



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (AA)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας AA βάση του πιο πάνω Οδηγού AA
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy

Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο AA θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο AA και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

| ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ | | |
|--|---|---|
| <p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p> | <p>Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2021» και Κανονισμοί με τίτλο «οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επιεικούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2021», για μεταφορά της Οδηγίας (ΕΕ) αρ. 2019/1 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2018, «για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς».</p> | |
| ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ | | |
| Αρμόδιο Υπουργείο | Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας | |
| Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας | Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή | |
| Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ | Όνομα: Αλίκη Ιορδάνου | |
| | Τίτλος: Λειτουργός Εμπορίου & Βιομηχανίας Α' | |
| | e-mail: aiordanou@meci.gov.cy | |
| | Τηλέφωνο: 22200949 | |
| ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ | Επέλεξε (v) | <i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται,</i> |

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

| | | |
|---|--------------------------|--|
| | | <i>αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται²</i> |
| Νέα νομοθεσία | | |
| Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας | ✓ | Επισυνάπτεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των άρθρων της Ευρωπαϊκής Οδηγίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο και Κανονισμούς. |
| Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας | | |
| Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας | | |
| ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ | <i>Παρακαλώ εξηγήστε</i> | |
| Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης των Οδηγιών; | 4/2/2021 | |
| Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. | Δεν υπάρχουν | |
| Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψετε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot). | Όχι | |

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

| ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ | | |
|--|-----------------------------------|--|
| B1 | ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ | <i>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i> |
| B1.1 | Αντικείμενο / στόχευση νομοθεσίας | <p>Σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας είναι να παράσχει στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού (ΕΑΑ), τις απαραίτητες εγγυήσεις ανεξαρτησίας, πόρους και αρμοδιότητες που θα τους επιτρέψουν να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τα άρθρα 101 (σχετικά με τις περιοριστικές εμπορικές πρακτικές) και 102 (κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην αγορά) της Συνθήκης Λειτουργίας της ΕΕ, ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν υπάρχει στρέβλωση του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά. Η αποτελεσματική επιβολή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ και της εθνικής νομοθεσίας περί ανταγωνισμού από όλα τα ΚΜ, θα διασφαλίσει ότι οι επιχειρήσεις ανταγωνίζονται σε αξιοκρατική βάση και οι καταναλωτές απολαμβάνουν ισότιμα τα οφέλη από την αποτελεσματική επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού.</p> <p>Αντίγραφο της Οδηγίας, του προσχεδίου του νομοσχεδίου, του προσχεδίου Κανονισμών, της ανάλυσης αντικτύπου της ΕΕ, είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού ως ακολούθως:</p> <p>https://ec.europa.eu/competition/antitrust/nca.html</p> <p>www.competition.gov.cy</p> |

| | | |
|------|--|--|
| B1.2 | Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της? | <p>Ναι. Σχετικό Δελτίο με συνοπτική παρουσίαση της εκτίμησης επιπτώσεων της νέας νομοθεσίας επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.</p> <p>Τα κύρια συμπεράσματα της ανάλυσης συνοψίζονται ως ακολούθως:</p> <ul style="list-style-type: none"> - όλες οι κατηγορίες ενδιαφερομένων (περιλαμβανομένων επιχειρήσεων και επαγγελματιών ενώσεων, δικηγορικών εταιρειών, οργανώσεων καταναλωτών και δημόσιων αρχών) συμφώνησαν (γεγονός που επιβεβαιώθηκε στη δημόσια διαβούλευση η οποία ολοκληρώθηκε στις 12/2/2016) ότι επιβάλλεται η νομοθετική δράση της ΕΕ για παροχή στις ΕΑΑ των ελάχιστων μέσων και εργαλείων ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικά τη νομοθεσία. - Η αποτελεσματικότερη επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού θα έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία πιο ανοικτών και ανταγωνιστικών αγορών, στις οποίες οι επιχειρήσεις, ειδικότερα οι ΜΜΕ και οι νεοσύστατες επιχειρήσεις, μπορούν ανταγωνίζονται ισότιμα, με βάση την αξία τους και να αναπτύσσονται σε ολόκληρη την ενιαία αγορά, πράγμα που θα τους επιτρέπει να παράγουν πλούτο, να δημιουργούν θέσεις εργασίας και να καθίστανται ελκυστικότερες για επενδυτές. Θα προστατεύει επίσης τους Ευρωπαίους καταναλωτές από εμπορικές πρακτικές που συντελούν στη διατήρηση των τιμών σε τεχνητά ψηλά επίπεδα. - Οι αρμόδιες ΕΑΑ θα είναι σε θέση να συνεργάζονται καλύτερα μεταξύ τους. - Η προωθούμενη επιλογή θα συνεπάγεται κυρίως δαπάνες εφαρμογής της νομοθεσίας για τις δημόσιες διοικήσεις, ορισμένες δαπάνες για την κατάρτιση και εξοικείωση με τις αλλαγές που εισάγονται και, ενδεχομένως, μια περιορισμένη αύξηση του προσωπικού σε |
|------|--|--|

| | | |
|------|--|--|
| | | <p>ορισμένες ΕΑΑ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Οι εταιρείες θα επιβαρυνθούν με περιορισμένο αρχικό κόστος προσαρμογής σ'ό,τι αφορά την εξοικείωση με τους νέους κανόνες, που θα διαφέρει ανάλογα με το κράτος μέλος που δραστηριοποιούνται. - Συνολικά, το κόστος για τις επιχειρήσεις που συμμετέχουν σε διασυνοριακές δραστηριότητες για την προσαρμογή τους σε διαφορετικά νομικά πλαίσια θα μειωθεί και ενδεχομένως θα εκλείψει, πράγμα που θα ενισχύσει την ενιαία αγορά. |
| B2 | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ | <i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i> |
| B2.1 | Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη) | Μεταφορά Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1 στην εθνική νομοθεσία, με κατάργηση των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων 13(Ι)/2008 και 14(Ι)/2014 και αντικατάσταση τους με τον παρόν Νόμο. Προωθείται επίσης η κατάργηση των «περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του άρθρου 3 του ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ Κανονισμών του 2011» και αντικατάσταση τους με τους προτεινόμενους Κανονισμούς. |
| B2.2 | Δεύτερη επιλογή | - |
| B2.3 | Τρίτη επιλογή | - |
| ... | ... | - |
| B2α | Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής | Η πιο πάνω επιλογή κρίνεται ως η καταλληλότερη ώστε να μεταφερθούν σε ένα ενιαίο κείμενο όλες οι πρόνοιες της νέας Κοινοτικής νομοθεσίας επί του θέματος, |

| | | | |
|------|--|--|------------------|
| | | περιλαμβανομένων και τροποποιήσεων παλαιότερα ενοποιημένων αδυναμιών του Νόμου και των Κανονισμών. | |
| B3 | ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα | |
| B3.1 | Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα; | Ναι/Όχι | Εξηγείστε |
| | | Ναι | |
| B3.2 | <p>Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p> | <p>Κατά τη σύνταξη του προσχεδίου του Νόμου.</p> <p>Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) έθεσε σε δημόσια διαβούλευση από τις 11/5/2020 μέχρις τις 12/6/2020, το προτεινόμενο νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2021» καθώς και το προσχέδιο Κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί απαλλαγής και μείωσης του διοικητικού προστίμου σε περίπτωση συμπράξεων κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επιεικούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2021».</p> <p>Το προτεινόμενο Νομοσχέδιο και προσχέδιο Κανονισμών καθώς και τα σχετικά έγγραφα, αποστάληκαν ηλεκτρονικά σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς ενώ η Δημόσια Διαβούλευση αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της ΕΠΑ.</p> <p>Συγκεκριμένα, ενημέρωση και πρόσκληση υποβολής σχολίων και εισηγήσεων αποστάληκε (ως συνημμένη πρόσκληση), στον Πρόεδρο Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, Γενικό Ελεγκτή, Επίτροπο Διοικήσεως, Επίτροπο Νομοθεσίας, Επίτροπο</p> | |

| | | |
|------|------------------------------|---|
| | | <p>Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών, Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, Γενικό Διευθυντή Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής πολιτικής, Γενικό Λογιστή, Πρόεδρο Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, Αστυνομία Κύπρου, Πρόεδρο Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, τον Επίτροπο Ρυθμίσεων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου. Επισημαίνεται περαιτέρω, πως κατόπιν αιτήματος δόθηκε παράταση στην Επίτροπο Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για υποβολή σχολίων μέχρι τις 24/6/2020. Στο διάστημα της παράτασης υποβλήθηκαν σχόλια και από την Επίτροπο Νομοθεσίας, ενώ η Deloitte Legal υπέβαλε σχόλια στις 13/7/2020.</p> <p>Επισυνάπτονται αντίγραφα απαντητικών επιστολών που υποβλήθηκαν από την Επίτροπο Νομοθεσίας στις 16/6/2020 και την Επίτροπο Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στις 24/6/2020.</p> <p>Επισημαίνεται επίσης ότι ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών με επιστολή του ημερ. 26/5/2020, δήλωσε πως δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια, παρατηρήσεις ή και προτάσεις.</p> |
| B4 | ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ | <i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)</i> |
| B4.1 | Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια | Ναι/Όχι Εξηγήστε |

| | | | |
|------|--|---|--|
| | <p>διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;</p> | <p>Ναι</p> | |
| B4.2 | <p>Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p> | <p>Κατά τη σύνταξη του προσχεδίου του Νόμου.</p> | |
| B4.3 | <p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν σε διαδικασίες διαβούλευσης οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}</p> | <p>Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) έθεσε σε δημόσια διαβούλευση από τις 11/5/2020 μέχρις τις 12/6/2020, το προτεινόμενο νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2021» καθώς και το προσχέδιο Κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί απαλλαγής και μείωσης του διοικητικού προστίμου σε περίπτωση συμπράξεων κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επιεικούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2021».</p> <p>Το προτεινόμενο Νομοσχέδιο και προσχέδιο Κανονισμών καθώς και τα σχετικά έγγραφα, αποστάληκαν ηλεκτρονικά σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς ενώ η Δημόσια Διαβούλευση αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της ΕΠΑ.</p> <p>Συγκεκριμένα, ενημέρωση και πρόσκληση υποβολής σχολίων και εισηγήσεων αποστάληκε (ως συνημμένη πρόσκληση), στην ΟΕΒ, ΚΕΒΕ, Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, Σύνδεσμο Εγκεκριμένων Λογιστών. Επισημαίνεται περαιτέρω, πως κατόπιν αιτήματος δόθηκε παράταση στην Επίτροπο Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για υποβολή σχολίων μέχρι τις 24/6/2020. Στο διάστημα της παράτασης υποβλήθηκαν σχόλια και από την Επίτροπο Νομοθεσίας, ενώ η Deloitte Legal υπέβαλε σχόλια στις 13/7/2020.</p> | |

| | | | |
|--|---|---|-----------------|
| | | Επισυνάπτονται αντίγραφα απαντητικών επιστολών που υποβλήθηκαν από: Δικηγορικά γραφεία Ηλίας Νεοκλέους&Σία ΔΕΠΕ, Αλέξανδρος Οικονόμου ΔΕΠΕ, White & Case LLP, Χάρης Κυριακίδης ΔΕΠΕ, Λ. Παπαφιλίππου & Σία ΔΕΠΕ και Deloitte Legal (Χατζηναστασίου, Ιωαννίδη ΔΕΠΕ), αλλά και από την εταιρεία Trojan Economics, ΑΤΗΚ και Σύνδεσμο Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου. | |
| B4.4 | Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της δημόσιας διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση; | <p>Πραγματοποιήθηκε στοχευμένη διαβούλευση κατά την οποία όλη η σχετική αλληλογραφία έγινε με ηλεκτρονικά μέσα και με φαξ.</p> <p>Η δημόσια διαβούλευση με δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς έλαβε χώρα μεταξύ 11/5/2020 – 12/6/2020, ενώ δόθηκε παράταση και σχόλια υποβλήθηκαν μέχρι τις 13/7/2020.</p> | |
| B4.5 | Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης; | Λήφθηκε σωρεία απόψεων /εισηγήσεων οι οποίες συνεκτιμήθηκαν και όπου δυνατό υιοθετήθηκαν. | |
| B5 | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | <i>[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]</i> | |
| Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας; | | Ναι | Όχι |
| <i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i> | | | v |
| B5.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για | Ναι / Όχι | Εξηγήστε |
| | | Όχι | - |

| | | | | | |
|-------|---|--------------------------|--------------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| | τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6] | | | | |
| B5.2 | Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4] | Όχι | (Απάντηση σε € + εξηγήσεις) - | | |
| B5.3 | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης | - | | | |
| B5.4 | ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ³ {SME Test} | Πολύ Μικρές (1-9) | Μικρές (10-49) | Μεσαίες (50-249) | Μεγάλες (250+) |
| B5.4α | Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες | Όχι | Όχι | Όχι | Όχι |

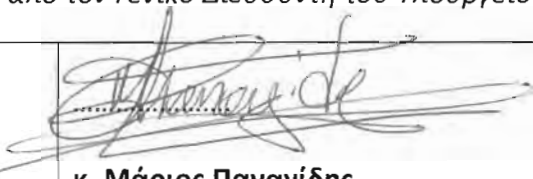
³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

| | | | | | |
|---|--|---|-----------------|---|---|
| | προχωρήστε στην ερώτηση B5.6] | | | | |
| B5.4β | Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται (αν Ναι στη 5.4α) | - | - | - | - |
| B5.4γ | Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία (αν Ναι στη B5.4α) | <i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i> | | | |
| | | - | - | - | - |
| B5.4δ | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης | - | | | |
| ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test} | | <i>Να απαντηθεί αν Ναι στη B5.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη B5.4γ ή B5.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της B5.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i> | | | |
| B5.5 | Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί. | - | | | |
| B6 | ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ | | | | |
| B6.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7] | Ναι / Όχι | Εξηγήστε | | |
| | | Όχι | - | | |

| | | | |
|------|--|---|----------------------------------|
| B6.2 | <p>Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών;</p> <p>[Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7]</p> | Όχι | (Απάντηση σε € + εξηγήσεις) - |
| B6.3 | <p>Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης</p> | - | |
| B7 | ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | | |
| B7.1 | <p>Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος?</p> <p>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β8]</p> | Ναι / Όχι | Εξηγήστε |
| | | Όχι | - |
| B8 | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | | |
| B8.1 | <p>Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος?</p> <p>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</p> | Ναι / Όχι | Εξηγήστε |
| | | Όχι | - |
| B9 | ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating) | <i>Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ</i> | |
| B9.1 | <p>Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;</p> | Όχι | |

| | | | | |
|------|--|----------------|---------------------|-------------------------|
| B9.2 | Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών (Αν Ναι στη B9.1) | Πολίτες | Επιχειρήσεις | Δημόσια Υπηρεσία |
| | | - | - | - |

| Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ | | | |
|--|--------------------------------|---|------------|
| <i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i> | | | |
| Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω | | | |
| ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ | | | |
| Ενότητες ΑΑ | Σχετικές ερωτήσεις | Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα) | Δ/Ε |
| 1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών | B1-B2 | Δεν υπήρχαν εναλλακτικές επιλογές, πέραν της μεταφοράς των Οδηγιών στο εθνικό δίκαιο με αντικατάσταση του σχετικού Νόμου και Κανονισμών. | |
| 2. Διαδικασίες Διαβούλευσης | B3-B4 | Λήφθηκαν αρκετές απόψεις τόσο από δημόσιους όσο και από ιδιωτικούς οργανισμούς/φορείς, οι οποίες συνεκτιμήθηκαν και υιοθετήθηκαν όπου κρίθηκε δυνατό. | |
| 3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων | B5-B8 | | ✓ |
| 4. Εκτίμηση ΔΦ | B5.2-B5.4 B6.2-B6.3 | | ✓ |
| 5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις <i>{Σύνοψη SME Test}</i> | B4.3 B5 | | ✓ |
| 6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating) | B9 | | ✓ |

| ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ | | | | | |
|--|--|---|---|-----|--------------------|
| Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου | | | | | |
| Υπογραφή |  | | | | |
| Όνοματεπώνυμο | κ. Μάριος Παναγίδης | | | | |
| Τίτλος/Υπουργείο | Γενικός Διευθυντής / Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας | | | | |
| Ημερομηνία | 15/9/21 | | | | |
| ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται) | | | | | |
| [Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test] | | | | | |
| Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά [Επιλέξτε με Ν το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο] | | | | | |
| Ενότητα | ΜΕ | Ι | Π | Δ/Ε | Σχόλιο / Επεξήγηση |
| 1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης | | | | | |
| 2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας | | | | | |
| 3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων | | | | | |
| 4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της | | | | | |

| | | | | | |
|---|-----------|--|--|--|--|
| μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται) | | | | | |
| Συνολική Αξιολόγηση του SME Test | | | | | |
| ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST | | | | | |
| Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου | | | | | |
| Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test | | | | | |
| ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ | | | | | |
| Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο: | | | | | |
| Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο: | | | | | |
| ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ | | | | | |
| Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test | Όνομα: | | | | |
| | Email: | | | | |
| | Τηλέφωνο: | | | | |
| Υπογραφή | | | | | |



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 22.3.2017
SWD(2017) 115 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση για

ΟΔΗΓΙΑ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς

{COM(2017) 142 final}

{SWD(2017) 114 final}

{SWD(2017) 116 final}

ΔΕΛΤΙΟ ΣΥΝΟΠΤΙΚΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ

Εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την ενίσχυση του ανταγωνισμού στην ΕΕ προς όφελος των επιχειρήσεων και των καταναλωτών — Ενίσχυση της εφαρμογής της νομοθεσίας ανταγωνισμού της ΕΕ από τις εθνικές αρχές ανταγωνισμού

A. Ανάγκη ανάληψης δράσης

Ποιο είναι το πρόβλημα και γιατί συνιστά πρόβλημα σε επίπεδο ΕΕ;

Το 2004 θεσπίστηκε με τον κανονισμό 1/2003 ένα αποκεντρωμένο σύστημα για την επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ. Σκοπό είχε να διασφαλίσει την καλύτερη επιβολή της νομοθεσίας με την παροχή αρμοδιοτήτων στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού (ΕΑΑ) ώστε να καταστούν φορείς επιβολής της νομοθεσίας μαζί με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Μολονότι οι ΕΑΑ έχουν βελτιώσει σημαντικά την επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ κατά την τελευταία δεκαετία, υπάρχουν περιθώρια περαιτέρω βελτίωσης. Κάθε έτος συσσωρεύονται ζημίες που φθάνουν τα 181-320 δισεκατ. EUR λόγω της ύπαρξης συμπράξεων (καρτέλ) που δεν αποκαλύπτονται και οι οποίες κατά κανόνα προκαλούν αύξηση των τιμών της τάξης του 17% έως 30%. Πρόσφατες έρευνες και εργασίες στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου, δείχνουν ότι ορισμένοι τομείς εξακολουθούν να χαρακτηρίζονται από έλλειψη ανταγωνισμού σε ολόκληρη την Ευρώπη. Έχει διαπιστωθεί σαφής σχέση μεταξύ του ρόλου και της ικανότητας των ΕΑΑ να αναλαμβάνουν δράση και να επιβάλλουν πλήρως την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ και της διασφάλισης του ανταγωνισμού στις αγορές.

Τέσσερις είναι οι βασικές αιτίες των προβλημάτων που επηρεάζουν την ικανότητα των ΕΑΑ να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τη νομοθεσία και το αποκεντρωμένο σύστημα που τέθηκε σε εφαρμογή με τον κανονισμό 1/2003:

1. η έλλειψη αποτελεσματικών εργαλείων ανταγωνισμού
2. η έλλειψη αποτελεσματικών εξουσιών για την επιβολή αποτρεπτικών προστίμων
3. οι διαφορές μεταξύ των προγραμμάτων επιεικούς μεταχείρισης που αποθαρρύνουν τις εταιρείες σε όλη την Ευρώπη να αποκαλύπτουν αθέμιτες πρακτικές
4. η απουσία εγγυήσεων ότι οι ΕΑΑ μπορούν να ενεργούν ανεξάρτητα κατά την επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ και ότι διαθέτουν τους πόρους που χρειάζονται για την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Εάν οι ΕΑΑ δεν μπορούν να αναπτύξουν πλήρως το δυναμικό τους αποδυναμώνεται μια από τις κύριες πτυχές της ενιαίας αγοράς, δηλαδή η αποτροπή της στρέβλωσης του ανταγωνισμού στην Ευρώπη. Λιγότερο αποτελεσματική επιβολή της νομοθεσίας από τις ΕΑΑ σημαίνει ότι δεν διασφαλίζονται οι προϋποθέσεις για την αποτελεσματική λειτουργία των αγορών. Οι επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταγωνίζονται ισότιμα με βάση την αξία τους και αντιμετωπίζουν εμπόδια εισόδου στην αγορά. Οι καταναλωτές δεν καρπώνονται τα οφέλη που απορρέουν από την επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού, και ιδίως χαμηλότερες τιμές, καλύτερη ποιότητα, ευρύτερο φάσμα επιλογών και καινοτομία προϊόντων.

Τι θα πρέπει να επιτευχθεί;

Αν οι ΕΑΑ γίνουν αποτελεσματικότεροι φορείς επιβολής της νομοθεσίας θα διασφαλιστεί η αξιοποίηση όλου του δυναμικού του αποκεντρωμένου συστήματος επιβολής της νομοθεσίας που τέθηκε σε εφαρμογή με τον κανονισμό 1/2003. Αυτό θα βελτιώσει την επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ από τις εθνικές αρχές ανταγωνισμού και τη λειτουργία των αγορών στην Ευρώπη (γενικός στόχος). Τούτο απαιτεί την επίτευξη των ακόλουθων ειδικών στόχων:

1. όλες οι ΕΑΑ πρέπει να διαθέτουν αποτελεσματικά εργαλεία για τη διενέργεια ερευνών και τη λήψη αποφάσεων·
2. πρέπει να διασφαλίζεται η δυνατότητα επιβολής προστίμων αποτρεπτικού χαρακτήρα·
3. όλες οι ΕΑΑ πρέπει να έχουν ένα άρτια σχεδιασμένο πρόγραμμα επιεικούς μεταχείρισης που να διευκολύνει την υποβολή αιτήσεων για επιεική μεταχείριση σε πολλές ταυτόχρονα δικαιοδοσίες· και
4. οι ΕΑΑ πρέπει να διαθέτουν επαρκείς πόρους και να μπορούν να επιβάλλουν τους κανόνες ανταγωνισμού της ΕΕ κατά τρόπο ανεξάρτητο.

Ποια είναι η προστιθέμενη αξία της δράσης σε επίπεδο ΕΕ (επικουρικότητα);

Εναπόκειται στην ΕΕ να αναλάβει δράση για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που διαπιστώθηκαν, δεδομένου ότι οι ΕΑΑ εφαρμόζουν τους κανόνες της ΕΕ που έχουν διασυννοριακή διάσταση. Τα μέτρα επιβολής της νομοθεσίας μιας ΕΑΑ σε ένα κράτος μέλος μπορεί να επηρεάσουν τον ανταγωνισμό, τις επιχειρήσεις και τους καταναλωτές σε άλλα κράτη μέλη, π.χ. μια σύμπραξη σε εθνική κλίμακα έχει κατά κανόνα ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό ανταγωνιστών από άλλα κράτη μέλη. Εάν οι ΕΑΑ δεν διαθέτουν τα αναγκαία μέσα και εργαλεία για την επιβολή της νομοθεσίας (π.χ. λόγω έλλειψης πόρων), αυτό μπορεί να

συνεπάγεται άμεσες αρνητικές συνέπειες για τις επιχειρήσεις και τους καταναλωτές όχι μόνο στο κράτος μέλος της οικείας ΕΑΑ αλλά και σε άλλα κράτη μέλη, καθώς και στην ικανότητα συνεργασίας των ΕΑΑ σε ολόκληρη την Ευρώπη. Ένα κράτος μέλος Χ αδυνατεί να αντιμετωπίσει την έλλειψη μέσω και εργαλείων της ΕΑΑ στο κράτος μέλος Ψ και, συνεπώς, το πρόβλημα αυτό μπορεί να επιλυθεί μόνο με την ανάληψη δράσης από την ΕΕ.

B. Λύσεις

Ποιες είναι οι διάφορες επιλογές για την επίτευξη των στόχων; Υπάρχει προτιμώμενη επιλογή ή όχι; Αν όχι, γιατί;

Επιλογή 1: καμία δράση της ΕΕ (βασικό σενάριο)
Επιλογή 2: μόνο δράση μη υποχρεωτικής ισχύος
Επιλογή 3: νομοθετική δράση της ΕΕ για παροχή στις ΕΑΑ των ελάχιστων μέσων και εργαλείων ώστε να καταστούν αποτελεσματικοί φορείς επιβολής της νομοθεσίας, η οποία θα συμπληρώνεται με κάποιες δράσεις μη υποχρεωτικής ισχύος και ορισμένους λεπτομερείς κανόνες, κατά περίπτωση
Επιλογή 4: νομοθετική δράση της ΕΕ για παροχή στις ΕΑΑ αναλυτικών και ομοιόμορφων μέσων και εργαλείων
Προτιμητέα είναι η επιλογή 3.

Ποιες απόψεις διατύπωσαν οι διάφοροι ενδιαφερόμενοι φορείς; Ποιος υποστηρίζει την κάθε επιλογή;

Όλες οι κατηγορίες ενδιαφερομένων (περιλαμβανομένων επιχειρήσεων και επαγγελματιών ενώσεων, δικηγορικών εταιρειών, οργανώσεων καταναλωτών και δημόσιων αρχών) θεωρούν ότι πρέπει να ληφθούν μέτρα για την παροχή αρμοδιοτήτων στις ΕΑΑ ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τη νομοθεσία. Αυτό επιβεβαιώθηκε στη δημόσια διαβούλευση, η οποία ολοκληρώθηκε στις 12 Φεβρουαρίου 2016 και κατά τις συναντήσεις με τους ενδιαφερόμενους φορείς.

Ποια είναι τα οφέλη της προτιμώμενης επιλογής (εάν υπάρχει, ειδάλλως των κυριότερων επιλογών);

Η ενίσχυση των ΕΑΑ, με την παροχή σε αυτές των ελάχιστων αναγκαίων μέσων και εργαλείων ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τη νομοθεσία, θα οδηγήσει σε πιο αποτελεσματική επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ και στην περαιτέρω διάδοση του πνεύματος ανταγωνισμού σε ολόκληρη την Ευρώπη. Αυτό θα οδηγήσει σε πιο ανοικτές και ανταγωνιστικές αγορές, στις οποίες οι επιχειρήσεις ανταγωνίζονται πιο δίκαια με βάση την αξία τους, πράγμα που θα τους επιτρέψει να παράγουν πλούτο και να δημιουργούν θέσεις εργασίας και να καθίστανται ελκυστικότερες για επενδυτές. Ο μεγαλύτερος ανταγωνισμός τονώνει την παραγωγικότητα που αποτελεί καθοριστικό παράγοντα οικονομικής ανάπτυξης. Η αποτελεσματικότερη επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού προστατεύει τους Ευρωπαίους καταναλωτές από εμπορικές πρακτικές που συντελούν στη διατήρηση των τιμών των αγαθών και των υπηρεσιών σε τεχνητά υψηλά επίπεδα και ενισχύει την επιλογή των καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών σε προσιτές τιμές. Τα ελάχιστα κοινά πρότυπα όσον αφορά τα εργαλεία διεξαγωγής ερευνών και επιβολής κυρώσεων θα μείωναν τα αποκλίνοντα κάθε φορά αποτελέσματα για τις επιχειρήσεις και θα καθιστούσαν πιο προβλέψιμη την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ από τις ΕΑΑ. Οι αρμόδιες για τον ανταγωνισμό αρχές στην ΕΕ θα είναι σε θέση να συνεργάζονται καλύτερα μεταξύ τους. Το κόστος για τις επιχειρήσεις που συμμετέχουν σε διασυνοριακές δραστηριότητες για την προσαρμογή τους σε διαφορετικά νομικά πλαίσια θα μειωθεί και ενδεχομένως θα εκλείψει. Αυτή η επιλογή υποστηρίζεται από την πλειονότητα των ενδιαφερομένων φορέων. Η αξιολόγηση σχετικά με τα οφέλη της προτιμώμενης επιλογής, τόσο από ποιοτική όσο και από ποσοτική άποψη (για παράδειγμα ο θετικός αντίκτυπος στην αύξηση της συνολικής παραγωγικότητας των συντελεστών παραγωγής η οποία αποτελεί βασική συνιστώσα του ΑΕΠ) δείχνει ότι τα οφέλη θα υπερβαίνουν σε μεγάλο βαθμό το κόστος εφαρμογής.

Ποιο είναι το κόστος της προτιμώμενης επιλογής (εάν υπάρχει, ειδάλλως των κυριότερων επιλογών);

Η προτιμώμενη επιλογή θα συνεπαγόταν κυρίως δαπάνες εφαρμογής της νομοθετικής πρωτοβουλίας για τις δημόσιες διοικήσεις, ορισμένες δαπάνες για την κατάρτιση και την εξοικείωση με τις αλλαγές που εισάγονται και, ενδεχομένως, μια περιορισμένη αύξηση του προσωπικού σε ορισμένες ΕΑΑ. Οι εταιρείες θα επιβαρυνθούν με περιορισμένο αρχικό κόστος προσαρμογής σε ό, τι αφορά την εξοικείωση με τους νέους κανόνες (που θα διαφέρει ανάλογα με το κράτος μέλος στο οποίο δραστηριοποιούνται). Συνολικά, το κόστος για τις επιχειρήσεις που συμμετέχουν σε διασυνοριακές δραστηριότητες για την προσαρμογή τους σε διαφορετικά νομικά πλαίσια θα μειωθεί, πράγμα που θα ενισχύσει την ενιαία αγορά.

Ποιες είναι οι επιπτώσεις στις ΜΜΕ και στην ανταγωνιστικότητα;

Η αποτελεσματικότερη επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία πιο ανοικτών και ανταγωνιστικών αγορών, στις οποίες όλες οι επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων των ΜΜΕ και των νεοσύστατων επιχειρήσεων, μπορούν να ανταγωνίζονται ισότιμα, με βάση την αξία τους και να αναπτύσσονται σε ολόκληρη την ενιαία αγορά.

Θα υπάρξουν σημαντικές επιπτώσεις στους εθνικούς προϋπολογισμούς και στις εθνικές διοικητικές αρχές;

Οι ΕΑΑ έχουν ήδη το βασικό πλαίσιο για την επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ, αλλά αντιμετωπίζουν ορισμένα κενά ή περιορισμούς. Το κόστος υλοποίησης θα ποικίλλει ανάλογα με τον βαθμό στον οποίο υπάρχουν ήδη οι κανόνες που εξουσιοδοτούν τις ΕΑΑ να καταστούν αποτελεσματικοί φορείς επιβολής της νομοθεσίας. Δαπάνες θα προκύψουν επίσης για τα κράτη μέλη των οποίων οι ΕΑΑ δεν διαθέτουν επαρκείς πόρους για την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Θα υπάρξουν άλλες σημαντικές επιπτώσεις;

Η ανάθεση πιο ουσιαστικών εξουσιών στις ΕΑΑ θα γίνει μόνο στον βαθμό που αυτό είναι αναγκαίο και αναλογικό με τον δέοντα σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Αναλογικότητα

Ο καθορισμός ελάχιστων προτύπων για την παροχή αρμοδιοτήτων στις ΕΑΑ ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικά τους κανόνες ανταγωνισμού της ΕΕ θα εξασφαλίσει ισορροπία μεταξύ της επίτευξης των γενικών και ειδικών στόχων χωρίς να υπάρχει αδικαιολόγητη παρέμβαση στις εθνικές παραδόσεις. Τα κράτη μέλη θα εξακολουθήσουν να είναι σε θέση να ορίζουν υψηλότερα πρότυπα και να προσαρμόζουν τους κανόνες στις εθνικές ιδιαιτερότητες.

Δ. Παρακολούθηση

Πότε θα επανεξεταστεί η πολιτική;

Η νέα νομοθεσία της ΕΕ θα παρακολουθείται και θα αξιολογείται κατά τη διάρκεια της περιόδου μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο. Μια εκ των υστέρων αξιολόγηση θα πραγματοποιηθεί 5 έτη μετά την εφαρμογή της οδηγίας στο εθνικό δίκαιο προκειμένου να εκτιμηθεί κατά πόσον έχουν επιτευχθεί οι στόχοι.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Αρ. Φακ: 12.03.002/12.03.003.15

11 Μαΐου 2020

ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ

Πρόεδρο Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας

Γενικό Ελεγκτή

Επίτροπο Διοικήσεως

Επίτροπο Νομοθεσίας

Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως

Γενικό Διευθυντή Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής πολιτικής

Γενικό Λογιστή

Πρόεδρο Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών

Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων

Δημόσια Διαβούλευση:

(Α) Προσχέδιο νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2021» και

(Β) Προσχέδιο Κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επιεικούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2021»

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού θέτει σε δημόσια διαβούλευση από τις 11/5/2020 μέχρι τις 12/6/2020,

το προσχέδιο νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2021», καθώς και το προσχέδιο Κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επείκους Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2021».

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται απαραίτητες για τη μεταφορά της Οδηγίας (ΕΕ) αριθ. 2019/1 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 1ης Δεκεμβρίου 2018 για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικά τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς (στο εξής η «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1»), στο εθνικό δίκαιο. Η Οδηγία (ΕΕ) αριθμ. 2019/1 και κατ' επέκταση οι προτεινόμενες τροποποιήσεις στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο που διέπει στο δίκαιο του ανταγωνισμού, κινούνται κυρίως σε τρεις άξονες:

- I. διασφάλιση ότι οι Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης και της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, έχουν στη διάθεσή τους επαρκή εργαλεία και μέσα τα οποία βοηθούν στον εντοπισμό και την αντιμετώπιση των παραβάσεων του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού, αλλά και ότι δύνανται να επιβάλουν αποτελεσματικά πρόστιμα σε επιχειρήσεις που παραβαίνουν τους κανόνες του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού,
- II. διασφάλιση ότι οι Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης και της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, διαθέτουν αποτελεσματικά Προγράμματα Επείκους Μεταχείρισης, τα οποία ενθαρρύνουν τις εταιρείες να υποβάλουν αποδεικτικά στοιχεία σε σχέση με παράνομες συμπράξεις (καρτέλ) που πιθανόν να λαμβάνουν χώρα σε αριθμό δικαιοδοσιών, και
- III. διασφάλιση ότι οι Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης και της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία κατά την εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού, αλλά και ότι έχουν επαρκείς πόρους, καθώς και το προσωπικό που απαιτείται για να διεκπεραιώνουν τις εργασίες τους.

Με την παρούσα, σας διαβιβάζεται επεξηγηματικό σημείωμα των τροποποιήσεων που προτείνονται, ενώ το προσχέδιο του νομοσχεδίου, το προσχέδιο κανονισμών, καθώς και τα συνοδευτικά έγγραφα είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (www.competition.gov.cy).

Καλείστε στην περίπτωση που το επιθυμείτε να υποβάλετε σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις σχετικά με το προσχέδιο νομοσχεδίου και το προσχέδιο κανονισμών.

Θα γίνονται δεκτές μόνο γραπτές απόψεις και εισηγήσεις που θα παραληφθούν μέχρι τις 12:00 μ.μ. στις 12/6/2020, οι οποίες θα αποστέλλονται μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις πιο κάτω διευθύνσεις: odrroussioti@competition.gov.cy και sttofa@competition.gov.cy. Πρόσθετα με την ηλεκτρονική υποβολή των απόψεων και εισηγήσεων, μπορούν να αποστείλουν απόψεις και εισηγήσεις μέσω τηλεομοιότυπου στον αριθμό 22304944

Με εκτίμηση



Λουκία Χριστοδούλου

Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ:

(Α) Προσχέδιο νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2021» και

(Β) Προσχέδιο Κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επείκειους Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2021»

1. Θέμα

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού θέτει σε δημόσια διαβούλευση από τις **11/5/2020** μέχρι τις **12/6/2020**, το προσχέδιο νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2021», καθώς και το προσχέδιο Κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επείκειους Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2021».

2. Εισαγωγή

Στόχος της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης είναι η πρόσκληση των ενδιαφερομένων φορέων να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις τους σχετικά:

(α) με το προσχέδιο νομοσχεδίου το οποίο πρόκειται να αντικαταστήσει τους περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους του 2008 και 2014 και

(β) με το προσχέδιο Κανονισμών που πρόκειται να αντικαταστήσει τους περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του

Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμούς του 2011.

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται απαραίτητες για τη μεταφορά της Οδηγίας (ΕΕ) αριθ. 2019/1 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 1^{ης} Δεκεμβρίου 2018 για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικά τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς (στο εξής η «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1»), στο εθνικό δίκαιο. Η Οδηγία (ΕΕ) αριθμ. 2019/1 και κατ' επέκταση οι προτεινόμενες τροποποιήσεις, στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο που διέπει στο δίκαιο του ανταγωνισμού, κινούνται σε τρεις άξονες:

- I. διασφάλιση ότι οι Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης και της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, έχουν στη διάθεσή τους επαρκή εργαλεία και μέσα τα οποία βοηθούν στον εντοπισμό και την αντιμετώπιση των παραβάσεων του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού, αλλά και ότι δύνανται να επιβάλουν αποτελεσματικά πρόστιμα σε επιχειρήσεις που παραβαίνουν τους κανόνες του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού,
- II. διασφάλιση ότι οι Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης και της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, διαθέτουν αποτελεσματικά Προγράμματα Επιεικούς Μεταχείρισης, τα οποία ενθαρρύνουν τις εταιρείες να υποβάλουν αποδεικτικά στοιχεία σε σχέση με παράνομες συμπράξεις (καρτέλ) που πιθανόν να λαμβάνουν χώρα σε αριθμό δικαιοδοσιών, και
- III. διασφάλιση ότι οι Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης και της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία κατά την εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού, αλλά και ότι έχουν επαρκείς πόρους, καθώς και το προσωπικό που απαιτείται για να διεκπεραιώνουν τις εργασίες τους.

3. Κύρια σημεία προτεινόμενου νομοσχεδίου και προτεινόμενων κανονισμών

Τα κυριότερα σημεία που καλύπτει το προσχέδιο νομοσχεδίου είναι τα εξής:

- Άρθρο 9: προτείνεται η προσθήκη της δυνατότητας διορισμού Προέδρου της Επιτροπής που κατέχει «πτυχίο οικονομικών και πείρα στην οικονομική επιστήμη» μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας.
- Άρθρα 10 και 21 (νέα εδάφια): γίνεται μεταφορά του άρθρου 4 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1 αναφορικά με την αμεροληψία των Μελών της Επιτροπής και του προσωπικού που απαρτίζει την Υπηρεσία κατά την άσκηση εφαρμογή των διατάξεων του Νόμου και των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ.
- Άρθρο 22 (νέο άρθρο): προτείνεται η προσθήκη εξουσίας ώστε η Επιτροπή να δύναται να δημιουργήσει αμισθί πρόγραμμα πρακτικής εκπαίδευσης/ απασχόλησης στον τομέα του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού και να εκδώσει οποιουσδήποτε σχετικούς με αυτό κανονισμούς.
- Άρθρο 27 (άρθρο 23Α του ισχύοντος νόμου): γίνεται μεταφορά του εδαφίου 5 του άρθρου 4 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1 με την προσθήκη εξουσίας της Επιτροπής ώστε να δύναται να απορρίπτει καταγγελίες οι οποίες υποβάλλονται δυνάμει του άρθρου 44, τις οποίες κρίνει ότι δεν αποτελούν προτεραιότητα για την εφαρμογή των άρθρων 3 και/ή 6 και των Άρθρων 101 ΣΛΕΕ και/ή 102 ΣΛΕΕ.
- Άρθρο 29 (άρθρο 24 του ισχύοντος νόμου): γίνεται πλήρης εναρμόνιση με τα άρθρα 13 έως 15 της Οδηγίας (ΕΕ) αριθμ. 2019/1 αναφορικά με υφιστάμενη εξουσία της Επιτροπής για την επιβολή διοικητικών προστίμων για παραβάσεις των διατάξεων του Νόμου και των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ.
- Άρθρο 32 (τροποποίηση του άρθρου 26 του ισχύοντος νόμου): με τη μεταφορά του άρθρου 32 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1 αναφορικά με το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων που προσκομίζονται ενώπιον της Επιτροπής.
- Άρθρα 36 έως 39 (άρθρα 30 έως 32 του ισχύοντος νόμου): γίνεται μεταφορά των άρθρων 6 έως 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1 για τη συλλογή πληροφοριών, διεξαγωγή συνεντεύξεων (λήψη δηλώσεων), διενέργεια ελέγχων σε χώρους επιχειρήσεων ή άλλους χώρους, επ' ονόματι και για λογαριασμό άλλων Αρχών Ανταγωνισμού.

- Άρθρο 37 (του ισχύοντος νόμου): γίνεται μεταφορά του άρθρου 9 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1 με την προσθήκη της εξουσίας για κλήση από την Επιτροπή προσώπων για σκοπούς λήψης δηλώσεων και πληροφοριών από αυτά.
- Άρθρο 41 (νέο άρθρο): προτείνεται η προσθήκη νέου άρθρου που κωδικοποιεί τη διαδικασία χαρακτηρισμού επιχειρηματικών απορρήτων και πληροφοριών εμπιστευτικών φύσεως από πρόσωπα που υποβάλλουν πληροφορίες και στοιχεία στην Επιτροπή.
- Άρθρο 42 (νέο άρθρο που σχετίζεται με το άρθρο 17(9) του ισχύοντος νόμου): προτείνεται η προσθήκη νέου άρθρου με το οποίο κωδικοποιείται η διαδικασία που θα ακολουθείται αναφορικά με την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης και επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης από επιχειρήσεις.
- Άρθρο 43 (νέο άρθρο): προτείνεται η προσθήκη νέου άρθρου που προβλέπει πότε και πώς περιορίζεται η χρήση επιχειρηματικών απορρήτων και πληροφοριών εμπιστευτικής φύσεως σε διαδικασίες ενώπιον Δικαστηρίων ώστε να μεταφερθούν στο νόμο οι διατάξεις του άρθρου 31 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1.
- Μέρος VII (άρθρα 44 έως 46) (άρθρο 35 του ισχύοντος νόμου καθώς και νέα άρθρα): προτείνεται η κωδικοποίηση της διαδικασίας υποβολής καταγγελιών και της αποδοχής αυτών από την Επιτροπή, της δυνατότητας συνένωσης και συνεξέτασης καταγγελιών και/ή αυτεπάγγελτων ερευνών ή το διαχωρισμό αυτών, της δυνατότητας υποβολής αιτήματος απόσυρσης καταγγελιών, καθώς και της δυνατότητας κάθε προσώπου να γνωστοποιεί ανώνυμα στην Επιτροπή ενδεχόμενες παραβάσεις του Νόμου που περιέρονται σε γνώση του.
- Μέρος VIII (άρθρα 47 έως 52): προτείνεται η συγκέντρωση όλων των διατάξεων που αφορούν τις εξουσίες της Επιτροπής για την επιβολή διοικητικών προστίμων στο ίδιο μέρος του Νόμου και η μεταφορά του άρθρου 16 της Οδηγίας στο άρθρο 47. Επιπρόσθετα, προτείνεται η προσθήκη νέο εδαφίου στο άρθρο 49 που προβλέπει πως η προθεσμία επιβολής διοικητικού προστίμου διακόπτεται για όσο διάστημα εκκρεμεί έρευνα για την εφαρμογή των Άρθρων 101 ΣΛΕΕ και/ή 102 ΣΛΕΕ ενώπιον Αρχής Ανταγωνισμού ή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με παράβαση που αφορά την ίδια συμφωνία, απόφαση ένωσης επιχειρήσεων ή εναρμονισμένη πρακτική ή άλλη συμπεριφορά απαγορευμένη από τα Άρθρα 101

- ΣΛΕΕ και/ή 102 ΣΛΕΕ. Επίσης, το άρθρο 51 προβλέπει την προθεσμία καταβολής διοικητικών προστίμων στην Επιτροπή.
- Μέρος ΙΧ (άρθρα 53 έως 57) (νέα άρθρα): γίνεται μεταφορά του Κεφαλαίου VII της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1 αναφορικά με την αμοιβαία συνεργασία συνδρομή που παρέχουν οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού η μια στην άλλη.
 - Άρθρο 62 (άρθρο 40 του ισχύοντος νόμου): προτείνεται όπως η τελεσίδικη απόφαση της Επιτροπής, με την οποία διαπιστώνεται παράβαση των άρθρων 3 και/ή 6 και των Άρθρων 101 ΣΛΕΕ και / ή 102 ΣΛΕΕ, από μέρους επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων αποτελεί αμάχητο τεκμήριο και δύναται να χρησιμοποιηθεί από οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο υπέστη ζημιά η οποία προκλήθηκε από την παράβαση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Αγωγών Αποζημίωσης Νόμου και σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2014/104/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Νοεμβρίου 2014 σχετικά με ορισμένους κανόνες που διέπουν τις αγωγές αποζημιώσεων βάσει του εθνικού δικαίου για παραβάσεις των διατάξεων του δικαίου ανταγωνισμού των κρατών μελών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
 - Προσθήκη στο Παράρτημα I: προτείνεται η προσθήκη οδηγιών αναφορικά με την υποβολή καταγγελιών από πρόσωπα που έχουν έννομο συμφέρον έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα πληρέστερης υποβολής των καταγγελιών.
 - Παράρτημα II: προτείνεται η δημιουργία εντύπου για ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 18, 19 ΚΑΙ 44(3).

Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί (Σχέδιο Επιείκειας) έχουν στόχο να μεταφέρουν τις διατάξεις του κεφαλαίου VI, καθώς και του άρθρου 31 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1. Επίσης, προτείνεται τροποποίηση του πεδίου εφαρμογής των Κανονισμών ώστε αυτοί να εφαρμόζονται στην περίπτωση που επιχείρηση που συμμετέχει σε μυστική σύμπραξη, ανεξάρτητα από το τι πράττουν οι άλλες επιχειρήσεις που συμμετέχουν στη σύμπραξη, συνεργάζεται στο πλαίσιο της έρευνας της Επιτροπής ή/και Αρχής Ανταγωνισμού ή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, παρέχοντας αυτοβούλως στοιχεία όσον αφορά τη μυστική σύμπραξη και τον ρόλο της σε αυτή, έναντι των οποίων η εν λόγω επιχείρηση εξασφαλίζει

με απόφαση της Επιτροπής απαλλαγή από την επιβολή διοικητικού προστίμου ή μείωση του διοικητικού προστίμου για τη συμμετοχή της στη μυστική σύμπραξη.

Περαιτέρω, οι προτεινόμενοι Κανονισμοί έχουν αναδιαμορφωθεί σε σχέση με τους υφιστάμενους Κανονισμούς ώστε να είναι πιο κατανοητοί και προσίτοι και να ενθαρρύνουν τις επιχειρήσεις που επιθυμούν να συνεργαστούν με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού να υποβάλλουν είτε αίτημα για χορήγηση απαλλαγής από το διοικητικό πρόστιμο είτε αίτημα για μείωση του διοικητικού προστίμου με την αποστολή των απαραίτητων δικαιολογητικών και αποδεικτικών στοιχείων σε σχέση με παράνομες συμπράξεις (καρτέλ) που πιθανόν να λαμβάνουν χώρα εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας.

4. Συμμετοχή φορέων

Οι ενδιαφερόμενοι φορείς προσκαλούνται να λάβουν μέρος στη δημόσια διαβούλευση αφενός για να ενημερωθούν για τις πρόνοιες του υπό εξέταση νομοθετήματος και αφετέρου για να εκφράσουν τις απόψεις και τις εισηγήσεις τους.

Θα γίνονται δεκτές μόνο γραπτές απόψεις και εισηγήσεις που θα παραληφθούν μέχρι **τις 12:00 μ.μ. στις 12/6/2020**, οι οποίες θα αποστέλλονται μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις πιο κάτω διευθύνσεις: odroussioti@competition.gov.cy και sttofa@competition.gov.cy.

Πρόσθετα με την ηλεκτρονική υποβολή των απόψεων και εισηγήσεων, όσοι επιθυμούν μπορούν να αποστείλουν τις απόψεις και τις εισηγήσεις του μέσω φαξ:

Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού
Φαξ 22304944

5. Συνοδευτικά έγγραφα

Το παρόν επεξηγηματικό σημείωμα συνοδεύεται από:

- (i) την πρόταση υποβολής νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2021» προς αντικατάσταση των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014,
- (ii) την πρόταση υποβολής προσχεδίου Κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Πρόγραμμα Επικεικούς Μεταχείρισης) Κανονισμοί του 2021».
- (iii) την Οδηγία (ΕΕ) 2019/1 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 1^{ης} Δεκεμβρίου 2018 για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικά τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς,
- (iv) τον πίνακα αντιστοιχίας των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014 και των αντίστοιχων άρθρων του προσχεδίου νομοσχεδίου περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2021,
- (v) τον πίνακα αντιστοιχίας των κανονισμών των εν ισχύ Κανονισμών (Σχέδιο Επιείκειας) και των αντίστοιχων κανονισμών της πρότασης προσχεδίου Κανονισμών (Πρόγραμμα Επικεικούς Μεταχείρισης)
- (vi) τους περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους του 2008 και 2014, και
- (vii) τους περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμούς του 2011.

Το προσχέδιο του νομοσχεδίου, το προσχέδιο Κανονισμών, καθώς και τα συνοδευτικά έγγραφα είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (www.competition.gov.cy).

6. Υπεύθυνοι Λειτουργοί

Οι υπεύθυνοι λειτουργοί από τους οποίους οι εμπλεκόμενοι φορείς μπορούν να ζητήσουν πληροφορίες και διευκρινίσεις είναι:

| | |
|---|--|
| <p>Όλγα Δρουσιώτη Παπαχρυσάνθου Ανώτερη Λειτουργός Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού Τηλ. 22606609 Φαξ 22304944 Email odroussioti@competition.gov.cy</p> | <p>Σταυρούλα Ττόφα Λειτουργός Α' Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού Τηλ. 22606632 Φαξ 22304944 E-mail: sttofa@competition.gov.cy.</p> |
|---|--|

Ημερομηνία

11/5/2020