

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια του
επισυνημμένου παραρτήματος.**

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Αριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Ιουνίου, την 1^η, στις 8, στις 17 και στις 24 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους ο Υπουργός Εσωτερικών και εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (ΚΣΠ), της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του συντάγματος, κατά τρόπον ώστε να δοθεί δυνατότητα να ορίζεται διά νόμου η προθεσμία άσκησης προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο, όπως αρχικά κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, προέβλεπε για την τροποποίηση του άρθρου 146 του συντάγματος, ώστε προσφυγή που ασκείται ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας να ασκείται καθ' ον τρόπον νόμος ορίζει, ενώ παράλληλα διατηρείται η υφιστάμενη ρύθμιση σύμφωνα με την οποία προσφυγή ενώπιον του διοικητικού δικαστηρίου ασκείται εντός προθεσμίας εβδομήντα πέντε ημερών από την ημέρα της δημοσίευσης της

προσβαλλόμενης απόφασης ή πράξης ή, σε περίπτωση μη δημοσίευσης ή παράλειψης, από την ημέρα κατά την οποία η πράξη ή παράλειψη περιήλθε στη γνώση του προσφεύγοντος.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου [Ν. 6(Ι)/2000], ώστε να χορηγηθεί εξουσία στον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου, ταυτόχρονα με την έκδοση απορριπτικής απόφασης επί του αιτήματος ασύλου, να εκδίδει απόφαση επιστροφής ή απομάκρυνσης ή διάταγμα απέλασης σε μια ενιαία διοικητική πράξη. Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο, όπως αρχικά κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, ρυθμίζεται η κοινοποίηση της απόφασης του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου, κατά τρόπον ώστε να τεκμαίρεται ότι ο αιτητής έλαβε γνώση της απόφασης, σε περίπτωση που επιδόθηκε με τους τρόπους που περιγράφονται στον νόμο, ήτοι μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή μέσω μηνύματος στο τηλέφωνό του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου θα διορθώσει την παραδοξότητα του ισχύοντος νομικού πλαισίου, με βάση το οποίο παρέχεται στον ίδιο αιτητή δικαίωμα προσφυγής σε δύο διαφορετικά δικαστήρια, δηλαδή να καταχωρίσει προσφυγή αφενός στο Διοικητικό Δικαστήριο κατά διατάγματος απέλασης και απόφασης επιστροφής ή απομάκρυνσης, και αφετέρου στο Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας κατά απορριπτικής απόφασης αιτήματος ασύλου.

Σκοπός του τρίτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας Νόμου [Ν. 73(Ι)/2018] ώστε-

1. να καθοριστεί ότι προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας κατά απόφασης του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου ή της

Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων ασκείται εντός προθεσμίας τριάντα ημερών από την ημερομηνία γνωστοποίησης της εν λόγω απόφασης και

2. να συντημηθεί η προθεσμία άσκησης έφεσης εναντίον απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας από σαράντα δύο ημέρες σε δέκα ημέρες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, απώτερος στόχος των ρυθμίσεων που προτείνονται με το τρίτο νομοσχέδιο είναι η λήψη το συντομότερο δυνατό τελικής απόφασης επί αιτήσεων ασύλου κατ' επιταγή της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/32 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας».

Σκοπός του τέταρτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμου (Κεφ. 105), ώστε απόφαση επιστροφής ή/και απομάκρυνσης να εκδίδεται ταυτόχρονα με την απορριπτική απόφαση επί αίτησης παραχώρησης διεθνούς προστασίας σε μια ενιαία διοικητική πράξη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, προς επίτευξη του πιο πάνω σκοπού προτείνεται η μεταφορά της εξουσίας έκδοσης απόφασης επιστροφής ή/και απομάκρυνσης και των συναφών ενεργειών προς υλοποίηση της απόφασης αυτής στον Υπουργό Εσωτερικών υπό την ιδιότητα του Ανώτερου Λειτουργού Μετανάστευσης, ώστε να υπάρχει ευχέρεια εκχώρησης της εξουσίας αυτής στον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ο Υπουργός Εσωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι τα υπό συζήτηση νομοσχέδια αποτελούν μέρος της ευρύτερης πολιτικής της κυβέρνησης για την ολιστική αντιμετώπιση των θεμάτων ασύλου. Περαιτέρω, αναφέρθηκε στην αύξηση των μεταναστευτικών ροών προς τη Δημοκρατία και ειδικότερα στην αύξηση του αριθμού των αιτητών ασύλου, επισημαίνοντας ιδιαίτερα

ότι η Κύπρος έχει γίνει συστηματικός μεταναστευτικός προορισμός για αιτούντες άσυλο οι οποίοι διώκονται ή ξεφεύγουν από εμπόλεμες ζώνες ή για οικονομικούς μετανάστες που ψάχνουν ένα καλύτερο μέλλον.

Ο ίδιος αξιωματούχος εξέφρασε την άποψη ότι η αύξηση των μεταναστευτικών ροών στη Δημοκρατία σε συνδυασμό με κατάχρηση διαδικασιών που αφορούν την αίτηση ασύλου δημιούργησαν δυσμενείς συνθήκες για τη Δημοκρατία και ότι για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που αναφύονται λόγω των συνθηκών αυτών επιβάλλεται να καταστούν πολύ πιο αποτελεσματικοί οι μηχανισμοί διαχείρισης αιτήσεων ασύλου.

Ο Υπουργός Εσωτερικών ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι, πέραν της προώθησης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, η εκτελεστική εξουσία έλαβε σειρά μέτρων για αντιμετώπιση των προβλημάτων που αναφύονται από την υφιστάμενη κατάσταση. Στα μέτρα αυτά περιλαμβάνονται τόσο η εκπόνηση καταλόγου ασφαλών χωρών βάσει του οποίου διαχωρίζονται οι προδήλως αβάσιμες αιτήσεις όσο και η ενίσχυση με τριάντα επιπρόσθετα πρόσωπα της ομάδας εξέτασης αιτήσεων ασύλου.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, σε υπόμνημά του προς αυτή δηλώνει ότι δε φέρει ένσταση στην προτεινόμενη τροποποίηση για σύντμηση των προθεσμιών άσκησης προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, όπως προνοείται στο πρώτο και στο τρίτο νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησε με τους σκοπούς και τη φιλοσοφία των νομοσχεδίων.

Η εκπρόσωπος του ΚΣΠ χαιρέτισε τις προσπάθειες μεταρρύθμισης του νομοθετικού πλαισίου, αλλά τόνισε ότι οι τροποποιήσεις απαιτείται να συνάδουν με το κοινοτικό κεκτημένο και τις διεθνείς υποχρεώσεις της Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, αφού εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για το γεγονός ότι η Ύπατη Αρμοστεία δεν κλήθηκε από την εκτελεστική εξουσία να συμμετέχει σε διαβούλευση επί των νομοσχεδίων, παρ' όλο που τούτο προβλέπεται τόσο στο καταστατικό της όσο και στη Συνθήκη της Γενεύης, υπέβαλαν σημείωμα με τις θέσεις και εισηγήσεις τους για βελτίωση του υπό τροποποίηση νομοθετικού πλαισίου.

Ο εκπρόσωπος της ΚΙΣΑ διαφώνησε με τους στόχους και τις πρόνοιες των νομοσχεδίων και κατέθεσε υπόμνημα με τις θέσεις και εισηγήσεις της ΚΙΣΑ.

Στο πλαίσιο της μελέτης των νομοσχεδίων, την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα ακόλουθα:

1. Η διαπίστωση ότι στο άρθρο 146 του συντάγματος, όπως αυτό προτείνεται να τροποποιηθεί με το πρώτο νομοσχέδιο, και συγκεκριμένα στις παραγράφους 1, 1Α και 4 αυτού, θα περιλαμβάνεται αναφορά σε «Διοικητικό Δικαστήριο» με τη γενική έννοια του όρου, δηλαδή του δικαστηρίου στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτουν τα προβλεπόμενα στο εν λόγω άρθρο ζητήματα, ενώ στην υπό τροποποίηση παράγραφο 3 αυτού θα περιλαμβάνεται αναφορά σε «Διοικητικό Δικαστήριο» με τη στενή έννοια του όρου, δηλαδή του δικαστηρίου που θεσπίστηκε με τον περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμο [Ν. 131(Ι)/2015].

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, η επιτροπή για σκοπούς ασφάλειας δικαίου εισηγήθηκε την αναδιατύπωση της προτεινόμενης τροποποίησης, κατά τρόπο που να διατηρείται μία έννοια του όρου «Διοικητικό Δικαστήριο», αλλά ταυτόχρονα να αποτυπώνεται η πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας όπως επιτρέπει στον κοινό νομοθέτη να καθορίσει με νόμο την προθεσμία για καταχώριση έφεσης σε θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας.

2. Το ενδεχόμενο παραβίασης του δικαιώματος ίσης μεταχείρισης, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του συντάγματος, καθότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σε σχέση με τους αιτητές ασύλου καθορίζονται διαφορετικές προθεσμίες καταχώρισης προσφυγής και έφεσης.

Καθ' όσον αφορά το θέμα αυτό η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι για τη διαχείριση των αιτητών ασύλου επιβάλλεται η εφαρμογή ειδικών διατάξεων, αφού η διαχείριση αυτής της κατηγορίας προσώπων ρυθμίζεται από το κοινοτικό κεκτημένο και διεθνείς συμβάσεις που κυρώθηκαν από τη Δημοκρατία.

3. Η πιθανότητα παραβίασης του δικαιώματος αποτελεσματικής πρόσβασης στη δικαιοσύνη, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, καθώς και του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 46(4) της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ.

Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με τις επιπτώσεις που συνεπάγεται η προτεινόμενη σύντμηση των σχετικών προθεσμιών, όπως προτείνεται με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, στην άσκηση των πιο πάνω δικαιωμάτων. Συναφώς, μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα αναφορικά με τη διασφάλιση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη σε συνάρτηση με την οικονομική πτυχή της άσκησης του δικαιώματος αυτού.

Σε σχέση με τον πιο πάνω προβληματισμό η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας εξέφρασε την άποψη ότι η άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων δεν επηρεάζεται από τη σύντμηση των προθεσμιών, ενημερώνοντας παράλληλα την επιτροπή ότι σχεδόν όλοι οι αιτητές ασύλου υποβάλλουν αίτηση για νομική αρωγή, η έκβαση της οποίας αποφασίζεται από το δικαστήριο.

4. Οι πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου που διευρύνουν τις κατηγορίες των

αιτήσεων παραχώρησης διεθνούς προστασίας οι οποίες θα θεωρούνται προδήλως αβάσιμες μέσω της διασύνδεσης του χαρακτηρισμού τους ως προδήλως αβάσιμων με τις περιπτώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 12Δ του περί Προσφύγων Νόμου, το οποίο προβλέπει για ταχύρρυθμη διαδικασία εξέτασης αιτήσεων.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησε ο χαρακτηρισμός αιτήσεων ως προδήλως αβάσιμων, στις περιπτώσεις όπου ο αιτητής ασύλου προέρχεται από χώρα που περιλαμβάνεται στον κατάλογο «ασφαλών χωρών», ο οποίος καταρτίστηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών. Ιδιαίτερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό για το γεγονός ότι στον κατάλογο «ασφαλών χωρών» περιλαμβάνονται χώρες που έχουν καταδικαστεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και για την πιθανή παράβαση της αρχής της εξατομίκευσης, κατά την οποία κάθε περίπτωση πρέπει να εξετάζεται με βάση τα δικά της δεδομένα.

5. Η προτεινόμενη με το δεύτερο νομοσχέδιο παροχή δυνατότητας κοινοποίησης στους αιτητές ασύλου του αποτελέσματος της αίτησής τους μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος στο τηλέφωνό τους ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμούς για την παροχή τέτοιας δυνατότητας, καθότι οι αιτητές ασύλου θα ενημερώνονται κατά αυτόν τον τρόπο για την απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου, ήτοι για οιονεί δικαστική απόφαση που επηρεάζει σοβαρά δικαιώματά τους. Συναφώς, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι, προκειμένου να διασφαλιστεί η ουσιαστική άσκηση του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής ενώπιον του δικαστηρίου, ο αιτητής απαιτείται να παραλαμβάνει ολόκληρο το κείμενο της απόφασης.

Καθ' όσον αφορά τον πιο πάνω προβληματισμό, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι με βάση τη σχετική νομολογία, αν η κοινοποίηση διενεργηθεί μέσω ταχυδρομείου, τεκμαίρεται ότι αυτή έχει παραληφθεί

σύμφωνα με την κανονική λειτουργία του ταχυδρομείου και επισήμανε στην επιτροπή ότι υπάρχουν περιπτώσεις αιτητών ασύλου οι οποίοι σχεδόν δύο έτη μετά τη λήψη απόφασης του Προϊσταμένου καταχωρίζουν προσφυγές στις οποίες ισχυρίζονται ότι δεν έχουν παραλάβει την απόφαση.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών τόνισαν ότι στόχος του νομοσχεδίου είναι να διατηρηθεί η συνήθης πρακτική της κοινοποίησης της απόφασης μέσω ταχυδρομείου, αλλά επιπροσθέτως να παρασχεθεί δυνατότητα ενημέρωσης με ηλεκτρονικά μέσα.

Το Υπουργείο Εσωτερικών υπέβαλε στην επιτροπή κείμενα του πρώτου, δεύτερου και τρίτου νομοσχεδίου τα οποία αναθεωρήθηκαν σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας στη βάση της συζήτησης που διεξάχθηκε ενώπιον της επιτροπής και λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις των εμπλεκόμενων, όπως αυτές διατυπώθηκαν στα υπομνήματα που κατατέθηκαν στην επιτροπή.

Ειδικότερα, το πρώτο νομοσχέδιο τροποποιήθηκε, κατά τρόπο που να απαλειφθεί η αναφορά σε «Διοικητικό Δικαστήριο» και «Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας» και να θεσμοθετείται εξαίρεση από τον κανόνα καταχώρισης προσφυγής εντός εβδομήντα πέντε ημερών, στην περίπτωση όπου ρητά προβλέπεται σε νόμο διαφορετική προθεσμία για προσφυγή κατά απόφασης, πράξης ή παράλειψης.

Το δεύτερο νομοσχέδιο αναθεωρήθηκε από την εκτελεστική εξουσία, κατά τρόπο που να περιληφθούν σε αυτό συγκεκριμένες εισηγήσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για καλύτερη αποτύπωση των στόχων και της φιλοσοφίας του.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή εξαίρεσης στην προτεινόμενη από το νομοσχέδιο πρόνοια με βάση την οποία, αν αίτηση παραχώρησης διεθνούς προστασίας κρίνεται ως προδήλως

αβάσιμη, το δικαίωμα παραμονής του αιτητή στη Δημοκρατία αποφασίζεται από το Δικαστήριο, ώστε να μην περιλαμβάνονται στην πρόνοια αυτή περιπτώσεις που η αίτηση παραχώρησης διεθνούς προστασίας κρίνεται προδήλως αβάσιμη, επειδή ο αιτητής εισήλθε παράνομα στο έδαφος της Δημοκρατίας ή παρέτεινε παράνομα τη διαμονή του και χωρίς εύλογη αιτία δεν παρουσιάστηκε στις αρχές ή επειδή δεν υπέβαλε αίτηση το συντομότερο δυνατό.

2. Παροχή δυνατότητας στο Διοικητικό Δικαστήριο να διατάξει όπως το πρόσωπο που αιτείται άδεια παραμονής στη Δημοκρατία παρίσταται κατά την εκδίκαση της αίτησης και την έκδοση απόφασης επ' αυτής.
3. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η εκτέλεση απόφασης επιστροφής ή απομάκρυνσης ή απέλασης θα τελεί υπό την επιφύλαξη του δικαιώματος παραμονής του αιτητή δυνάμει του άρθρου 8 του βασικού νόμου και της αρχής της μη επαναπροώθησης δυνάμει του άρθρου 4 αυτού.
4. Απάλειψη της προτεινόμενης ρύθμισης σύμφωνα με την οποία η επίδοση της απορριπτικής απόφασης της Υπηρεσίας Ασύλου δυνατόν να επιδίδεται στον αιτητή όχι μόνο ταχυδρομικώς, αλλά και με ηλεκτρονικά μέσα, όπως ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και/ή μήνυμα στο κινητό τηλέφωνο.

Το τρίτο νομοσχέδιο αναθεωρήθηκε, ώστε να περιλαμβάνεται σε αυτό δικαίωμα προσφυγής όχι μόνο κατά απόφασης, αλλά και κατά πράξης ή παράλειψης που εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου, προκειμένου να συνάδει με το άρθρο 146 του συντάγματος.

Η Κοινοβουλευτική Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του πρώτου, του τρίτου και του τέταρτου νομοσχεδίου σε νόμους, οι τίτλοι αυτών πρέπει να τροποποιηθούν, ώστε ο πρώτος να αναφέρεται ως «ο περί της Δέκατης Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020», ο τρίτος ως «ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ο τέταρτος ως «ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

28 Ιουλίου 2020

Αρ. Φακ.: 23.01.061.081-2020
23.01.061.082-2020
23.01.061.083-2020
23.01.061.084-2020

ΝΚ/ΜΓ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Εικοστής Όγδης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020.
2. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
4. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.