



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΒ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 31^{ης} Μαρτίου 2022

Ωρα έναρξης: 4.33 μ.μ.

Αρ. 24

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Καλό απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμη κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Αγαπητές συναδέλφισσες και αγαπητοί συνάδελφοι,

Πριν από εξήντα επτά χρόνια, ξημερώματα 1^{ης} Απριλίου, οπλισμένοι με τα ιδανικά και τις αξίες τους, οι αγωνιστές και αγωνίστριες της ΕΟΚΑ πάλεψαν με ηρωισμό για την αυτοδιάθεση και την ένωση με την Ελλάδα. Άνθρωποι της βιοπάλης, νέοι και νέες, μαθητές και μαθήτριες μηθήκαν στις τάξεις της ΕΟΚΑ και αναμετρήθηκαν με τις υπέρμετρες δυνάμεις των Άγγλων κατακτητών σε έναν αγώνα σκληρό θυσιάζοντας την ίδια τη ζωή τους για την ελευθερία.

Τα τέσσερα χρόνια που διήρκεσε ο αγώνας ήταν χρόνια φυλακίσεων, βασανιστηρίων, εξοριών, απαγχονισμών χωρίς εντάλματα, χωρίς δίκη. Στο κάλεσμα των Άγγλων να παραδοθούν, εννέα λεβέντες, όσα και τα γράμματα της λέξης «ελευθερία», βάδισαν με γενναιότητα προς το ικρίωμα της αγχόνης ψάλλοντας τον Εθνικό Ύμνο. Δεν τους φόβιζε ο θάνατος, γιατί, όπως χαρακτηριστικά είπε ο ήρωας Αντρέας Δημητρίου, «η ζωή είναι περιττή μέσα στη σκλαβιά». Οι Κύπριοι αγωνιστές και Κύπριες αγωνίστριες πότισαν με το αίμα τους το δέντρο της ελευθερίας γράφοντας τις πιο ένδοξες σελίδες της σύγχρονης κυπριακής ιστορίας. Επιστέγασμα του αγώνα και της θυσίας τους η γέννηση έναν χρόνο μετά της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η απaráμιλλη γενναιοψυχία των ηρώων συγκλόνησε το παγκόσμιο και αποτέλεσε πηγή έμπνευσης για ανθρώπους του πνεύματος, όπως ο Αλμπέρ Καμύ, ο Γιώργος Σεφέρης, ο Γιάννης Ρίτσος, ο Νίκος Κρασιδάκης και άλλοι. Τα μηνύματα και η αγάπη τους προς την πατρίδα αποτελούν πηγή έμπνευσης και για μας σήμερα στις δύσκολες συνθήκες που διάγουμε υπό τη συνεχή τουρκική απειλή, τις προκλήσεις και παραβιάσεις στην περιοχή μας. Έχοντας ιερό καθήκον προς όσες και όσους έδωσαν τη ζωή τους για τη Μεγαλόνησο, οφείλουμε να διασφαλίσουμε με ομοψυχία μια Κύπρο ελεύθερη και επανενωμένη, ένα πραγματικά ανεξάρτητο κράτος με πλήρη εφαρμογή του Ευρωπαϊκού και Διεθνούς Δικαίου.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων και ηρωίδων μας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τώρα τον γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ 23 και 26 Μαρτίου οι κ. Νίκος Σύκας, ως επικεφαλής, και Χρίστος Ορφανίδης συμμετείχαν στο 51^ο Περιφερειακό Συνέδριο των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου, που πραγματοποιήθηκε στη Νήσο Μαν.

Θέμα του συνεδρίου ήταν η αξιολόγηση των τρόπων άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου, με έμφαση στις προκλήσεις, τις αδυναμίες, αλλά και τις ευκαιρίες που προκύπτουν για εξέλιξη. Οι Κύπριοι βουλευτές αναφέρθηκαν στον άμεσο και τον έμμεσο έλεγχο που ασκεί η Βουλή στην εκτελεστική εξουσία και υπογράμμισαν τον ρόλο της νομοθετικής εξουσίας στη χάραξη και διαμόρφωση της οικονομικής και δημοσιονομικής πολιτικής του κράτους.

Ο κ. Σύκας αναφέρθηκε ιδιαίτερα στη χρήση των ΜΜΕ και των κοινωνικών δικτύων ως σημαντικά εργαλεία στη διαδικασία άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου, σημειώνοντας παράλληλα την ανάγκη εξασφάλισης δικλίδων ασφαλείας, ώστε να αποτρέπονται η διασπορά ψευδών ειδήσεων και η παραπληροφόρηση.

Μεταξύ 24 και 26 Μαρτίου αντιπροσωπία της Βουλής στη Διάσκεψη για το Μέλλον της Ευρώπης, με επικεφαλής τον πρόεδρο της επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Χάρη Γεωργιάδη και μέλη τους κ. Μαρίνα Νικολάου, Χρύση Παντελίδη και Αλεξάνδρα Ατταλίδου, συμμετείχε στις εργασίες της 5^{ης} Ολομέλειας της Διάσκεψης στο Στρασβούργο. Οι κ. Γεωργιάδης και Παντελίδης συμμετείχαν με φυσική παρουσία, ενώ οι κ. Νικολάου και Ατταλίδου μέσω διαδικτύου.

Σε παρέμβασή του κατά τις συνεδρίες της Ομάδας Εργασίας για τη Μετανάστευση ο κ. Γεωργιάδης αναφέρθηκε στις προτάσεις που αφορούν την ενίσχυση και εξέλιξη του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής (Frontex). Καταθέτοντας σχετική τροπολογία, ο κ. Γεωργιάδης υπογράμμισε ότι πρώτη προτεραιότητα πρέπει να είναι η ενίσχυση του επιχειρησιακού ρόλου του Frontex και κατά δεύτερον η βελτίωση της διαφάνειας και της λογοδοσίας του οργανισμού.

Σε παρέμβασή της κατά τις εργασίες της Ομάδας Εργασίας για την Ισχυρότερη Οικονομία, την Κοινωνική Δικαιοσύνη και τις Θέσεις Εργασίας, η κ. Νικολάου επέκρινε ασαφείς προτάσεις που προωθούνται για την εμβάθυνση της τραπεζικής ένωσης, την αναδιάρθρωση της νομισματικής ένωσης και την εναρμόνιση των φορολογικών συστημάτων. Η κ. Νικολάου πρότεινε εξάλλου τη θέσπιση ενός δίκαιου ευρωπαϊκού ρυθμιστικού πλαισίου στον τομέα των εργασιακών σχέσεων και ειδικότερα όσον αφορά την τηλεργασία.

Στο πλαίσιο συζήτησης της Ομάδας Εργασίας για τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό, ο κ. Παντελίδης αναφέρθηκε σε προτάσεις συμμετεχόντων για την ανάπτυξη ενός αλγόριθμου προς διαπίστωση της αξιοπιστίας των πληροφοριών στο διαδίκτυο και καταπολέμηση της παραπληροφόρησης τονίζοντας ότι τέτοια μέτρα πρέπει να συνάδουν με το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης. Κατά τη συζήτηση πρότασης για θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την «έξυπνη εργασία», ο κ. Παντελίδης σημείωσε την ανάγκη αναγνώρισης και διασφάλισης του δικαιώματος του εργαζομένου στην αποσύνδεση.

Η κ. Ατταλίδου σε παρέμβασή της στην Ομάδα Εργασίας για την Κλιματική Αλλαγή και το Περιβάλλον τόνισε τη σημασία ανάληψης ενεργού ρόλου από τις αρμόδιες αρχές και ειδικότερα από την τοπική αυτοδιοίκηση για την προστασία της βιοποικιλότητας. Η κ. Ατταλίδου πρότεινε την εφαρμογή δραστικών πολιτικών για την ενίσχυση της βιοποικιλότητας σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, αναφέροντας ως παράδειγμα τα μίνι-δάση Miyawaki.

Μεταξύ 26 και 28 Μαρτίου οι κ. Πανίκος Λεωνίδου, ως επικεφαλής, Ηλίας Μυριάνθους και Μαρίνος Μουσιούπτας, μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας (ΔΣΟ), συμμετείχαν στις εργασίες της κοινής συνεδρίασης της Διεθνούς Γραμματείας, των Προέδρων και των Εισηγητών των Επιτροπών της Συνέλευσης. Στο πλαίσιο συζήτησης για τον πόλεμο στην Ουκρανία και ειδικότερα την ανθρωπιστική του πτυχή, ο κ. Λεωνίδου αναφέρθηκε στο καταδικαστικό ψήφισμα που υιοθέτησε ομόφωνα η Βουλή των Αντιπροσώπων για τη ρωσική εισβολή στην Ουκρανία και εξέφρασε την πλήρη στήριξη και συμπαράσταση της Κύπρου στον δοκιμαζόμενο ουκρανικό λαό, υπογραμμίζοντας την προσήλωση της Κυπριακής Δημοκρατίας στις αρχές της κυριαρχίας, ανεξαρτησίας και εδαφικής ακεραιότητας όλων των κρατών εντός των διεθνώς αναγνωρισμένων συνόρων τους.

Ο κ. Μυριάνθους ανέφερε ότι η Κύπρος συνεχίζει να βιώνει τις οδυνηρές συνέπειες της τουρκικής εισβολής και κατοχής και υπογράμμισε ότι η λογική των δύο μέτρων και δύο σταθμών εκ μέρους της διεθνούς κοινότητας καθιστά πιο απόμακρο τον στόχο της επικράτησης της ειρήνης στον κόσμο. Επισήμανε επίσης ότι το ανθρωπιστικό δράμα στην Ουκρανία επαυξάνει τον κίνδυνο παγκόσμιας επισιτιστικής κρίσης.

Ο κ. Μουσιούπτας ανέφερε ότι η καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς και η λεηλασία και εμπορευματοποίηση πολιτιστικών αγαθών είναι παράπλευρες συνέπειες σε κάθε πόλεμο. Ο κ. Μουσιούπτας κάλεσε τα μέλη της συνέλευσης να προωθήσουν στις χώρες τους την υπογραφή της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για τα αδικήματα που αφορούν πολιτιστικά αγαθά, γνωστής ως «Σύμβασης της Λευκωσίας», ενώπι της έναρξης ισχύος της τις επόμενες μέρες.

Στις 28 Μαρτίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, αντιπρόεδρος της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ), συμμετείχε σε διαδικτυακή συνεδρία με αντικείμενο τον απολογισμό της επιτόπιας επίσκεψης που

πραγματοποίησαν μέλη της επιτροπής σε κέντρα υποδοχής μεταναστών στη Λέσβο και στη Σάμο την 21^η και στις 22 Μαρτίου.

Ο κ. Χατζηγιάννης σημείωσε τις ουσιαστικές βελτιώσεις που διαπιστώνονται όσον αφορά στις συνθήκες υποδοχής και φιλοξενίας μεταναστών στην Ελλάδα συγκριτικά με προηγούμενες επισημάνσεις της επιτροπής το 2015. Όσον αφορά στις κατηγορίες που δέχεται η Ελλάδα από μη κυβερνητικές οργανώσεις για επαναπροωθήσεις ατόμων που φθάνουν στην Ευρώπη, για να αιτηθούν άσυλο, ο κ. Χατζηγιάννης τις απέρριψε ως αβάσιμες αναφέροντας ότι, κατά τις συζητήσεις με μέλη του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής (Frontex), ο οποίος, όπως επισήμανε, αποτελεί τον κατεξοχήν οργανισμό επιτήρησης και προστασίας των εξωτερικών συνόρων, δεν υπήρξαν τέτοιες αναφορές.

Μεταξύ 29 και 30 Μαρτίου 2022 ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης συμμετείχε σε συνεδρία της Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Παρακολούθηση των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Παρίσι, κατά την οποία παρουσίασε προσχέδιο έκθεσής του για την τήρηση των υποχρεώσεων της Μάλτας στους τομείς της δημοκρατίας, του κράτους δικαίου και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ο κ. Λουκαΐδης συμμετείχε επίσης σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας, καθώς και σε συνεδρία της υποεπιτροπής για τις «παγωμένες» διενέξεις μεταξύ κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα πιλοφορείται...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Το μικρόφωνό σας, αν έχετε την καλοσύνη.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ζητήσω, αν είναι δυνατόν -έχω ήδη μιλήσει με αρκετούς συναδέλφους- το τέταρτο θέμα να μπει πρώτο, γιατί κάποιοι συνάδελφοι έχουν και κάποιες άλλες δυστυχώς δεσμεύσεις. Να καλύψουμε το πρώτο θέμα που αφορά το Υφυπουργείο Πολιτισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, αν δε φέρουν ένσταση οι συνάδελφοι, οι συναδέλφισσες, δεν έχω κανένα πρόβλημα. Φέρει κάποιος ένσταση, κάποια ένσταση στο συγκεκριμένο; Όχι, κανένας και ουδεμία. Ευχαριστώ πολύ. Οπότεν ξεκινάμε με το τέταρτο θέμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 έως 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021», «Ο περί Μετονομασίας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Νόμος του 2021», «Ο περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η θεσμοθέτηση της ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω για θέματα πολιτισμού και μεταφορά των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και μέρους των αρμοδιοτήτων του ΘΟΚ στο υπό ίδρυση υφυπουργείο.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η μετονομασία του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας σε Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι η τροποποίηση του περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης Νόμου, ώστε οι διατάξεις του να συνάδουν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου για την ίδρυση Υφυπουργείου Πολιτισμού.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου, ώστε οι διατάξεις του να συνάδουν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου για την ίδρυση Υφυπουργείου Πολιτισμού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|--------------------|
| Παύλος Μυλωνάς, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Χρύσανθος Σαββίδης | Χρίστος Χριστόφιας |
| Γιώργος Κάρουλλας | Ανδρέας Αποστόλου |
| Πρόδρομος Αλαμπρίτης | Αλέκος Τρυφωνίδης |
| Χρίστος Χριστοφίδης | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε εννιά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 22 Σεπτεμβρίου 2021 και 23 Φεβρουαρίου 2022.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο των πιο πάνω συνεδριάσεων παρευρέθηκε και η Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων. Στο πλαίσιο επίσης των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, ο γενικός διευθυντής του ίδιου υπουργείου και εκπρόσωποι των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του ίδιου επίσης υπουργείου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του ίδιου υπουργείου, ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Τουρισμού, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και εκπρόσωποι του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ), εκπρόσωποι της Κυπριακής Βιβλιοθήκης, του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων, του Λεβέντειου Μουσείου, του Διεθνούς Συμβουλίου Μνημείων και Χώρων ICOMOS Τμήμα Κύπρου, του Συνδέσμου Εικαστικών και Θεωρητικών Τέχνης, του Διεθνούς Συμβουλίου για τα Μουσεία ICOM-Cyprus, της Κυπριακής Εθνικής Επιτροπής UNESCO, της Ερευνητικής Μονάδας Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Συνδέσμου Κυπρίων Χαρακτών, της Κυπριακής Ακαδημίας Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου, της Ένωσης Ηθοποιών Κύπρου, της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, της Ένωσης Ηθοποιών Κύπρου, του Κυπριακού Κέντρου Σκηνογράφων, της Ένωσης Σκηνοθετών Κύπρου, του Κυπριακού Κέντρου Συγγραφέων ΠΕΝ, του Συνδέσμου Χορού Κύπρου, της Παγκύπριας Οργάνωσης Ιδιωτών Καθηγητών Μουσικής, του Συνδέσμου Ωδίων Κύπρου, του Λαογραφικού Ομίλου Λεμεσού, και του Κυπριακού Κέντρου Διεθνούς Ινστιτούτου του Θεάτρου.

Το Επιμελητήριο Καλών Τεχνών Κύπρου (ΕΚΑΤΕ), η Ένωση Λογοτεχνών Κύπρου, το Κέντρο Κυπρίων Συνθετών, ο Παγκύπριος Όμιλος Λαϊκών Ποιητών και Φίλων της Ποίησης, η Νέα Κίνηση Χορευτών-Χορογράφων και ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Τεχνικής Υποστήριξης Εκδηλώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής Μάριος Μαυρίδης και Ανδρέας Θεμιστοκλέους και τα μη μέλη της επιτροπής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, Χρίστος Σενέκης, Χρίστος Ορφανίδης και Μαρίνος Μουσιούττας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θεσμοθέτηση της ίδρυσης και λειτουργίας Υφυπουργείου Πολιτισμού και διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω για θέματα πολιτισμού. Επιπροσθέτως, στις προτεινόμενες ρυθμίσεις περιλαμβάνονται επίσης πρόνοιες για τη μεταφορά των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και μέρους των αρμοδιοτήτων του ΘΟΚ στο Υφυπουργείο Πολιτισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το πρώτο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, οι κύριες αρμοδιότητες του Υφυπουργείου Πολιτισμού είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

1. Η χάραξη και η εφαρμογή εθνικής στρατηγικής και πολιτικής για τη διαχείριση και προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς και της σύγχρονης πολιτιστικής δημιουργίας.
2. Η ανάδειξη και η προβολή της πολιτιστικής ταυτότητας της Κύπρου, με αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς της σύγχρονης δημιουργίας.

3. Η διαχείριση των αρχαιοτήτων, των αρχαιολογικών χώρων και μουσείων, καθώς και η διεξαγωγή ερευνών και ανασκαφών.
4. Η καταγραφή και η αποδελτίωση με συμβατικά ή/και ψηφιακά μέσα της πολιτιστικής κληρονομιάς στις κατεχόμενες από τον τουρκικό στρατό περιοχές της Δημοκρατίας.
5. Η διαχείριση ή/και εποπτεία δημόσιων μουσείων, πινακοθηκών, βιβλιοθηκών και άλλων ανάλογων πολιτιστικών οργανισμών ή ιδρυμάτων.
6. Η ανάπτυξη πολιτικής για την ενθάρρυνση των εκδόσεων και τη συγγραφή βιβλίων και ευρύτερα για την καλλιέργεια της λογοτεχνίας και των γραμμάτων.
7. Η προώθηση της κατάρτισης, της εκπαίδευσης, της επιμόρφωσης και της ενημέρωσης σε θέματα πολιτισμού και η προώθηση και η στήριξη επενδύσεων στον πολιτισμό.
8. Η προαγωγή της θεατρικής τέχνης, η διαμόρφωση πολιτικής και η ανάπτυξη προγραμμάτων και κινήτρων για τη στήριξη της θεατρικής δημιουργίας και της θεατρικής ανάπτυξης.
9. Η καλλιέργεια της θεατρικής παιδείας των πολιτών και η ανάπτυξη των σχέσεων μεταξύ του κυπριακού θεάτρου και του θεάτρου άλλων χωρών.
10. Η παροχή χορηγιών και υποστηρικτικών δομών για θέματα θεατρικής δημιουργίας και/ή παραστάσεις δυνάμει συγκεκριμένων σχεδίων και κινήτρων και η αξιοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων και ταμείων σχετικά με τον πολιτισμό.
11. Η ανάπτυξη πολιτιστικών συνεργασιών με άλλα κράτη και η προώθηση δικτύωσης και ευκαιριών ανταλλαγής πολιτιστικών αγαθών και υπηρεσιών σε ευρωπαϊκό και διεθνές δίκτυο.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η μετονομασία του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας σε Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Επιπροσθέτως, στην προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι όπου γίνεται αναφορά σε οποιοδήποτε νόμο ή κανονισμό ή διάταγμα ή σε οποιαδήποτε δημόσια έγγραφα στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού Αθλητισμού και Νεολαίας, καθώς και στον Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, λογίζεται ως αναφορά στο Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας και στον Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, αντίστοιχα.

Επισημαίνεται ότι το πρώτο και το δεύτερο νομοσχέδιο είχαν ήδη εξεταστεί και κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού σε ορισμένες συνεδρίες της, ωστόσο δεν κατέστη δυνατόν να ολοκληρωθεί η εξέτασή τους πριν από τη λήξη της βουλευτικής περιόδου.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης Νόμου, ώστε οι διατάξεις του να συνάδουν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου για την ίδρυση Υφυπουργείου Πολιτισμού.

Ειδικότερα, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, την ευθύνη της εποπτείας και της λειτουργίας της Κυπριακής Βιβλιοθήκης θα έχει ο Υφυπουργός Πολιτισμού αντί ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, όπως προβλεπόταν μέχρι σήμερα.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου, ώστε οι διατάξεις του να συνάδουν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου για την ίδρυση Υφυπουργείου Πολιτισμού.

Ειδικότερα, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, μέρος των αρμοδιοτήτων του ΘΟΚ μεταφέρεται στο Υφυπουργείο Πολιτισμού και ο ΘΟΚ θα αναπτύξει πλέον αποκλειστικά δραστηριότητες οι οποίες εμπίπτουν στη λειτουργία του κρατικού θεάτρου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των πιο πάνω νομοσχεδίων ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας τόνισε τον σημαντικό ρόλο που θα αναλάβει το Υφυπουργείο Πολιτισμού ως κεντρικός φορέας με συντονιστικές και οριζόντιες αρμοδιότητες στη διαχείριση των σχετικών με τον πολιτισμό δραστηριοτήτων και κυρίως αυτές που αφορούν τη διαχείριση, την ανάδειξη και την προβολή της πολιτιστικής κληρονομιάς, τη στήριξη και προώθηση της σύγχρονης πολιτιστικής δημιουργίας καθώς και την ανάπτυξη της πολιτιστικής διπλωματίας. Περαιτέρω, όπως επισήμανε, στο Υφυπουργείο Πολιτισμού θα συγκεντρωθούν όλες οι αρμοδιότητες οι οποίες ασκούνταν πριν από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες και το Τμήμα Αρχαιοτήτων και η μεταφορά τους θα γίνει με βάση την υφιστάμενη δομή τους στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Επιπροσθέτως, όπως ανέφερε, στο υφυπουργείο θα μεταφερθούν και οι αρμοδιότητες της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας, η οποία θα μεταφερθεί και αυτή με την υφιστάμενη δομή της, καθώς και μέρος των αρμοδιοτήτων του ΘΟΚ. Σύμφωνα επίσης με τον πιο πάνω αξιωματούχο, απώτερος στόχος της ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού είναι η σύσταση μιας αυτόνομης δομής που θα έχει την αρμοδιότητα χάραξης εθνικής στρατηγικής για την ανάδειξη της πολιτιστικής φυσιογνωμίας της Κύπρου και την πρόσβαση του συνόλου των πολιτών στα αγαθά της πολιτιστικής δημιουργίας.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι το εν λόγω υπουργείο στηρίζει την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για τη δημιουργία Υφυπουργείου Πολιτισμού και οποιοσδήποτε επιφυλάξεις είχαν αρχικά διατυπωθεί από πλευράς του εν λόγω υπουργείου για τη δημιουργία του υφυπουργείου, εκφράστηκαν στο πλαίσιο των σχετικών διαβουλεύσεων που προηγήθηκαν της σύνταξης των σχετικών νομοσχεδίων. Όπως επίσης επισήμανε, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δεν είχε οποιαδήποτε εμπλοκή στη σύνταξη των πιο πάνω νομοσχεδίων.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Τουρισμού χαιρέτισαν την πρωτοβουλία για την ίδρυση και λειτουργία Υφυπουργείου Πολιτισμού και συμφώνησαν με τις επιδιώξεις και τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων.

Η Επιτροπή Νομοθεσίας ανέφερε μεταξύ άλλων ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της είχε ανατεθεί η σύνταξη των νομοσχεδίων για την ίδρυση του Υφυπουργείου Πολιτισμού και στο πλαίσιο της ετοιμασίας τους συνεργάστηκε τόσο με το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας όσο και με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη και φορείς που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής χαιρέτισαν την πρωτοβουλία για την ίδρυση του Υφυπουργείου Πολιτισμού και κατέθεσαν αριθμό υπομνημάτων με τις θέσεις και εισηγήσεις τους, κυρίως όσον αφορά τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου. Επισημαίνεται όμως ότι ορισμένα από τα ενδιαφερόμενα μέρη εξέφρασαν διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με τις πρόνοιες του πρώτου και του τέταρτου νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, αριθμός ενδιαφερόμενων μερών που δραστηριοποιούνται στον χώρο της αρχαιολογίας εξέφρασαν τη διαφωνία τους για τη μεταφορά του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο υφυπουργείο, η οποία εδράζεται σε συνταγματικούς, πολιτικούς, τεχνικούς και ιστορικούς λόγους. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους ίδιους, η εν λόγω μεταφορά είναι αντίθετη με διατάξεις του συντάγματος οι οποίες θέτουν τις αρχαιότητες στην εξουσία του κεντρικού κράτους, επίσης παρέχεται η εξουσία στο Τμήμα Αρχαιοτήτων να διαχειρίζεται τις αρχαιότητες σε ολόκληρη την επικράτεια του νησιού, ενώ η ένταξή τους στο υφυπουργείο ενδεχομένως να οδηγήσει σε διαμοιρασμό τους. Επιπροσθέτως, το Τμήμα Αρχαιοτήτων τυγχάνει τεχνικής υποστήριξης από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και Ελέγχου του Υπουργείου Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, ενώ στο νομοσχέδιο δεν προβλέπεται η ύπαρξη μηχανισμού για την παροχή τέτοιας υποστήριξης. Περαιτέρω, η εν λόγω μεταφορά προσκρούει και σε ιστορικούς λόγους, αφού μεταξύ άλλων το φάσμα των αρμοδιοτήτων του υπό ίδρυση υφυπουργείου περιορίζεται σε συγκεκριμένες ιστορικές περιόδους και ως εκ τούτου ελλοχεύει ο κίνδυνος να αφεθούν εκτός χιλιάδες χρόνια πολιτισμού και ιστορίας της Κύπρου.

Στο πλαίσιο της συνέχισης της συζήτησης των πιο πάνω νομοσχεδίων μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη διαφωνία τους αναφορικά με τη μεταφορά του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού και παράλληλα ήγειραν προβληματισμούς για τη μη συμπερίληψη στο πρώτο νομοσχέδιο πρόνοιες που να αφορά τη λειτουργία της Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου. Επιπροσθέτως, εξέφρασαν επιφυλάξεις για το ότι δε ρυθμίζεται στο εν λόγω νομοσχέδιο η συγκεκριμένη δομή του υφυπουργείου και επίσης ήγειραν προβληματισμούς όσον αφορά την έναρξη της ισχύος των πιο πάνω προτεινόμενων νόμων.

Σε σχέση με τη μεταφορά του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι είχαν εκφραστεί προβληματισμοί από ενδιαφερόμενα μέρη κατά πόσο υφίσταται νομικό κώλυμα στην εν λόγω μεταφορά. Γι' αυτό κατόπιν σχετικού αιτήματος του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στάλθηκε σχετική γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προς τον αρμόδιο υπουργό προς απάντηση των ερωτημάτων του με επιστολή της ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2021. Ειδικότερα, όπως ανέφερε η ίδια, σύμφωνα με την πιο πάνω γνωμάτευση δεν υφίσταται νομικό κώλυμα ως προς τη μεταφορά του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού, εφόσον για την ίδρυση του υφυπουργείου θεσπιστούν πρόνοιες αντίστοιχες με τις πρόνοιες που έχουν περιληφθεί στους νόμους για την ίδρυση των υφιστάμενων υφυπουργείων. Επιπροσθέτως, όπως τόνισε η ίδια, πλείστα από τα θέματα που εγείρονται σε σχέση με την εν λόγω μεταφορά δεν είναι νομικής αλλά πολιτικής φύσεως και ως εκ τούτου δεν μπορεί να εξεταστούν από τη Νομική Υπηρεσία. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος σε σχέση με το ζήτημα της δομής του υφυπουργείου επισήμανε ότι δεν είθισται στους νόμους να περιλαμβάνονται λεπτομερείς πρόνοιες για τη δομή και το οργανόγραμμα υπουργείων και υφυπουργείων. Όσον αφορά επίσης το ζήτημα της Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου, τόνισε ότι, επειδή πρόκειται για ίδρυμα ιδιωτικού δικαίου, δεν είναι δυνατή η μεταφορά της στο Υφυπουργείο Πολιτισμού.

Αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα που εγέρθηκαν, σε σχέση με τη δομή του υφυπουργείου και τη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η όλη δομή του Υφυπουργείου Πολιτισμού θα αντανακλάται στον προϋπολογισμό του εν λόγω υφυπουργείου, όπως επίσης η λειτουργία της Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας να μελετήσει τις θέσεις και εισηγήσεις που τέθηκαν στο πλαίσιο της συζήτησης, καθώς και τα ζητήματα

που εγέρθηκαν ενώπιόν της και να αποστείλει στην επιτροπή, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων.

Συναφώς, το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού Αθλητισμού και Νεολαίας με σχετικές επιστολές του ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2021 απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα σε σχέση με το πρώτο και τέταρτο νομοσχέδιο.

Ειδικότερα, οι τροποποιήσεις που επήλθαν στο πρώτο νομοσχέδιο αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τον εμπλουτισμό του προοιμίου του με πρόσθετα στοιχεία.
2. Τη βελτίωση της πρόνοιας που αφορά τη μεταφορά του Τμήματος Αρχαιοτήτων, ώστε σε αυτή να διευκρινίζεται ότι η εν λόγω μεταφορά θα πραγματοποιηθεί με βάση την υφιστάμενη δομή του και ότι οι αρμοδιότητές του θα συνεχίσουν να απορρέουν από τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο και τους ισχύοντες σχετικούς κανονισμούς.
3. Τη διαγραφή του όρου και του σχετικού ορισμού «Θεατρική ανάπτυξη».

Περαιτέρω, οι τροποποιήσεις σε σχέση με το τέταρτο νομοσχέδιο αφορούν κυρίως την προσθήκη ορισμού για τη «Λειτουργία Κρατικού Θεάτρου», καθώς και τη διασφάλιση της συνεργασίας του Υφυπουργείου Πολιτισμού με τον ΘΟΚ σε ζητήματα θεατρικής ανάπτυξης.

Σε μεταγενέστερο στάδιο το αρμόδιο υπουργείο εισηγήθηκε την προσθήκη πρόνοιας για την ημερομηνία έναρξης της ισχύος όλων των πιο πάνω προτεινόμενων νόμων, σύμφωνα με την οποία αυτοί θα τεθούν σε ισχύ σε ημερομηνία που θα καθοριστεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η οποία όμως δε δύναται να είναι μεταγενέστερη της 1^{ης} Ιουλίου 2022.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της υιοθέτησε το αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου και του τέταρτου νομοσχεδίου, καθώς και την πιο πάνω εισήγηση του αρμόδιου υπουργείου σε σχέση με την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων νόμων. Περαιτέρω, αποφάσισε όπως επιφέρει και ορισμένες επιπρόσθετες βελτιωτικές αλλαγές στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, οι οποίες μεταξύ άλλων αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την αντικατάσταση της λέξης «Κυβέρνηση» με τη λέξη «πολιτεία», όπου αυτή απαντά στο νομοσχέδιο.
2. Τη βελτίωση της πρόνοιας που αφορά την αρμοδιότητα του υφυπουργείου να παρέχει χορηγίες και υποστηρικτικές δομές δυνάμει σχεδίων και κινήτρων, ώστε αυτά να διέπονται από κανονισμούς οι οποίοι θα κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση.
3. Ειδικότερα, τη συμπερίληψη στις αρμοδιότητες του Υφυπουργείου Πολιτισμού των ακόλουθων νέων αρμοδιοτήτων:
 - α. Προστασία της λαϊκής-διαλεκτικής ποίησης και της άυλης πολιτιστικής κληρονομιάς.
 - β. Εύρυθμη ανάπτυξη των σχέσεων των θρησκευτικών ομάδων.
 - γ. Εξουσία ελέγχου του σκοπού και της αποστολής οργανισμών ιδιωτικού δικαίου που δραστηριοποιούνται στον τομέα του πολιτισμού, συμπεριλαμβανομένης και της Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου.
 - δ. Ενίσχυση ερασιτεχνών δημιουργών.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στα πιο πάνω νομοσχέδια όλες τις αναγκαίες νομοτεχνικές διορθώσεις και αλλαγές σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021.
2. Ο περί Μετονομασίας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Νόμος του 2021.
3. Ο περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
4. Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Υπάρχει αριθμός τροπολογιών όπως έχουν ετοιμαστεί από τις υπηρεσίες, κοινές και ξεχωριστές από τα κόμματα στο υπ' αριθμόν 4, και έχουμε και μια τροπολογία του κ. Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης στο υπ' αριθμόν 7.

Οι ομιλητές, ομιλήτριες θα πρέπει να μιλήσουν και επί τροπολογιών και επί θέματος αρχής. Θα καταρτιστεί κατάλογος, οπότε θα μπορούσα να ρωτήσω ποιος, ποια θέλει να έχει τον λόγο, για να μπορέσουμε να ξεκινήσουμε τη συζήτηση.

Βλέπω τον κ. Μυλωνά.

Να καταρτιστεί κατάλογος, κύριε Γεωργίου, σας παρακαλώ πολύ με όσους και όσες επιθυμούν να μιλήσουν.

Βλέπω τον κ. Τρυφωνίδη, νομίζω είδα τον κ. Ιωάννου, ναι, τον κ. Ορφανίδη, τον κ. Θεμιστοκλέους, τον κ. Κουλία, τον κ. Χριστοφίδη, τον κ. Κάρουλλα.

Ωραία! Να ξεκινήσουμε.

Θέλετε να ξεκινήσετε εσείς, ως πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, κύριε Μυλωνά, και στη συνέχεια οι υπόλοιποι;

Να μου φέρετε τον κατάλογο, σας παρακαλώ;

Κύριε Μυλωνά, σας ακούμε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Τι είναι πολιτισμός; Πολιτισμός είναι πολλά πράγματα. Είναι όλες οι εκφάνσεις της ζωής ενός ανθρώπου, μιας κοινωνίας και το κυριότερο είναι ο τρόπος ζωής μας. Κι αυτό αφορά το σήμερα, το αύριο και κυρίως το παρελθόν, απ' όπου εκπηγάζουν πολλά παραδείγματα. Όποια πέτρα κι αν σηκώσετε στην Κύπρο μπορεί να μιλά από μόνη της για ώρες για την ιστορία της.

Αυτό το κομμάτι το οποίο όλοι, με αφορμή τους αγαπητούς καλλιτέχνες, τους ανθρώπους των τεχνών, οι οποίοι το τελευταίο διάστημα δεινοπαθούσαν εξαιτίας της πανδημίας και της οικονομικής κρίσης που απορρέει απ' αυτή, νομίζω σκεφτόμαστε με κάθε τρόπο τους ανθρώπους της τέχνης, για να τους στηρίξουμε, τουλάχιστον αυτά... Βοούν στ' αφτιά μου ακόμα οι ομιλίες όλων των παρατάξεων ότι πρέπει να βρούμε έναν τρόπο...

Επίσης είναι κοινή ομολογία ότι η παρακμή της κοινωνίας μας σε όλα τα επίπεδα, στον βαθμό που ο καθένας από εμάς της αποδίδει, έχει επηρεάσει σαφέστατα και τον τρόπο ζωής μας. Κατά συνέπεια, μια μεγάλη έγνοια των πολιτικών δυνάμεων και των πνευματικών ανθρώπων αυτού του τόπου έπρεπε να είναι ή θα έπρεπε να είναι και ο πολιτισμός και η ανάδειξη αυτού.

Ένα κομμάτι του πολιτισμού το οποίο βρίσκεται στο «υδροκέφαλο» Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, ένα υπουργείο το οποίο, παρά τις φιλότιμες προσπάθειες των λειτουργών -όσων είναι φιλότιμοι- βραχυκυκλώνεται από διάφορα προβλήματα τα οποία οι τεχνοκράτες δεν μπορούν να επιλύσουν και δεν είναι πάντα δική τους η ευθύνη, αλλά είναι κυρίως ευθύνη μιας γραφειοκρατικής νοοτροπίας και διάθεσης να αποφύγουν την ευθύνη.

Ξεκίνησε η προσπάθεια λοιπόν όπως σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες όπου, πρέπει να ξέρετε, υπάρχουν υφυπουργεία, υπουργεία πολιτισμού, για να δώσουμε αυτό το boost, αυτή την ώθηση, αυτή την προώθηση σ' αυτό τον κακόμοιρο τόπο που νομίζει ότι πολιτισμός είναι οι θεατρικές μόνο παραστάσεις ή εν πάση περιπτώσει είναι οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας, είναι η λαϊκή μας τέχνη, είναι οι συμφωνικές μας ορχήστρες, είναι το θέατρό μας και πολλά άλλα. Είναι και κάτι σημαντικό: είναι η ιστορία μας. Η ιστορία μας η οποία ξεκινά και προ ελληνορωμαϊκής περιόδου με τον γνωστό σε όλους στα δημοτικά σχολεία οικισμό της Χοιροκοιτίας ή και αλλού. Είναι η ελληνοιστική περίοδος, είναι η ρωμαϊκή περίοδος. Όλα αυτά είναι πολιτισμός!

Για κάποιο περίεργο λόγο αυτό το πράγμα, δηλαδή να δώσουμε μια προώθηση, να δώσουμε τη σημασία που πρέπει και να αναδείξουμε τον πλούσιο πολιτισμό μας, την οθωμανική περίοδο, την ενετική περίοδο και πολλές άλλες περιόδους, δυστυχώς αυτός ο λαός υπέφερε από κατακτητές πολλά χρόνια... Θα τα αναδείξουμε ως ένα κομμάτι του παρόντος μας και του μέλλοντός μας για εμάς και τα παιδιά μας. Βρέθηκαν χίλιοι δυο τρόποι, για να υπάρχουν προβλήματα στο να προωθήσουμε το αυτόνομο, δηλαδή τη δημιουργία ενός Υφυπουργείου Πολιτισμού που θα οδηγήσει -εν τη σοφία βεβαίως αυτών που θα αναλάβουν να προωθήσουν αυτό που θα θέλαμε όλοι- στη στήριξη αυτού που λέμε «πολιτισμός».

Δε θα μακρηγορήσω άλλο, κυρία Πρόεδρε. Θέλω να πω ότι μέσα από συμπληγάδες πολλές φτάσαμε στη σημερινή μέρα και ελπίζω στο τέλος να επικρατήσει η κυρίαρχη αντίληψη ότι χρειάζεται ο τόπος να αναδείξει αυτό που ήταν, αυτό που είναι και αυτό που ελπίζουμε ότι θα είμαστε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κι εγώ, κύριε Μυλωνά, και θα ήθελα και δημοσίως να συγχαρώ την επιτροπή σας, την επιτροπή Παιδείας. Έχει δαπανήσει πάρα πολλές ώρες, για να συζητήσει αυτό το θέμα, καλώντας όλους όσους ενδιαφέρονταν για το συγκεκριμένο ζήτημα, που δεν είναι καθόλου εύκολο· είναι ένα σύνθετο θέμα με πάρα πολλές συνισταμένες. Όλοι οι συνάδελφοι και συναδέλφισσες έδειξαν προθυμία και ευαισθησία και ανταποκρίθηκαν όπως έπρεπε, η Βουλή των Αντιπροσώπων ανταποκρίθηκε όπως έπρεπε. Θερμά συγχαρητήρια στην επιτροπή σας και για την υπομονή, αλλά και επιμονή που επιδείξατε και βεβαίως ιδιαίτερα στην κοινοβουλευτική γραμματεία, την κ. Ζένιου -που είναι εδώ δίπλα μου- και νομίζω ότι έχουμε υποχρέωση να αποδίδουμε και τα εύσημα και στους υπηρεσιακούς μας, όταν ενισχύουν το κοινοβουλευτικό έργο των βουλευτών, βουλευτριών.

Σας ευχαριστώ λοιπόν, κύριε Μυλωνά.

Συνεχίζουμε με τον κ. Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι προηγήθηκαν άλλοι που ήθελαν τον λόγο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε τον λόγο, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι, δε θα μιλήσω, θα σεβαστώ τη σειρά με την οποία ζητήσαμε τον λόγο. Αυτά που λέτε περί κανονισμού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, δε θέλει τον λόγο ο κ. Θεμιστοκλέους.

Προχωράμε στον κ. Ιωάννου.

Κύριε Ιωάννου, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν αντιλήφθηκα ότι δε θέλει τον λόγο, θέλει να μιλήσει στη συνέχεια ο κ. Θεμιστοκλέους. Και, επειδή επικαλέστηκε τον κανονισμό, θέλω να θυμίσω ότι μιλούμε ξεκινώντας από τα μικρότερα κόμματα και καταλήγουμε στα μεγαλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αυτό είναι, κύριε Λουκαΐδη, έχετε δίκαιο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και από τους ανεξάρτητους βουλευτές ξεκινούμε, οπότεν είτε τώρα θα μιλήσει είτε δε θα πάρει τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεμιστοκλέους, θέλετε να ολοκληρώσετε την τοποθέτησή σας; Να τοποθετηθείτε τώρα; Ναι, σας ακούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αντιλαμβάνομαι τη μεθοδολογία, την πρακτική να ξεκινούμε από τα πιο μικρά κόμματα προς τα πιο μεγάλα σε εξειδικευμένου είδους συζητήσεις, προϋπολογισμούς, όπως έγινε τις προάλλες για την τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά το σύνταγμα δεν προνοεί αυτό το οποίο ισχυρίζεστε. Όχι μόνο δεν προνοεί το σύνταγμα αυτό το οποίο ισχυρίζεστε, αλλά ούτε και ο κανονισμός λειτουργίας της Βουλής το προβλέπει. Και διαβάζω από το σύνταγμα ότι μπορεί ο βουλευτής να τοποθετηθεί όποτε θέλει για διάφορους λόγους, είτε για να αντικρούσει επιχειρήματα άλλων βουλευτών είτε για να αντισταθεί επιχειρήματα τα οποία δεν ευσταθούν και μάλιστα σε σοβαρά ζητήματα λέει ότι ο προεδρεύων του σώματος οφείλει να δώσει πρώτα τον λόγο σε έναν που υποστηρίζει μια άποψη, μετά εναλλάξ στον άλλο ο οποίος είναι αντίθετος. Αυτά τα οποία τις τελευταίες συνεδριάσεις ακούω εδώ στην ολομέλεια δεν προβλέπονται και καλό θα ήταν να ξαναδιαβάσετε το σύνταγμα και τον κανονισμό.

Ακούστε με! Δεν απεμπολώ το δικαίωμά μου να μιλήσω μετά! Να το ξεκαθαρίσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είναι θέμα διαδικασίας, κύριε Θεμιστοκλέους. Βλέπω εδώ, έχω μπροστά μου το σύνταγμα, είναι μια πρακτική η οποία υπάρχει εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Δε χρειάζεται νομίζω και δεν εκτιμώ ότι είναι φρόνιμο κάθε φορά να μπαίνουμε σε μια διαδικασία τέτοια συζήτησης ποιος θα μιλήσει είτε πρώτος είτε τελευταίος. Είναι μια πρακτική η οποία υπάρχει. Δύναται σε οποιοδήποτε σημείο οποιοσδήποτε βουλευτής ή βουλευτριά να ζητήσει τον λόγο, εάν και εφόσον θεωρεί σκόπιμο να παρέμβει και θα του επιτραπεί. Δε νομίζω όμως στη συγκεκριμένη δεδομένη στιγμή ότι είναι θέμα τώρα αν θα μιλήσετε πρώτος ή τρίτος. Θεωρώ έχετε τώρα το δικαίωμα να τοποθετηθείτε, υπάρχει μια πρακτική την οποία θα ακολουθήσω, κύριε Θεμιστοκλέους, δε νομίζω να διαφοροποιείται η θέση σας με αυτή την πρακτική. Έχετε τον λόγο, δε χρειάζεται κάθε φορά να έχουμε αυτή την ίδια συζήτηση.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έχω το δικαίωμα να μιλήσω για τη διαδικασία, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και σας άκουσα προσεκτικά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα με ακούσετε ακόμα λίγο.

Ο κανονισμός τον οποίο επικαλείστε λέει ότι ο βουλευτής δύναται κατόπιν αδείας του Πρόεδρου να αγορεύσει πέραν της μίας φορές. Πρώτον, να επεξηγήσει ουσιαστικά τι μέρος της αγορεύσεώς του το οποίο παρερμηνεύτηκε. Δεύτερον, είναι εισηγητής προτάσεως ή τροποποίησεως. Τρίτον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον έχουμε κι εμείς μπροστά μας, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ε, ακούστε, κυρία, αφήστε με να τελειώσω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, το ξέρουμε! Μα, θεωρείτε ότι όλοι οι συναδελφοί ή συναδέλφισσες δεν ξέρουν τον κανονισμό και θα τους τον υποδείξετε εσείς; Αφού τον έχουμε μπροστά μας, ορίστε!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν είπα εγώ για τους συναδέλφους. Δεν είναι για τους συναδέλφους μου που μιλώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πείτε μας τι θέλετε!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

...είναι για εσάς που μιλώ, κυρία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε! Τον γνωρίζω τον κανονισμό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Λέει...

Τον γνωρίζετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αν τον γνωρίζετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

...τότε είναι χειρότερη η κατάσταση! Διότι λέει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεμιστοκλέους, σας άκουσα, ευχαριστώ πάρα πολύ για την τοποθέτησή σας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να ολοκληρώσω, κυρία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούω, κύριε!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είτε να αντικρούσει, λέει, ή να σχολιάσει επιχειρηματολογία ή να μιλήσει ή να τοποθετηθεί επί εγερθέντος νέου σημείου που εμίλησαν συνάδελφοι. Και στο τέλος λέει είτε ακόμα για να απαντήσει σε προσωπική επίθεση. Αυτή η πρακτική που μας λέτε, ότι μιλούν όλοι μία φορά από το πιο μικρό στο πιο μεγάλο κόμμα, δεν προνοείται ούτε από το σύνταγμα ούτε από τον κανονισμό. Θέλετε να επιμένετε να συνεχίσετε; Δικαίωμά σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

«Αι αγορεύσεις γίνονται κατά την σειράν εγγραφής ή της προφορικής αιτήσεως αδείας των επιθυμούντων να αγορεύσουν, αναλόγως της περιπτώσεως· εν περιπτώσει όμως υπάρξεως αντιθέτων γνώμων διαδέχεται τον αγορεύσαντα αντιλέγων βουλευτής, εφ' όσον είναι τούτο δυνατόν. Βουλευταί αγορεύοντες εκ μέρους των κοινοβουλευτικών επιτροπών ή των εν τη Βουλή των Αντιπροσώπων πολιτικών κομματικών ομάδων, δεν υπόκεινται εις τους ανωτέρω κανόνας ως προς την σειράν αγορεύσεων.» Και συνεχίζει και λέει μετά ότι υπάρχει μια πρακτική κ.λπ. Οπότεν θα σεβαστώ απόλυτα...

Ευχαριστώ τον κ. Θεμιστοκλέους για την εισήγησή του, παρέμβασή του. Απόλυτα σεβαστή! Θα σεβαστώ την πρακτική που για χρόνια ακολουθείται και προχωράμε στη συζήτηση, συνεχίζουμε μάλλον τη συζήτηση του θέματος.

Έχετε τον λόγο κ. Θεμιστοκλέους για την τοποθέτησή σας, εάν και εφόσον το επιθυμείτε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Φαίνεται, δεν έγινα κατανοητός όσο θα έπρεπε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Έληξε το διαδικαστικό, κύριε Θεμιστοκλέους!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα ζητήσω τον λόγο την ώρα κατά την οποία θα κρίνω εγώ, όχι εσείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Και τότε θα αποφασίσω κι εγώ αν θα σας δώσω τον λόγο και θα ζητήσετε άδεια. Πολύ ωραία, συνεχίζουμε! Και δεν έχω καμία διάθεση κάθε εβδομάδα να έχουμε την ίδια συζήτηση, το ξεκαθαρίζω!

Συνεχίζουμε με τον κ. Σωτήρη Ιωάννου και ευχαριστώ όλες και όλους για την υπομονή τους.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Καταρχάς, θεωρούμε πως η ίδρυση του Υφυπουργείου Πολιτισμού βρίσκεται προς την ορθή κατεύθυνση. Είναι μια πρακτική που ακολουθείται σχεδόν από όλες τις χώρες και προφανώς προσδίδει ιδιαίτερο κύρος και αξία στην πολιτιστική μας κληρονομιά.

Είναι γεγονός ότι έχουν εκφραστεί ανησυχίες και ενστάσεις κυρίως αναφορικά με το ζήτημα του Τμήματος Αρχαιοτήτων. Επί τη ευκαιρία θέλουμε να πούμε ότι οι λειτουργοί εκεί επιτελούν ένα εξαιρετο έργο και ο σκοπός

τους είναι η ανάδειξη της εθνικής και θρησκευτικής ιστορίας της Κύπρου και είμαστε βέβαιοι ότι τα άτομα αυτά θα αξιοποιηθούν και κατάλληλα στο υφυπουργείο.

Ακουστήκαν λοιπόν τις προηγούμενες ημέρες, εβδομάδες, και είμαι βέβαιος ότι θα ακουστούν και στη συνέχεια διάφορες ενστάσεις και ανησυχίες που αφορούν το κυπριακό ζήτημα. Με αυτή τη λογική όμως ως ΕΛΑΜ εμείς διαφωνούμε. Δε θεωρούμε ότι η οποιαδήποτε απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων πάνω σε αυτό το ζήτημα θα επηρεάσει καθ' οιονδήποτε τρόπο το μέλλον των αρχαιοτήτων μας.

Εκφράζονται ανησυχίες για το τι θα ακολουθήσει και τι συνέπειες θα υπάρξουν σε περίπτωση λύσης του Κυπριακού και υπαγωγής του τμήματος στα συνιστώντα κρατίδια. Μάλιστα αυτή την ανησυχία -και αυτό είναι κάτι το οποίο μας προξενεί ιδιαίτερη εντύπωση- την εκφράζουν και κόμματα τα οποία υπερασπίζονται με σθένος και προωθούν τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Εμείς λέμε ότι, αν εφαρμοστεί στην Κύπρο η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, η άμεση συνέπεια θα είναι πως δε θα υπάρχει ελληνισμός της Κύπρου, για να υπερασπιστεί τις αρχαιότητές μας και την πολιτιστική μας κληρονομιά. Τασσόμαστε ενάντια σε τέτοιου είδους λύσεις και όσοι σήμερα θέτουν αυτό το επιχείρημα τους καλούμε να το αντιληφθούν και στη θέση τους για το Κυπριακό.

Επίσης, κλείνοντας, κυρία Πρόεδρε, επί τη ευκαιρία θέλουμε να κάνουμε μια σύντομη αναφορά στο ζήτημα του ΘΟΚ και στην ανάγκη στήριξης μικρών θιάσων και ανεξάρτητων ομάδων, ώστε να διατίθενται περισσότερα κονδύλια σε αυτούς τους ανθρώπους που μάχονται με νύχια και με δόντια για την επιβίωσή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ πάρα πολύ.

Τον λόγο έχει ο κ. Τρυφωνίδης.

Στο βήμα; Πολύ ωραία!

Βλέπω στη συνέχεια τον κ. Χριστοφίδη, τον κ. Κουλία, τον κ. Κάρουλλα. Δεν έχουμε ξεχάσει να σημειώσουμε κάποιον, έτσι; Ωραία! Α, συγγνώμη, ξέχασα τον κ. Ορφανίδη!

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δημιουργία ενός Υφυπουργείου Πολιτισμού είναι μία καθολική απαίτηση των χιλιάδων συμπολιτών μας, επαγγελματιών καλλιτεχνών, των συναφών με τις τέχνες και τον πολιτισμό επαγγελματιών, αλλά και ολόκληρης της κοινωνίας. Είναι αδιανόητο σε μια σύγχρονη, δημοκρατική και οικονομικά ανεπτυγμένη πολιτεία ο πολιτισμός να βρίσκεται διάσπαρτος μεταξύ υπουργείων, ημικρατικών οργανισμών, οργανισμών ιδιωτικού δικαίου, τμημάτων και άλλων πολλών υπηρεσιών. Γι' αυτό και η θεσμοθέτηση της ίδρυσης και λειτουργίας Υφυπουργείου Πολιτισμού θα δώσει επιτέλους στην πολιτεία τα εχέγγυα, για να μπορεί να χαράσσει και να εφαρμόζει μια συνολική εθνική στρατηγική και πολιτική τόσο ως προς τη διαχείριση όσο και ως προς την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς και της σύγχρονης πολιτιστικής δημιουργίας.

Ως Δημοκρατική Παράταξη-Συνεργασία έχουμε συμβάλει αποφασιστικά, δημιουργικά στην υλοποίηση του σχετικού νομοσχεδίου που βρίσκεται ενώπιόν μας σήμερα τόσο με εισηγήσεις μας όσο και με παρεμβάσεις μας και στην όλη δομή του υφυπουργείου και με την κρατική ορχήστρα και με τις αρμοδιότητες του ΘΟΚ, αλλά και με τον διάλογο που έπρεπε να αναπτυχθεί με όλους τους καλλιτεχνικούς φορείς. Το γεγονός ότι για τον πολιτισμό δαπανάται σήμερα μόνο το 0,004% του κρατικού προϋπολογισμού αποτελούσε ντροπή για όλους μας και ήταν μια τεράστια αντίφαση ως προς τις προσδοκίες της πολιτείας μας.

Θα επιμένουμε στη θεσμική κατοχύρωση της συμμετοχής των φορέων του πολιτισμού στις διαδικασίες λήψης των αποφάσεων, ούτως ώστε αυτές να εξυπηρετούν τα καλώς νοούμενα συμφέροντα και του κράτους και των πολιτών και όχι προσωπικά συμφέροντα και φιλοδοξίες ορισμένων ατόμων. Γιατί στον πολιτισμό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπορεί να υπάρχουν κάποια χρήματα, αλλά οι περισσότεροι είτε πεινούσαν είτε πεινούν είτε δεινοπαθούν. Γι' αυτό προσδοκούμε σήμερα ότι η δημιουργία του Υφυπουργείου Πολιτισμού θα καλύψει όλες αυτές τις ανάγκες.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να γίνει η αναθεώρηση των κριτηρίων, μετά που θα λειτουργήσει το Υφυπουργείο Πολιτισμού, ως προς την επιχορήγηση των φορέων του πολιτισμού και ιδιαίτερα των ιδίων των καλλιτεχνών είτε ως φυσικά πρόσωπα είτε και ως ομάδες φυσικών προσώπων.

Επιπρόσθετα... Και αυτό ήταν, είναι και θα είναι η απαίτησή μας -είναι εδώ εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας, ο κ. Λούης- το καταστήσαμε σαφές και άρχισε και τεκταίνεται, είναι πολύ κοντά το νομοσχέδιο για την κατοχύρωση του επαγγέλματος του καλλιτέχνη. Ο καλλιτέχνης δεν είναι ένας χομπίστας που τρέφεται με τη δημιουργία, είναι ένας επαγγελματίας του οποίου το έργο και η προσφορά πρέπει να αναγνωρίζεται όχι μόνο αισθητικά και πνευματικά, αλλά με όρους οικονομικής στήριξης. Το νομοσχέδιο που τεκταίνεται αυτή τη στιγμή για την επαγγελματική κατοχύρωση των καλλιτεχνών για εμάς έπρεπε να ήταν εδώ ταυτόχρονα σήμερα, να

ψηφίζεται μαζί με το υφυπουργείο. Όμως, δείχνουμε εμπιστοσύνη στους αρμοδίους του υπουργείου ότι θα έρθει πολύ σύντομα, για να ψηφιστεί και αυτό, για να είναι πλήρως κατοχυρωμένη η επαγγελματική κοινότητα των καλλιτεχνών.

Όσον αφορά το Τμήμα Αρχαιοτήτων, το οποίο αποτελεί ένα αναπόσπαστο μέρος του συνολικού πολιτισμού μας, επιτελεί ένα αξιόλογο έργο, διαφυλάσσοντας την πολιτιστική κληρονομιά του τόπου μας, όμως την ίδια ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να γίνουν νέες οργανωτικές δομές για το Τμήμα Αρχαιοτήτων που να ανταποκρίνονται στη σύγχρονη εποχή και να του δώσουν την ώθηση για το μέλλον. Γιατί, ενώ κάμνει τρομερή δουλειά, υπάρχουν και σοβαρές αδυναμίες που, αν τις λύναμε -και απαιτούμε να λυθούν με τη δημιουργία του Υφυπουργείου Πολιτισμού και την ένταξη του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο υφυπουργείο- θα μπορεί με περισσότερη ζέση και δύναμη να επιτελέσει το έργο του και αυτό ζητούμε και απαιτούμε και θα караδοκούμε, για να γίνει.

Αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία επίσης οι αρχαιότητες να μη βρίσκονται στο όλο φάσμα του πολιτισμού. Γι' αυτό, κατανοώντας και τους επαγγελματίες που είναι στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, θα δώσουμε αυτή την ώθηση και να μας κατανοήσουν και εκείνοι και να μας εμπιστευτούν ότι θα είμαστε μαζί τους, για να γίνει σωστή δομή για αποτελεσματικότερη λειτουργία του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

Τελειώνοντας, η ψήφιση του νομοσχεδίου που έχουμε μπροστά μας θα αποτελεί την έμπρακτη στήριξη της πολιτείας στον πολιτισμό, στην καλλιτεχνική δημιουργία, στους ανθρώπους των τεχνών και στο ευρύτερο πολιτικό γίγνεσθαι του τόπου, μια στήριξη η οποία, λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που βιώνουμε τα τελευταία δύο, τρία χρόνια, θα έπρεπε να είναι πιο έντονη και πιο ουσιαστική από το κράτος. Δε θέλουμε να θυμηθούμε... Πολύ καλά τα επιδόματα που έχουν δοθεί, όμως θα έπρεπε να ήταν και περισσότερα και όχι κατόπιν ουσιαστικής, αν θέλετε, πίεσης από κανέναν. Οι καλλιτέχνες εκείνη την περίοδο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξέρετε όλοι ότι ήταν οι μόνοι που δεν έπαιρναν έστω και ένα ευρώ από την πολιτεία. Όλοι συμβάλαμε, αλλά αποτελούσε μια περίοδο ντροπής για όλους μας.

Ο πολιτισμός, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ο καθρέφτης μιας κοινωνίας και είναι η συνείδηση του λαού και τον καθρέφτη της Κύπρου δεν πρέπει να τον αφήσουμε να ραγίσει.

Τελειώνοντας, κλείνω, παραφράζοντας την αείμνηστη Μελίνα Μερκούρη: «Ο πολιτισμός είναι η κληρονομιά μας, είναι η περιουσία μας και, αν τον χάσουμε αυτόν, δεν είμαστε κανείς».

Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω δημοσίως τον πρόεδρο, τον αναπληρωτή πρόεδρο και τους υπόλοιπους συναδέλφους της επιτροπής Παιδείας για την άποψη συνεργασία που είχαμε, για να φέρουμε σήμερα ενώπιον όλων σας τα σχετικά νομοσχέδια, τη γραμματεία της επιτροπής Παιδείας, καθώς τον υπουργό, τα στελέχη του Υπουργείου Παιδείας, του Υπουργείου Μεταφορών, όλους τους φορείς του πολιτισμού, του Τμήματος Αρχαιοτήτων και όλους όσους έχουν συμβάλει, για να είμαστε εδώ σήμερα, για να κάνουμε μια νέα αρχή για τον πολιτισμό μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Τρυφωνίδη.

Στη συνέχεια είναι ο κ. Κουλίας.

Κύριε Κουλία. Στο βήμα; Πολύ ωραία! Σας ακούμε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρία Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι ένα από τα αντικείμενα που ασχολούμαι, που είμαι στις ανάλογες επιτροπές, αλλά ιδιαίτερα σ' αυτό το θέμα, της μεταφοράς του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού, παρακολούθησα μετά μεγάλου ενδιαφέροντος ποια είναι η εξέλιξη. Αυτό το νομοσχέδιο συζητείται από τον Σεπτέμβριο του '21, σχεδόν έν' τα γενέθλια του, έχει έναν χρόνο. Και διαπίστωσα μετά μεγάλης έκπληξης ότι κάποιος σήκωσαν λάβαρα και επανάσταση να μην πάει το Τμήμα Αρχαιοτήτων εις το Υφυπουργείο Πολιτισμού. Δηλαδή, μεσ' τούντην αίθουσα έχει κανέναν που μπορεί να φανταστεί το μουσείο της Ακρόπολης να έν' εις τες συγκοινωνίες της Ελλάδος; Μπορείτε να φανταστείτε το μουσείο του Λούβρου, μητροπολιτικά μουσεία να είναι στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων; Και μάλιστα μετ' εκπλήξεως διαπίστωσα ότι καμπόσοι που εσηκώσαν μπαίρακι -και επιστήμονες μάλιστα, αρχαιολόγοι μάλιστα- οργανωμένα ή ανοργάνωτα, επκιάσαν τους βουλευτές όλους, δεν ξέρω αν εφήκαν κανέναν πίσω, ότι περίπου είναι μεγάλο έγκλημα να μετακινηθεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων και να πάει στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ή στο υφυπουργείο. Αν είναι δυνατόν δηλαδή! Μου προκάλεσε μεγάλη θλίψη.

Εγώ δεν είμαι φιλοκυβερνητικός βουλευτής ούτε κυβερνητικός ούτε καν φιλοκυβερνητικός! Αλλά, εδώ οφείλω να χαιρετίσω τη στάση της κυβερνήσεως που έφερε αυτό το νομοσχέδιο. Και ιδιαίτερα για μας τους πρόσφυγες που άπτεται... Αφού ήγειραν και συνταγματικά θέματα, έπρεπε οι πρώτοι και καλύτεροι να χειροκροτούμε που έγινε αυτό το Υφυπουργείο Πολιτισμού και να ενταχθούν οι αρχαιότητες. Τότε που το είδα, όταν ήμουν πρόεδρος της επιτροπής Συγκοινωνιών και μου είπαν «έν' τζιαι οι αρχαιότητες δικές σου», έμεινα έκπληκτος! Λαλώ τους «μα, καλά, τα αρχαία έν' εις το Συγκοινωνιών;». Μου είπαν «ναι». Όταν ρώτησα, μου είπαν «υπάρχουν κάποιες δυσκολίες» και ούτω καθεξής, όμως κακώς δε μετακινήθηκε τόσα χρόνια. Φυσικά, οι αρχαιότητες έμειναν ο φτωχός συγγενής, εξ ου και δεν αξιωθήκαμε να κάμουμε ένα μουσείο της προκοπής και εμείναμε με εκείνο που μας εκληροδότησε η βρετανική αποικιοκρατία. Τόσο ενδιαφερόμαστε για τον πολιτισμό μας!

Όμως, θέλω να πω κάτι που έν' πολλά σημαντικό για αυτούς που ανάμειξαν και το εθνικό θέμα και τα δύο κράτη και τες ομοσπονδίες και τα συνιστώντα κρατίδια και εκατό τέχνες! Θέλω να διαβάσω κάτι, συνάδελφοι, για να είμαστε όλοι ενήμεροι, και υποχρέωση έχω να σας το φέρω ενώπιόν σας, ενώπιον της ολομέλειας: «Δεν υπάρχουν κοινοτικά υπουργεία ή υφυπουργεία, δυνάμει του περί Μεταβίβασης της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί του Υπουργείου Παιδείας Νόμου 12 του 1965 και δυνάμει του Δικαίου της Ανάγκης οι εξουσίες της Κοινοτικής Συνέλευσης μετεφέρθησαν στην κεντρική κυβέρνηση. Ο νόμος κρίθηκε συνταγματικός δυνάμει του Δικαίου της Ανάγκης. Ο Νόμος 12 του 1965 δε μεταβίβασε τες αρμοδιότητες της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως μόνο στο Υπουργείο Παιδείας. Η νομοθετική αρμοδιότητα μεταβιβάστηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, οι κεντρικές αρμοδιότητες για εκπαιδευτικά, μορφωτικά, διδακτικά θέματα μεταβιβάστηκαν στο Υπουργείο Παιδείας, οι υπόλοιπες εκτελεστικής φύσης μεταβιβάστηκαν στο Υπουργικό Συμβούλιο, οι δικαστικές εξουσίες μεταβιβάστηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο και στα δικαστήρια που υπάγονται σ' αυτό. Όλα τα πιο πάνω όργανα ασκούν αρμοδιότητες κεντρικής κυβερνήσεως. Δεν είναι κοινοτικό όργανο η Βουλή, όταν νομοθετεί για θέματα παιδείας και πολιτισμού, ούτε είναι κοινοτικό όργανο το Ανώτατο Δικαστήριο, όταν δικάζει υποθέσεις σε αυτά τα πεδία, ούτε είναι κοινοτικό όργανο το Υπουργικό Συμβούλιο που λαμβάνει αποφάσεις ούτε είναι κοινοτικό όργανο το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το Υπουργικό Συμβούλιο ασκεί τις αρμοδιότητές του σύμφωνα με το άρθρο 54 του συντάγματος ως σώμα. Ο Υπουργός της Παιδείας δεν εκπροσωπεί την Ελληνική Κοινοτική Συνέλευση, αλλά το κράτος ως σύνολο. Ο Υπουργός της Παιδείας δεν εκλέγεται άλλωστε από την Ελληνική Κοινοτική Συνέλευση, η οποία έχει εξάλλου αυτοδιαλυθεί, αλλά αντίθετα διορίζεται και παύεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όπως ακριβώς και οι υπόλοιποι δέκα υπουργοί της κυβέρνησης -τώρα έν' περισσότεροι με τους υφυπουργούς.

Αν υπάρξει λύση του Κυπριακού ομοσπονδιακής φύσεως, τότε το νέο ομοσπονδιακό σύνταγμα θα προβλέπει με ποιο τρόπο θα ασκούνται οι δικαιοδοσίες. Δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με τα ερωτήματα αυτά σε ποιο υπουργείο θα υπάγεται διοικητικά το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Υπάρχει εξάλλου θεμελιώδης έλλειψη κατανόησης του περιεχομένου της πρότασης της ελληνοκυπριακής πλευράς για αποκέντρωση αρμοδιοτήτων, ανεξαρτήτως αν συμφωνεί ή διαφωνεί κάποιος με αυτήν, εφόσον η λογική της αποκέντρωσης είναι ακριβώς πως η εξουσία παραμένει στην κεντρική κυβέρνηση και εκχωρείται στις ομόσπονδες πολιτείες μέσω αποκέντρωσης, χωρίς επομένως να εκφεύγει της κεντρικής εξουσίας.

Δεν υπάρχουν επομένως εδώ συνταγματικές γκρίζες ζώνες και είναι πραγματικά κρίμα εκλεκτοί επιστήμονες στο πεδίο της αρχαιολογίας να προβάλλουν με τόσο πάθος και ένταση αντιλήψεις που μόνο δεικνύουν έλλειψη βασικής κατανόησης του γνωστικού πεδίου το οποίο επικαλούνται, που εν προκειμένω δεν είναι η αρχαιολογία. Η συνταγματική λειτουργία του κράτους, η διολίσθηση του κυπριακού ζητήματος και άλλα παρόμοια ζητήματα δε σχετίζονται καθόλου με το διοικητικής φύσης ερώτημα πού θα υπαχθεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων».

Τάδε έφη Αιμιλιανίδης. Το διάβασα, για να ξεκαθαρίσει πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας στο μυαλό ενός εκάστου εξ υμών και καθεμιάς ποιο είναι το νομικό πεδίο. Εμείς αμφισβητούμε ότι το κράτος είναι ένα τζιαι, αν κάμουμεν ομοσπονδιακό κράτος, εννά 'ν δύο κράτη; Εννά τα μοιράσουμεν; Εκτός αν θα κάμουμεν διχοτόμηση, δύο κράτη. Ε, δε δεχόμαστε, κύριο! Το κράτος είναι ένα και ενιαίο και ορθώς έπραξε η κυβέρνηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, κύριε Κουλία.

Κύριε Ορφανίδη.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους.

Όχι, δεν έχετε τον λόγο. Εντάξει; Και επειδή είστε και σωστός, στο σύνταγμα, άρθρο 73 (7), λέει: «Ο βουλευτής δεν δύναται να αγορεύσει εις συνεδρίασιν της Βουλής των Αντιπροσώπων εάν δεν εγγραφή προηγουμένως εις τον οικειον πίνακα ή εάν δεν λάβη παρά του προεδρεύοντος την προς τούτο άδειαν». Δεν έχετε άδεια, κύριε Θεμιστοκλέους.

Έληξε το θέμα, συνεχίζουμε.

Κύριε Ορφανίδη, συνεχίστε, έχετε τον λόγο. Απολογούμαι για τη διακοπή.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι,

Για κάποιον που ακούει για πρώτη φορά το θέμα αυτό ασφαλώς θα δημιουργούνται πολλά ερωτηματικά. Τα ερωτηματικά αυτά προκύπτουν μέσα από τη διαχρονική πορεία από τη δημιουργία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι γνωστό ότι ιδρύθηκε το 1960 και το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν υπάγεται μέχρι τότε σε κανένα υπουργείο. Ασφαλώς, κάποιος θα διερωτάται «μα, ήταν στο Υπουργείο Μεταφορών και δεν ήταν στο Υπουργείο Παιδείας;». Και το δίκαιο ήταν να ήταν στο Υπουργείο Παιδείας. Το Υπουργείο Παιδείας όμως δημιουργήθηκε το 1965 με το δίκαιο της ανάγκης. Και αυτά οφείλουμε να τα καταλαβαίνουμε. Είναι η ακριβής ιστορία, το πώς ξεκίνησε. Υπήρχε λόγος να υπαχθεί στο Υπουργείο Μεταφορών.

Αναφέρθηκε προηγουμένως για τα υφυπουργεία που συμμετέχουν στο Υπουργικό Συμβούλιο. Να σημειώσω ότι το υφυπουργείο δεν έχει δικαίωμα ψήφου. Και το Υπουργείο Παιδείας, στο οποίο δεν υπάγεται προηγουμένως, όπως ασφαλώς έπρεπε να υπάγεται, το Τμήμα Αρχαιοτήτων, δεν αποτελούσε συσταθέν υπουργείο της τότε δημιουργηθείσας Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτά προς αποκατάσταση της ιστορικής αναδρομής.

Να αναφέρω ότι μόνο ένας δικηγόρος εκ των όσων άλλων έχουν τοποθετηθεί έχει τοποθετηθεί με τον τρόπο που ανέφερε ο αγαπητός συνάδελφος προηγουμένως. Και να σημειώσω ότι και κανένας αρχαιολόγος δεν έχει τοποθετηθεί για κάτι το διαφορετικό. Σεβαστή η κάθε άποψη, εμείς θεωρούμε και κρίνουμε ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων πρέπει να παραμείνει στο υφιστάμενο υπουργείο, γι' αυτό έχουμε καταθέσει και τις σχετικές τροπολογίες, για τες οποίες το σώμα θα αποφασίσει μετά από το τέλος της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ορφανίδη.

Τον λόγο έχει ο κ. Χριστοφίδης και τελευταίος ομιλητής στη συνέχεια ο κ. Κάρουλλας.

Κύριε Χριστοφίδη, στο βήμα; Ωραία.

Παράλειψή μου -μέχρι να πάρει τη θέση του ο κ. Χριστοφίδης- δεν έχω καλωσορίσει και τον κ. Λούη Κυπριανού.

Σας ακούμε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ίδρυση ενός φορέα που να ασχολείται αποκλειστικά με την πολιτιστική δημιουργία και ανάπτυξη στον τόπο μας είναι πάγια επιδίωξη του ΑΚΕΛ εδώ και πολλά χρόνια. Είναι καλά γνωστή σε όλους η συστηματική ενασχόληση και δράση του ΑΚΕΛ σε σχέση με τον πολιτισμό. Στη βάση, θέλω να θυμίσω, γνωματεύσεων προηγούμενων Γενικών Εισαγγελιών για την αντισυνταγματικότητα δημιουργίας υφυπουργείων οι προσπάθειές μας επικεντρώθηκαν στη δημιουργία ενιαίας αρχής πολιτισμού. Σήμερα και στη βάση μιας νέας γνωμάτευσης έχουμε μπροστά μας μια νέα πρόταση για δημιουργία υφυπουργείου, αυτή τη φορά Υφυπουργείου Πολιτισμού. Μια τέτοια προσπάθεια δημιουργίας μιας δομής που να εξειδικεύεται στα ζητήματα πολιτισμού κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Κάθε πολιτική θέση όμως κρίνεται με βάση τρία στοιχεία: το περιεχόμενό της, από πού προέρχεται και σε τι αποσκοπεί.

Το πρώτο το οποίο θέλουμε να πούμε είναι το εξής: Εννιά χρόνια ξηρασίας και άπνοιας στον χώρο του πολιτισμού γίνεται προσπάθεια να διαγραφούν και να ξεχαστούν, κάτω από την προσπάθεια να πείσει η κυβέρνηση ότι νοιάστηκε επιτέλους για τον πολιτισμό, επειδή, μερικούς μήνες πριν να ολοκληρωθεί η δεύτερη της θητεία, θα λειτουργήσει Υφυπουργείο Πολιτισμού για περίπου έξι μήνες. Δυστυχώς όμως για τους κυβερνώντες ο κυπριακός λαός και ιδιαίτερα οι άνθρωποι του πολιτισμού θυμούνται. Η διακυβέρνηση Συναγερμού θα μείνει στην ιστορία ως η κυβέρνηση που οδήγησε στους δρόμους εκατοντάδες δημιουργούς, για να τους δώσουν τελικά €300 τον μήνα. Η κυβέρνηση κατά τη θητεία της οποίας δεκάδες δημιουργοί, ακόμα τζιαι προχθές, ζητούν την παραίτηση του αρμοδίου υπουργού, γιατί δεν εκαταφέραμε καν να εκπροσωπηθούμε στην Μπιενάλε της Βενετίας. Η κυβέρνηση που είναι απούσα από την πολιτιστική δραστηριότητα, η κυβέρνηση της οποίας η αισθητική είναι η αισθητική της Άντζελας Δημητρίου!

Το δεύτερο το οποίο πρέπει να ξεκαθαρίσουμε, επειδή έγινε τζιαι σήμερα μεγάλος λόγος, όπως και σε προηγούμενες συνεδρίες, για παρασκήνιο και για πιέσεις, είναι το εξής: Το παρασκήνιο που έγινε, αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς, είναι οι συνεχείς πιέσεις του Υπουργού Παιδείας, για να διασφαλίσει ότι θα έχουμε Υφυπουργείο Πολιτισμού -που σε αυτό συμφωνούμε όλοι- αλλά για να διασφαλίσει ότι το υφυπουργείο θα ήταν ακριβώς όπως το ήθελαν οι κυβερνώντες.

Είναι γεγονός ότι μπροστά στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής έφθασε ένα πολύ πρόχειρο νομοσχέδιο από την κυβέρνηση, το οποίο βελτιώθηκε αισθητά από τη δουλειά και την προσπάθεια που έγινε στην επιτροπή. Από την πρώτη στιγμή υπήρξε ένα βασικό ζήτημα διαφωνίας: η μεταφορά ή όχι του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Τη θέση αυτή υπερασπίστηκε με φανατισμό η κυβέρνηση του Συναγερμού. Το επιχείρημα ήταν ότι όλοι οι φορείς που ασχολούνται με τον πολιτισμό πρέπει να είναι κάτω από το υφυπουργείο. Το επιχείρημα όμως δεν ήταν ειλικρινές. Γιατί, αν ήταν ειλικρινές, δε θα χρειαζόταν να προσθέσει η επιτροπή τη Συμφωνική Ορχήστρα, για παράδειγμα, και άλλους οργανισμούς πολιτισμού οι οποίοι έντεχνα αποκλείστηκαν από την κυβέρνηση.

Λέει επίσης η κυβέρνηση ότι δεν είναι δυνατό να έχουμε Υφυπουργείο Πολιτισμού χωρίς τες αρχαιότητες. «Ειδάλλως», μας είπαν, «τι θα κάμνει αυτό το υπουργείο;». Πρόκειται ίσως για την πιο κυνική ομολογία ότι επί ημερών αυτής της κυβέρνησης ο πολιτισμός στην Κύπρο έχει ένδοξο παρελθόν, αλλά προφανώς δεν έχει παρόν και μέλλον.

Προσπαθήσαμε όλο αυτό το διάστημα να καταδείξουμε ότι η υπαγωγή του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού θα δημιουργήσει λειτουργικές και πολιτικές περιπλοκές. Αλλά η προσέγγιση του υπουργείου και πάλι ήταν κυνική. Στην πρόταση που έχουμε μπροστά μας, που έφερε η κυβέρνηση, τι είναι, αγαπητοί συνάδελφοι, ουσιαστικά το Υφυπουργείο Πολιτισμού; Είναι υπάλληλοι που υπάγονται στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, που είναι και μεγάλο τμήμα, και υπάλληλοι που υπάγονται στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας. Αντί δηλαδή να σχεδιάσουν μια δομή με όραμα, με βάθος, με προεκτάσεις στο μέλλον, με στόχο την πολιτιστική ανάπτυξη, επιχειρείται συρραφή δύο υπηρεσιών τζιαι βεβαίως φυσιολογικά διερωτώνται, αν δεν παν με υπάλληλοι του Τμήματος Αρχαιοτήτων, τι θα είναι αυτό το υφυπουργείο!

Η πιο σημαντική όμως πτυχή που αφορά το Τμήμα Αρχαιοτήτων είναι η πολιτική, συνταγματική πτυχή. Να δούμε όμως, αγαπητοί συνάδελφοι τζιαι αγαπητές συναδέλφισσες, ποιοι προέταξαν το Κυπριακό τζιαι ενέπλεξαν το Κυπριακό με τες αρχαιότητες. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έγινε παράδειγμα λειτουργίας -όχι από εμάς βέβαια- της χαλαρής ομοσπονδίας στα χείλη του προέδρου του Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου τζιαι του κ. Αναστασιάδη. Μάλιστα, θέλω να θυμίσω ότι η εργαλειοποίηση των αρχαιοτήτων και του Τμήματος Αρχαιοτήτων προς αυτή την κατεύθυνση υπάρχει επίσης στο έγγραφο που ετοίμασε το Προεδρικό για τη χαλαρή ομοσπονδία και αποκαλύφθηκε στον τύπο δημόσια.

Άρα, να μην έχετε καμία αμφιβολία, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, ότι με την υπερψήφιση της υπαγωγής του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού είναι σχεδιασμούς Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκου Αναστασιάδη και άλλων περί χαλαρής ομοσπονδίας που ψηφίζετε.

Υπάρχει όντως ακόμα μια πολιτική πτυχή που αφορά στο Κυπριακό. Δεν είναι τυχαίο που οι αρχαιότητες στο σύνταγμα μας υπάγονται σε ένα από τα υπουργεία που προβλέπονται από το σύνταγμα για την κεντρική κυβέρνηση. Ούτε είναι τυχαία η προσπάθεια που κατέβαλαν στις διαπραγματεύσεις οι Πρόεδροι Παπαδόπουλος και Χριστόφιας, για να είναι οι αρχαιότητες ομοσπονδιακή αρμοδιότητα ή, αν θέλετε, υπόθεση της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Είναι γιατί εμείς δε θέλουμε να δούμε τες αρχαιότητές μας να τες χειρίζεται καμιά κοινότητα ξεχωριστά, με τους κινδύνους που αυτό συνεπάγεται για την ιστορία και τον πολιτισμό μας. Υπάρχουν τέλος και λειτουργικά θέματα που δημιουργούνται με την υπαγωγή του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο υφυπουργείο. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων με τη μεταφορά του στο υφυπουργείο αποστερείται της υποστήριξης των τεχνικών τμημάτων του Υπουργείου Μεταφορών, όπως των Δημόσιων Έργων, των Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, της Διεύθυνσης Ελέγχου και άλλων, χωρίς να προβλέπεται ποιος θα τα αντικαταστήσει στη νέα κατάσταση πραγμάτων. Αυτό το άλμα στο κενό μάλιστα γίνεται την ώρα που το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει μπροστά του να υλοποιήσει τεράστιας σημασίας τεχνικά έργα, όπως το Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο στη Λευκωσία, με προϋπολογισμό πέραν των €110 εκατομ., την ώρα που διενεργεί έργα συντήρησης σε δεκάδες αρχαία μνημεία και πολλά άλλα.

Ο εισηγητής ισχυρίζεται ότι η παραμονή των αρχαιοτήτων στο κεντρικό κράτος διασφαλίζεται με την υπαγωγή του υφυπουργού στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Όμως, απλή ανάγνωση του νομοσχεδίου, για όσους το διάβασαν, καταδεικνύει ότι ο υφυπουργός θα παίρνει οδηγίες και θα λογοδοτεί στο Υπουργικό Συμβούλιο και όχι στον Πρόεδρο. Παράλληλα, ο Υπουργός Παιδείας δηλώνει ότι εξουσίες που σύμφωνα με τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο ανήκουν στον Υπουργό Μεταφορών θα παραμείνουν στον Υπουργό Μεταφορών. Οι αντιφάσεις στις τοποθετήσεις του Υπουργού Παιδείας αποκαλύπτουν τις εγγενείς αδυναμίες του νομοσχεδίου, που θα περιπλέξουν το Τμήμα Αρχαιοτήτων σε περιπέτειες. Η σύγχυση που δημιουργεί το νομοσχέδιο στη διάκριση των εξουσιών επί των αρχαιοτήτων μεταξύ του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου είναι βέβαιο ότι θα περιπλέξει τις δυνατότητες του Τμήματος Αρχαιοτήτων να ασκεί έγκαιρα και αποτελεσματικά το έργο του.

Σύγχυση θα προκύψει και στη διάκριση των ρόλων μεταξύ του υφυπουργού και του αρμοδίου υπουργού, αφού λόγω των γνωστών συνταγματικών κωλυμάτων ουσιαστικές εξουσίες περί αρχαιοτήτων θα μείνουν σε υπουργό και όχι σε υφυπουργό. Με το νομοσχέδιο ο νομικός καθορισμός του όρου «αρχαιότητα» αναθεωρείται, σε σχέση, σε σύγκριση πάντα με τον ορισμό στον περί Αρχαιοτήτων Νόμο, με αρνητικό τρόπο: υπάρχει περιορισμός και συρρίκνωση της έννοιας. Οι αρμοδιότητες του Τμήματος Αρχαιοτήτων επί των αρχαιοτήτων στα κατεχόμενα επίσης συρρικνώνονται και περιορίζονται απλώς στον υφιστάμενο νόμο στην ανάγκη καταγραφής και τεκμηρίωσης. Διεκδικούμε λοιπόν την εφαρμογή όλων των εξουσιών που προβλέπει ο περί Αρχαιοτήτων Νόμος σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Μέσα από τη συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας καταφέραμε να επιφέρουμε, κυρία Πρόεδρε, συναδέλφои, συναδέλφισσες, σημαντικές βελτιώσεις στο νομοσχέδιο. Θέλουμε να σταχυολογήσουμε τις σημαντικότερες. Η αναφορά, η στήριξη και η συνεργασία των κοινοτήτων και των θρησκευτικών ομάδων της πατρίδας μας, η υπαγωγή στο υφυπουργείο της Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου και άλλων πολιτιστικών οργανισμών, που είχαν καταρχάς αποκλειστεί, η υποχρέωση του υφυπουργείου να καταθέσει κανονισμούς που να ρυθμίζουν με διαφάνεια και αξιοκρατία τις χορηγίες προς τους πολιτιστικούς φορείς. Αυτή την τελευταία βελτίωση επιχειρεί να καταργήσει ο Συναγερμός με τροπολογία που έχει υποβάλει και με την οποία διαφωνούμε βέβαια έντονα.

Υποβάλλουμε σήμερα μια σειρά από τροπολογίες για περαιτέρω βελτίωση του κειμένου, από τις οποίες ξεχωρίζουμε την πρόταση -και θέλω να το υπογραμμίσω- για σύσταση συμβουλευτικών επιτροπών, κάτι που θα επιτρέψει την ουσιαστική εμπλοκή των ανθρώπων του πολιτισμού και των οργανωμένων τους φορέων στα του υφυπουργείου.

Σημαντική είναι και η τροπολογία που υποβάλλουμε, για να στηριχθεί και να υπογραμμιστεί ο ρόλος του ΘΟΚ και του κρατικού θεάτρου.

Κυρία Πρόεδρε,

Συναδέλφои, συναδέλφισσες,

Ψηφίζουμε σήμερα τη δημιουργία ενός Υφυπουργείου Πολιτισμού το οποίο θα λειτουργήσει για περίπου ένα εξάμηνο, πριν να εκπνεύσει η θητεία της παρούσας διακυβέρνησης. Οι δομές από μόνες τους δεν παράγουν αποτελέσματα ούτε εκφράζουν πολιτικές. Το πλέον κρίσιμο λοιπόν στοιχείο παραμένει. Ποια πολιτική, τι πολιτική θα εφαρμόσει αυτό το υφυπουργείο; Όταν για παράδειγμα λέμε ότι οι δαπάνες για τον πολιτισμό είναι 0,004% τζιαι βασική θέση της κυβέρνησης είναι ότι το υφυπουργείο θα είναι δημοσιονομικά ουδέτερο, δηλαδή δε θα δώκουν ούτε σεντ παραπάνω για τον πολιτισμό, μπορείτε να αντιληφθείτε! Θα υπάρχει επιτέλους όραμα για τον πολιτισμό; Επιτρέψτε μου να σημειώσω ότι, όπως αποδεικνύει η εμπειρία της τελευταίας δεκαετίας, εάν συνεχιστεί η διακυβέρνηση Συναγερμού, ακόμα και με την ύπαρξη του υφυπουργείου, δεν πρόκειται να βελτιωθούν ουσιαστικά τα πράγματα.

Η πατρίδα μας αντιμετωπίζει μια σοβαρή κρίση η οποία είναι τζιαι πολιτιστική κρίση, είναι και αξιακή κρίση. Χρειάζεται ένα ισχυρό όραμα και βούληση, για να αξιοποιήσουμε τον τεράστιο ιστορικό πλούτο που διαθέτουμε, τα σύγχρονα ρεύματα στην Κύπρο και διεθνώς, τον πλούτο των ανθρώπων του πολιτισμού, των δημιουργών μας, για να τραβήξουμε μπροστά και να μετατρέψουμε την κρίση και την παρακμή σε καλλιέργεια και πολιτιστική ακμή.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Κάρουλλα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συναδέλφои,

Επιτρέψτε μου να καλωσορίσω τον κ. Κυπριανό Λούη, που είχε σημαντικό ρόλο στην εποπτεία αυτής της προσπάθειας εκ μέρους του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού. Να ευχαριστήσω τόσο τον πρόεδρο της επιτροπής όσο και τον αναπληρωτή πρόεδρο και τους συναδέλφους που εργαστήκαμε για εννέα σχεδόν μήνες, για να έχουμε σήμερα αυτό το θέμα ενώπιόν μας, αλλά και τη γραμματεία της επιτροπής, τη Θεοδώρα και την Κυριακή, για την πολυτιμή τους βοήθεια σε αυτή την προσπάθεια.

Είμαστε εδώ σήμερα ενώπιον μια ιστορικής ευκαιρίας, διότι η κυβέρνηση κρίνει -κι εμείς ως κοινοβούλιο- ότι έχουν ωριμάσει πλέον οι συνθήκες, ούτως ώστε ο θεσμός του Υφυπουργείου Πολιτισμού να αναλάβει ολοκληρωμένα και συστηματικά την πολιτιστική διακυβέρνηση του τόπου. Είναι με πολύ μεγάλη ικανοποίηση και πρωτίστως με ύψιστη και μεστή πολιτική βούληση που είμαστε σήμερα εδώ ενώπιον του κυπριακού λαού, για να μετουσιώσουμε σε πράξη αυτό τον σπουδαίο θεσμό.

Αποτελεί η εξέλιξη αυτή σήμερα ένα ακόμη αποτέλεσμα της επιβαλλόμενης συνεργασίας μεταξύ νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας, για να υλοποιούμε πρωτοβουλίες και μεταρρυθμίσεις που έχει ανάγκη ο τόπος, για να τον οδηγούμε πιο μπροστά, εκσυγχρονίζοντάς τον αδιάλειπτα και όχι να μηδενίζουμε ή να αμφισβητούμε τα πάντα, αλλά με γόνιμες εισηγήσεις να βελτιώνουμε την όποια προσπάθεια.

Μέσα από τη διάγνωση των αναγκών για τη σύσταση των νέων υφυπουργείων είμαστε εδώ σήμερα για το πέμπτο σε σειρά υφυπουργείο μετά τα τέσσερα τα οποία έχουμε ψηφίσει σε αυτό το κοινοβούλιο και έχουμε σήμερα εδώ ενώπιόν μας το Υφυπουργείο Πολιτισμού, για τον οποίο πολιτισμό του τόπου μας στη μακραίωνη αυτή ιστορία των εννέα χιλιάδων χρόνων πρέπει να είμαστε περήφανοι ως λαός. Και οφείλουμε με αυτή την προσπάθεια σήμερα να τονώσουμε ακόμη περισσότερο την ταυτότητά μας, την πολιτιστική δημιουργία μας, για να αφήσουμε ένα ισχυρό αποτύπωμα στον τόπο μας, για το μέλλον του τόπου μας, αξιοποιώντας το παρελθόν και προστατεύοντας το παρελθόν.

Η λειτουργία αυτού του θεσμού σήμερα συμβάλλει στον μέγιστο, στον βέλτιστο συντονισμό και τη συστηματική πολιτική διαχείριση των σχετικών με τον πολιτισμό δραστηριοτήτων. Προνοεί την αυτόνομη δομή, τη χάραξη πολιτικής, τη διαμόρφωση εθνικής στρατηγικής για την ανάδειξη της πολιτιστικής μας φυσιογνωμίας και τη δυνατότητα πρόσβασης ολόκληρου του λαού μας, του συνόλου των πολιτών μας στα αγαθά της πολιτιστικής δημιουργίας. Στο υπό ίδρυση υφυπουργείο οι διάσπαρτες μέχρι σήμερα υπηρεσίες -το Τμήμα Αρχαιοτήτων, η Υπηρεσία Κυπριακής Χειροτεχνίας, οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες, ο ημικρατικός Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου- έρχονται σήμερα κάτω από μια ενιαία σκεπή, για να συμβάλει καθείς με τον τρόπο του, κάτω από την οργανωτική δομή που μας έχει παρουσιαστεί στην επιτροπή Παιδείας, στην ολοκληρωμένη αυτή συστηματική προσπάθεια για τον πολιτισμό του τόπου μας.

Έχουν ακουστεί πολλά για το Τμήμα Αρχαιοτήτων, του οποίου την εγνωσμένη προσφορά, τη δυναμική του παρουσία για τη συνεχή ενδυνάμωση της ταυτότητάς μας και του πολιτιστικού μας γίνεσθαι ουδείς σε αυτή την αίθουσα αμφισβητεί. Με βάση τη δομή που μας έχει παρουσιαστεί, ναι, όντως αποτελεί -τολμώ να το πω- το μισό υφυπουργείο με τη Διεύθυνση Πολιτιστικής Κληρονομιάς. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων αποτελεί ουσιαστικά ένα σημαντικό μέρος αυτής της νέας προσπάθειας.

Έχουν ακουστεί πολλές ανησυχίες και ενώπιον της επιτροπής και εδώ σήμερα. Απαντούμε: έχει παρθεί απόφαση από το ανώτατο διοικητικό όργανο του κράτους μας, το Υπουργικό Συμβούλιο, για τη μεταφορά του τμήματος αυτού από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στο νέο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Δε νοείται πολιτισμός -αυτό που νοηματοδοτούμε ως πολιτισμό- χωρίς αρχαιότητες. Δε νοείται σε κανένα κράτος Υφυπουργείο Πολιτισμού χωρίς τις αρμοδιότητες των αρχαιοτήτων. Για να μιλάμε και να εννοούμε συστηματική και ολοκληρωμένη διαχείριση του πολιτισμού, δε νοείται να μη στηριζόμαστε στην πηγή της πολιτιστικής μας δημιουργίας, που είναι οι αρχαιότητες. Το ίδιο πράττουμε κι εμείς, όχι γιατί αντιγράφουμε απλώς ένα μοντέλο, μα καίρια τονίζουμε ότι η βάση της πολιτιστικής μας ταυτότητας και δημιουργίας είναι οι αρχαιότητες.

Με βάση τον νόμο περί Αρχαιοτήτων, άρθρο 3, οι αρχαιότητες αποτελούν ιδιοκτησία της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και στο άρθρο 6 αναφέρεται ότι η εξουσία λήψης αποφάσεων για τις αρχαιότητες ανήκει μόνο στο Υπουργικό Συμβούλιο, το ανώτατο πολιτικό συλλογικό όργανο του τόπου. Άρα, ούτε μειώνουμε ούτε υποβαθμίζουμε την αξία και την πολιτική σημασία των αρχαιοτήτων με τη μεταρρύθμιση αυτή. Αντιθέτως!

Επιπλέον, ας διερωτηθούμε για τους πλουτοπαραγωγικούς πόρους του τουρισμού και της ναυτιλίας. Έχουν υποστεί ζημιά ή υποβάθμιση ή μήπως διαχειριζόμαστε τα θέματα αυτά ολοκληρωμένα και τα αναβαθμίζουμε ανταγωνιστικά προς κάθε κατεύθυνση; Τα έργα μιλούν. Εμείς τολμάμε σήμερα να έχουμε Υφυπουργείο Πολιτισμού, όταν κάποιος άλλοι το 2012 απέσυραν ακόμα και την πρόταση που οι ίδιοι είχαν ετοιμάσει για τη δημιουργία ενιαίας αρχής πολιτισμού. Μήπως η θέσπιση των νέων υφυπουργείων με την υπαγωγή τους στην Προεδρία, όπως και με το Υφυπουργείο Πολιτισμού παρά τω Προέδρω, δε μαρτυρά την υπαγωγή και πολιτική μέριμνα στον ίδιο τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας; Άρα, σαφέστατα του δίνουμε την ύψιστη προστασία πέρα από αυτή του νόμου περί Αρχαιοτήτων. Μήπως η πολιτική αυτή ρύθμιση με κάθε συνταγματική υπευθυνότητα δεν αποσαφηνίζει ξεκάθαρα ότι ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας θα έχει απευθείας υπό την ευθύνη του τον τομέα του πολιτισμού και τις αρχαιότητες προς διάλυση της οποίας ανησυχίας για πολιτικούς κινδύνους σε μια λύση του Κυπριακού; Ασφαλώς, διαφυλάσσουμε τις αρχαιότητές μας, αφού ο νόμος περί Αρχαιοτήτων συμπληρώνεται από τη Διεύθυνση Πολιτιστικής Κληρονομιάς στο νέο υφυπουργείο, αφού με βάση το οργανόγραμμα ο τομέας των αρχαιοτήτων αποτελεί ουσιαστικά αναβαθμισμένη διεύθυνση στο νέο υφυπουργείο.

Ας μην επιχειρηματολογούμε λοιπόν ότι βάζουμε σε κίνδυνο τις αρχαιότητές μας, ότι δήθεν τις υποβαθμίζουμε σε αρχαιότητες συνιστώντος κρατιδίου. Ας μη σκεφτόμαστε υποθετικά, για να βρούμε αιτιάσεις να αντιπολιτευόμαστε με αξιώματα και όχι με τεκμήρια, αφού το νέο υφυπουργείο τίθεται κάτω από τη σκεπή του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας, του θεσμού που διασφαλίζεται από το σύνταγμα με την όποια λύση του Κυπριακού. Το δικαίωμα αυτό της Δημοκρατίας διαφυλάσσεται απόλυτα στο άρθρο 23.1 με την κυριότητα των αρχαιοτήτων υπό την κυπριακή κυβέρνηση και την εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου.

Επιπλέον, το ζήτημα του διορισμού υφυπουργού και της συνταγματικότητάς του καλύπτεται, αφού με βάση το σύνταγμα δεν προβλέπεται θεσμός του υφυπουργού και ως εκ τούτου δεν αποκλείεται η διά νόμου ίδρυση θέσης υφυπουργού. Αυτό είναι καταγεγραμμένο και στο Υφυπουργείο Τουρισμού το 2016.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός τασσόμαστε υπέρ της μεταφοράς του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο νέο υφυπουργείο και ενισχύουμε την ορθολογική μεταφορά του και επικροτούμε την ενίσχυσή του με σύγχρονους τομείς και νέες θέσεις, όπως θα επιβάλλει και η αποστολή του.

Όσον αφορά τον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, αυτός θα αναπτύσσει αποκλειστικά λειτουργίες ενός σύγχρονου κρατικού θεάτρου. Δε θα εναπόκειται πλέον στον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου η υποβολή εισηγήσεων για νομοθετικά και διοικητικά μέτρα προς ανάπτυξη της θεατρικής καλλιέργειας στον τόπο, αλλά αυτό θα εμπίπτει στην πολιτική του Υφυπουργείου Πολιτισμού. Με τη μεταφορά μέρους της δραστηριότητας του ΘΟΚ για τη θεατρική ανάπτυξη στο υπό ίδρυση Υφυπουργείο Πολιτισμού θα παρέχεται η δυνατότητα για ολοκληρωμένη και συστηματική διαχείριση συντονισμού της θεατρικής ανάπτυξης, μέσω του υφυπουργείου, τόσο για τα ιδιωτικά θέατρα και τον ΘΟΚ, προς απάντηση, όσο και για το σύνολο των πολιτών. Θα συνεργάζεται όμως ο ΘΟΚ με το υφυπουργείο για την αποτελεσματική και επιτυχημένη διαχείριση του όλου ζητήματος. Καταψηφίζουμε τη σχετική τροπολογία του ΑΚΕΛ, όπως και τις υπόλοιπες τροπολογίες του ΑΚΕΛ και τασσόμαστε υπέρ της τροπολογίας του κ. Αλέκου Τρυφωνίδη της ΔΗΠΑ για την παροχή δυνατοτήτων είτε επιμόρφωσης είτε εκπαίδευσης στον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου στα πλαίσια αυτής της συνεργασίας, που έχει επεξηγηθεί και στην επιτροπή.

Θα ήθελα να σταθώ σε μια τροπολογία του ΑΚΕΛ, που ουσιαστικά θέτει σε κίνδυνο την όλη προσπάθεια και αλλοιώνει πραγματικά τη φιλοσοφία του υφυπουργείου, την τροπολογία που αφορά το άρθρο 4(2)(δ) για τις αρμοδιότητες του υφυπουργείου για τη θεατρική ανάπτυξη και την αντικατάστασή της με τα σχέδια επιχορήγησης, η οποία έρχεται σε σύγκρουση με την ιδρυτική πράξη των πολιτιστικών υπηρεσιών. Ουσιαστικά, υποβαθμίζει τον ρόλο του τμήματος ως κόμβου πολιτιστικής διακυβέρνησης. Αποστεώνει την όλη στρατηγική προσπάθεια συστηματικής και ολοκληρωμένης διαχείρισης του πολιτισμού. Είναι εκπληκτικό πως στην ιστορική αυτή στιγμή, αντί να δρούμε δημιουργικά, μειώνουμε τον ρόλο του πολιτισμού σε μονάδα διαμοιρασμού κονδυλίων και παροχέα χρημάτων σε αντίθεση με τη συντελούμενη προσπάθεια πολιτιστικής διακυβέρνησης και στρατηγικής σχεδίασης, όταν το 2012 στα συμπεράσματα για τον πολιτισμό συμπεριλήφθηκε η εισήγηση της Κύπρου για πολιτιστική διακυβέρνηση μέσα από σχετικό οδικό χάρτη.

Τελειώνω και αναφέρω ότι στα πλαίσια συναίνεσης, στα πλαίσια δημιουργικών συνεργασιών σήμερα, κάτι που πρέπει να φανεί και στην ψηφοφορία, προς όφελος του πολιτισμού θεωρούμε επιβεβλημένη την υπερψήφιση των σχετικών νομοσχεδίων. Το δημιουργικό μας αποτύπωμα για τη μελλοντική πολιτιστική δημιουργία στην Κύπρο του αύριο οφείλουμε να το βάλουμε σήμερα γερά και θεμελιωμένα, για να έχουν οι επερχόμενες γενιές στην Κύπρο τον εξειδικευμένο θεσμό ολοκληρωμένης συστηματικής και δημιουργικής πολιτιστικής διακυβέρνησης.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εμείς, κύριε Κάρουλλα.

Κύριε Μυλωνά, δευτερολογία.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, κυρία Πρόεδρε, δεν είχα σκοπό να μιλήσω καθόλου για το Τμήμα Αρχαιοτήτων, γιατί ήταν πολύ κουραστικό τους τελευταίους επτά μήνες μέρα νύχτα να ασχολούμαστε με το lobby που δημιούργησε το συγκεκριμένο τμήμα, αλλά, επειδή άκουσα διάφορα για το Κυπριακό, ήθελα να ακουστεί μια παράμετρος η οποία δεν έχει λεχθεί από κανέναν συνάδελφο, δεν την άκουσα: Μια από τις αρμοδιότητες που έχει το Τμήμα Αρχαιοτήτων είναι και οι απαλλοτριώσεις γης. Για παράδειγμα, μπορεί να παραχωρήσει άδεια ή να απαλλοτριώσει τη γη του κ. Ζαχαρία Κουλία στην παραλιακή της Λεμεσού, γιατί υπάρχουν αρχαία, και να μην απαλλοτριώσει και να δώσει άδεια αξιοποίησης ή η διευθύντρια του τμήματος ή οι έφοροι. Οπότε, είναι και αυτή μια αρμοδιότητα, επειδή μίλησαν πολλοί για αρμοδιότητες.

Όσον αφορά δε το κομμάτι για το Κυπριακό, μακάρι να 'ρθει η ευλογημένη ώρα της λύσης, όπου θα συμφωνηθεί η λύση, θα τεθεί ενώπιον του λαού μας για δημοψήφισμα και αυτά θα λυθούν -είμαι βέβαιος- στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας.

Και κάτι τελευταίο. Αρνούμαι μέχρι τελευταίας σταγόνας του σάλιου μου να μετατραπώ σε βουλευτή κοινότητας! Υπάρχει η Κυπριακή Δημοκρατία, αναγνωρισμένο κράτος από την Ευρωπαϊκή Ένωση, και δεν μπορώ να συμπεριφερθώ ως βουλευτής μιας κοινότητας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δευτερολογία, κύριε Κουλία;

Ναι.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο για ένα διαδικαστικό ζήτημα, με όλο τον σεβασμό προς εσάς και προς το σώμα. Αυτό που δημιουργήθηκε με τον συνάδελφο τον Θεμιστοκλέους...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Το μικρόφωνο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με συγχωρείτε.

Επαναλαμβάνω. Ζητώ τον λόγο για ένα διαδικαστικό θέμα, που άπτεται του ίδιου του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, σε παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, για ποιο ζήτημα μιλάτε, κύριε Κουλία;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, έν' ώρα τωρά να συζητούμε αν δικαιούται να συζητήσει;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επιτρέπεται να μιλήσω; Μα, κάμνεις και ένα λάθος. Ο κύριος που στέκει δαμαί είναι καθόλα βουλευτής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο θέμα, κύριε Κουλία; Σας ακούω.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν με αφήσετε, να ολοκληρώσω! Μα, γιατί με διακόπτετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δευτερολογία; Να τελειώσουμε και μετά να πείτε το διαδικαστικό. Ετελειώσαμε τώρα τη συζήτηση του υφυπουργείου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, σας μιλώ για διαδικαστικό θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

...και έχω κάθε δικαίωμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούω. Ποιο είναι το διαδικαστικό ζήτημα που δεν έχει ξεκαθαριστεί;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το διαδικαστικό θέμα είναι ότι καθήκον των βουλευτών και της Προέδρου είναι να τηρούν το σύνταγμα. Σε αυτό το σύνταγμα, στο άρθρο 73 λέει ότι βουλευτής παίρνει τον λόγο με τη σειρά που εγγράφεται. Το λέει στο άρθρο 73...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει εγγραφεί ο κ. Θεμιστοκλέους.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

...στο εδάφιο 7, στην τρίτη παράγραφο. Σας το λέω, για να το ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ευχαριστώ πάρα πολύ για την υπόδειξη, κύριε Κουλία. Από τη στιγμή που του δόθηκε ο λόγος και δεν ήθελε να μιλήσει, ας το αφήσουμε μέχρι εκεί και δε νομίζω ότι πρέπει να συνεχιστεί η συζήτηση.

Κύριε Χριστοφίδη, δευτερολογία;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θέμα διαδικασίας, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε τον λόγο, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούω, κύριε Χριστοφίδη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Χριστοφίδη, θέτω θέμα διαδικασίας. Άρα...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Δεν μπορώ να σας βοηθήσω, κύριε Θεμιστοκλέους!

(Γέλια)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν μπορείς να με βοηθήσεις εμένα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους, σας ακούω.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είχα ζητήσει τον λόγο, σας έδωσε ο κ. Γεωργίου τον κατάλογο των ομιλητών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν ήμουν ούτε ο πρώτος ούτε ο δεύτερος ούτε ο τρίτος. Σύμφωνα με το σύνταγμα, πρέπει να μου δώσετε τον λόγο. Έπρεπε να είχατε δώσει τον λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας τον έδωσα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

...σύμφωνα με τη σειρά που εγγραφήκαμε στον κατάλογο. Άμα αυτό το πράγμα που λέει το σύνταγμα εσείς δεν το σέβεστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

...και το αντικαθιστάτε με πρακτική, τι να πω εγώ; Λυπούμαι πάρα πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Χριστοφίδη, δευτερολογία.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Να ξεκαθαρίσω σε σχέση με την τροπολογία μας για τον ΘΟΚ το εξής: Καμιά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μα, δε θα μιλούμε σε κάθε τροπολογία. Εννά λέμε σε κάθε τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι, είπαμε να το κάνουμε από την αρχή, να ολοκληρώνουμε.

Ναι, κύριε Χριστοφίδη.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ:

Η τροπολογία μας δε μειώνει σε τίποτε τη δράση και τις αρμοδιότητες του υφυπουργείου. Επιβεβαιώνει όμως τις αρμοδιότητες του ΘΟΚ σε ό,τι αφορά τη θεατρική ανάπτυξη και γι' αυτό ακριβώς την έχουμε καταθέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα με τις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 4 θέμα. Σας έχουν ήδη αποσταλεί όλες οι τροπολογίες και υπάρχει σχετικός πίνακας, στον οποίο έχουν κωδικοποιηθεί οι τροπολογίες κατά θεματική ενότητα. Οπότε, για σκοπούς διευκόλυνσης της ψηφοφορίας θα ακολουθήσουμε τον πίνακα, τον οποίο, αντιλαμβάνομαι, έχετε όλοι και όλες ενώπιόν σας.

Θα μου επιτρέψει ο κ. Γεωργίου να χειριστώ τον πίνακα, για να προχωρήσουμε, έτσι, λίγο γρήγορα τη διαδικασία. Και ξεκινάμε... Ξεκινάμε, έτσι;

Λοιπόν, ξεκινάμε κατά θεματική ενότητα.

Πρώτη θεματική ενότητα είναι η μεταφορά του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού.

Έχουμε κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-ΑΚΕΛ.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Χρίστου Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των κ. Χρίστου Ορφανίδη και Χρύση Παντελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε-
 - α. να διαγραφεί από τον ορισμό του όρου «νομοθεσία» η φράση «του Τμήματος Αρχαιοτήτων,» (τρίτη και τέταρτη γραμμή)· και
 - β. να διαγραφεί ο όρος «Τμήμα Αρχαιοτήτων» και ο ορισμός.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε-
 - α. να διαγραφούν οι παράγραφοι (γ) και (δ) αυτού· και
 - β. να προστεθεί μετά την παράγραφο (ε) αυτού η ακόλουθη επιφύλαξη:
«Νοείται ότι από τα δημόσια μουσεία εξαιρούνται τα Αρχαιολογικά Μουσεία και τα Τοπικά Αρχαιολογικά και Εθνολογικά Μουσεία στις διατάξεις του περί Αρχαιοτήτων Νόμου.».
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε-
 - α. να διαγραφεί από το εδάφιο (2) αυτού η παράγραφος (β)· και
 - β. να διαγραφεί από το εδάφιο (3) αυτού η φράση «του Τμήματος Αρχαιοτήτων,» (τρίτη γραμμή).
4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 16 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε-
 - α. να διαγραφεί από το εδάφιο (1) αυτού η φράση «του Τμήματος Αρχαιοτήτων και» (τρίτη γραμμή)·
 - β. να διαγραφούν από το εδάφιο (4) αυτού οι παράγραφοι (β), (δ), (στ) και (η)· και
 - γ. να διαγραφεί από το εδάφιο (7) αυτού η φράση «του Τμήματος Αρχαιοτήτων,» (δεύτερη και τρίτη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες διαγράφεται από το υπό ψήφιση νομοσχέδιο οποιαδήποτε αναφορά στο «Τμήμα Αρχαιοτήτων», καθότι κρίνεται ότι τα ζητήματα αρχαιοτήτων πρέπει να παραμείνουν υπό το

σημερινό καθεστώς διαχείρισής τους κατ' επιταγή του συντάγματος και ειδικότερα του άρθρου 23.1 αυτού, σύμφωνα με το οποίο το δικαίωμα της Δημοκρατίας επί των αρχαιοτήτων διαφυλάσσεται.

Όπως είναι γνωστό, δεδομένης της εν λόγω συνταγματικής διάταξης και λόγω του δικαιοδικού χαρακτήρα του κράτους και της υπαγωγής εξ αρχής των αρχαιοτήτων σε τρίτο ουδέτερο υπουργείο, όπως και της σύστασης των κοινοτικών συνελεύσεων, κρίνεται σκόπιμο όπως η δεδομένη κατάσταση μη διαταραχθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο στην παρούσα φάση, κατά τρόπο που ενδέχεται στο μέλλον να δημιουργήσει αχρείαστες επιπλοκές ως προς το ζήτημα των αρχαιοτήτων, το οποίο συνιστά ένα ζήτημα ιδιαίτερης ευαισθησίας για τη Δημοκρατία.

- β. Περαιτέρω, με την προτεινόμενη μεταφορά του Τμήματος Αρχαιοτήτων από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού αναμένεται να δημιουργηθούν λειτουργικά και τεχνικά προβλήματα, αφού για τις εργασίες που πραγματοποιούνται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων είναι απαραίτητη η συνδρομή από πολιτικούς μηχανικούς, μηχανικούς κ.ά. Οι εν λόγω ειδικότητες/υπηρεσίες βρίσκονται στο Τμήμα Δημοσίων Έργων και στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικής Υπηρεσίας που υπάγονται επίσης στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Με δεδομένο το ότι δεν προβλέπονται νέες θέσεις στο υπό ίδρυση Υφυπουργείο Πολιτισμού, το οποίο δημοσιονομικά θα είναι σχεδόν ουδέτερο, θα δημιουργηθούν μεγάλα προβλήματα στην εξεύρεση και αξιοποίηση εργατικού προσωπικού για τις τεχνικές εργασίες.
- γ. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
- Μάλιστα. Λοιπόν, ψηφίζουμε.
- Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;
- Μετρούμε, έτσι, λίγο προσεκτικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία των βουλευτών κ. Χρίστου Ορφανίδη και κ. Χρύση Παντελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ και...

Δεν εγκρίθηκε, σωστά, άρα, δεν ακολουθούν οι υπόλοιπες. Έχει δίκαιο η Θεοδώρα.

Πάμε στην επτά σελίδα, που είναι η κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ. Ναι, και εδώ είναι η τροπολογία του κ. Μουσιούττα. Ναι, και έχουμε ένα αίτημα.

Ναι, κύριε Νεοφύτου, σας ακούμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με την άδειά σας, κυρία Πρόεδρε, θέλουμε να υποβάλουμε μία υποτροπολογία. Να μου επιτρέψετε πολύ σύντομα να πω ότι αυτές οι μεγάλες αλλαγές για τον τόπο μας πρέπει να τυγχάνουν όσο το δυνατόν της ευρύτερης και ευρύτατης συναίνεσης. Η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι, όπως προβλέπει το νομοσχέδιο, την 1^η Ιουλίου να ιδρυθεί το υφυπουργείο με όλες τις αρμοδιότητες που προβλέπονται. Παρά ταύτα, επειδή επιδιώκουμε μια ευρύτερη και ευρύτατη συναίνεση στην τροπολογία των συναδέλφων που συμφωνούν το Τμήμα Αρχαιοτήτων να υπαχθεί στο υπουργείο, αλλά να ενταχθεί σε τέσσερα χρόνια από την ημέρα που θα τεθεί σε ισχύ η νομοθεσία που θα ψηφίσουμε, η εισήγησή μας είναι, αντί τέσσερα, έναν χρόνο, που θα είναι αρκετός, για να μπορέσει να γίνει και η σωστή δομή για το Τμήμα Αρχαιοτήτων, ενσωματωμένο στο Υφυπουργείο Πολιτισμού.

Με αυτή μας την υποτροπολογία δεν αναιρούμε τη θέση μας, που θα θέλαμε εξ υπαρχής, αλλά θεωρούμε

ότι θα είναι με μια ευρύτερη συναίνεση και θα δοθεί και ο κατάλληλος χρόνος για τη σωστή δομή εντός του υφυπουργείου του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, αντιλαμβάνομαι, κύριε Νεοφύτου, η υποτροπολογία σας αφορά έναν χρόνο, αντί τέσσερα, που θέτει ο κ. Μουσιούπτας. Σωστά;

Μάλιστα. Ευχαριστώ πολύ.

Θα θέσω πρώτα προς ψήφιση...

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τα τέσσερα χρόνια, κυρία Πρόεδρε, από τον έναν χρόνο, που λέει η τροπολογία, έχουν τεράστια διαφορά. Αν σκεφτεί κάποιος ότι δεν εφαρμόζεται άμεσα η νομοθεσία, μιλάμε για μερικούς μήνες. Βασικά, μιλάμε για αναστολή σε σχέση με το πότε προβλέπεται να ξεκινήσει η εφαρμογή του νόμου, που δεν είναι άμεση, είναι ουσιαστικά μετά το καλοκαίρι, μετά τον Ιούλιο.

Οπότε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Τι εννοείτε;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από τώρα, κύριε Λουκαΐδη, εάν ψηφίσουμε σήμερα με βάση την υποτροπολογία μας και περάσει και ενσωματωθεί και ψηφιστεί το τελικό νομοσχέδιο, την 1^η του Ιούλη του '22 θα έχουμε το Υφυπουργείο Πολιτισμού. Και ενσωματώνεται, αφού θα γίνει και η σωστή δομή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, την 1^η του Ιούλη του '23, δηλαδή σχεδόν ενάμιση χρόνο από σήμερα. Έχει διαφορά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ακούσουμε.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Οφείλω να υποβάλω την ερώτηση: Ποιος ο λόγος γι' αυτή την αναστολή εφαρμογής της μεταφοράς του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού; Εμείς καταθέσαμε μια τροπολογία, για να μη μεταφερθεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Πού είναι που αποσκοπεί η αναστολή της μεταφοράς; Για ποιο λόγο, ποιο σκοπό είναι η συναίνεση; Τι είναι που επιδιώκουν να επιτύχουν εκείνοι που εισηγούνται την αναστολή της εφαρμογής του νόμου όπως θα ψηφιστεί; Γιατί οφείλουν να μας το εξηγήσουν, για να καταλάβουμε.

Η δική μας θέση είναι, είτε συμφωνεί κάποιος να μεταφερθεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων είτε διαφωνεί, τι σημασία έχει αν θα μεταφερθεί σήμερα ή αν θα μεταφερθεί μετά από έναν χρόνο ή τέσσερα χρόνια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Αποστόλου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, καταρχάς, να πω ότι εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση του Προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά πρέπει αυτή η πρόταση να συνοδεύεται με την παραδοχή ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων είναι ένα τμήμα το οποίο πρέπει να το ενισχύσουμε και να το στηρίξουμε. Εμείς ήμασταν και είμαστε της άποψης ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων πρέπει να ανήκει στο Υφυπουργείο Πολιτισμού όπως συμβαίνει σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Αλλά αυτό τον έναν χρόνο θα δώσουμε τον χρόνο, όπως δώσαμε και στο Τμήμα Επιδομάτων, στο Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας, αλλά παράλληλα εκείνο τον χρόνο τον αξιοποιήσαμε, για να ενισχύσουμε τις δομές του, να προσλάβουμε διευθυντή και να αφουγκραστούμε τις ανησυχίες του συγκεκριμένου τμήματος. Οπότε, πρέπει αυτή η πρόταση που θα στηρίξουμε να συνοδεύεται και με την παραδοχή ότι αυτό τον έναν χρόνο πρέπει να κάνουμε πράγματα, για να στηρίξουμε το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, καθαρός, κύριε Αποστόλου.

Κύριε Τρυφωνίδη, ζητήσατε τον λόγο;

Ναι, σας ακούμε.

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

Όσον αφορά τη θέση για έναν χρόνο παράταση στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, ενισχύω και εγώ τη θέση που έβαλε ο κ. Αποστόλου, ότι... Το είπα και από το βήμα, αλλά θα το επαναλάβω: Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, παρ' όλο που κάμνει σημαντικότερη δουλειά, έχει αδυναμίες. Όσον αφορά αυτές τις αδυναμίες τόσο στη δομή όσο και στη λειτουργία απαιτούμε -και θα είμαστε εδώ κάθε μέρα να το κάμνουμε- να έρθει μια νέα, σύγχρονη δομή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, που να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις και να μπορεί να υποβοηθήσει τους εργαζομένους να κάμνουν πιο αποτελεσματικά τη δουλειά τους μετέπειτα μέσα στο Υφυπουργείο Πολιτισμού.

Γι' αυτό θα στηρίζουμε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΛΕΚΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ:

...την πρόταση για τον έναν χρόνο και θα αποσυρθεί η πρόταση των τεσσάρων χρόνων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Μάλιστα.

Έχουμε κάποια άλλη τοποθέτηση ή προχωρούμε στην ψήφιση;

Προχωρούμε στην ψήφιση.

Λοιπόν, νομίζω έχω αντιληφθεί σωστά ότι με την προτεινόμενη υποτροπολογία το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα μεταφερθεί στο Υφυπουργείο Πολιτισμού, ακριβώς δηλαδή όπως ήταν του κ. Μουσιούττα, αλλά μιλάμε για ένα έτος, αντί τέσσερα, όπως προτάθηκε πριν από λίγο. Ωραία!

Οπόταν, πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της συγκεκριμένης υποτροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, επτά ψήφους εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, η υποτροπολογία εγκρίνεται.

Εξ όσων έχουμε ακούσει, αντιλαμβάνομαι ότι αποσύρεται στη συνέχεια η τροπολογία του κ. Μουσιούττα.

Άρα προχωράμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Τροποποιήθηκε. Ορθότερα, πολύ σωστά. Σωστή η διόρθωση, ευχαριστώ.

Και προχωράμε τώρα στον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου.

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χρίστου Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του προοιμίου του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να διαγραφεί από την 11^η παράγραφο αυτού η φράση «και ενδείκνυται να διαχωριστεί από τη λειτουργία του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, ο οποίος και θα αναπτύξει αποκλειστικά τις λειτουργίες ενός Κρατικού Θεάτρου» (τρίτη μέχρι έκτη γραμμή).

Σημειώσεις:

α. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπεύεται όπως ο ΘΟΚ, πέρα από τη λειτουργία των σκηνών του, δραστηριοποιείται με τρόπο που να συμβάλλει στη θεατρική ανάπτυξη του τόπου μας, όπως εξάλλου συμβαίνει και με όλα τα κρατικά θέατρα της Ευρώπης.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Ναι, ναι, συγγνώμη.

Κύριε Λουκαΐδη, σας ακούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, σας ακούμε. Σύντομα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να ξεκαθαρίσω ακόμα μια φορά ότι οι τροπολογίες αυτές που αφορούν στον ΘΟΚ δεν αφορούν αρμοδιότητες από το υφυπουργείο. Επιτρέπουν όμως στο κρατικό θέατρό μας, όπως συμβαίνει και στα άλλα αντίστοιχα θέατρα, να μπορεί να προωθεί ταυτόχρονα και το ίδιο τη θεατρική ανάπτυξη ως ένας φορέας ανάπτυξης του θεάτρου, πέρα από την ιδιότητά του ως κρατικού θεάτρου. Τούτη είναι η ουσία. Άρα, θέλουμε να διατηρηθούν οι δυνατότητες του ΘΟΚ να κάμνει αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει κάποια άλλη παρέμβαση ή να ψηφίσουμε;

Ψηφίζουμε.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, δεκαεννέα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Γιώργου Κάρουλλα, Μάριου Μαυρίδη και Πρόδρομου Αλαμπρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να διαγραφεί από την παράγραφο (ιβ) αυτού η φράση «τα οποία διέπονται από Κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 15» (τέταρτη και πέμπτη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η διαγραφή της πιο πάνω φράσης και η επαναφορά του κειμένου στη μορφή με την οποία αρχικά κατατέθηκε, ώστε τα σχέδια και τα κίνητρα για την παροχή χορηγιών και υποστηρικτικών δομών σε επαγγελματικές ομάδες ή θιάσους για θεατρικές δημιουργίες και/ή παραστάσεις να μη διέπονται από κανονισμούς που εγκρίνονται από τη Βουλή. Ειδικότερα, με τη συγκεκριμένη ρύθμιση το Υφυπουργείο Πολιτισμού θα έχει τη διοικητική και εκτελεστική δυνατότητα διαμόρφωσης σχετικών προγραμμάτων με βάση τις σχετικές πρόνοιες του Γενικού Λογιστηρίου και των συστάσεων του Γενικού Ελεγκτή και τα όποια προγράμματα θα ακολουθούν την εν γένει πολιτική, καθώς και την πολιτιστική πολιτική και διακυβέρνηση.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες των κ. Χρίστου Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστόφια.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Χρίστου Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθούν από την παράγραφο (δ) του εδαφίου (2) αυτού οι λέξεις «Η αρμοδιότητα» (πρώτη γραμμή) με τις λέξεις «Τα σχέδια επιχορήγησης», καθώς και οι λέξεις «μεταφέρεται και εντάσσεται» (τρίτη γραμμή) με τις λέξεις «μεταφέρονται και εντάσσονται».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά την αρμοδιότητα της θεατρικής ανάπτυξης του ΘΟΚ, ώστε στις αρμοδιότητες του Υφυπουργείου Πολιτισμού να μεταφερθούν μόνο τα σχέδια επιχορήγησης της θεατρικής ανάπτυξης.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται.

Επόμενη τροπολογία.

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση από το εδάφιο (1) αυτού των λέξεων «τη θεατρική ανάπτυξη» (τρίτη γραμμή) με τη φράση «τα σχέδια επιχορήγησης της θεατρικής ανάπτυξης».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά την μεταφορά υπαλλήλων και θέσεων του ΘΟΚ στο Υφυπουργείο Πολιτισμού, ώστε η ενασχόλησή τους να αφορά τα σχέδια επιχορήγησης της θεατρικής ανάπτυξης.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται.

Προχωράμε στη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου.

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του προοιμίου του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί στη 18^η παράγραφο αυτού αμέσως μετά τη λέξη «για» (πρώτη γραμμή) η φράση «την εποπτεία και».

4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθούν στην αρχή της παραγράφου (κστ) αυτού πριν από τις λέξεις «ο έλεγχος» (πρώτη γραμμή) οι λέξεις «η εποπτεία και».

5. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (3) του άρθρου 9 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθούν στην αρχή της παραγράφου (γ) αυτού πριν από τις λέξεις «τον έλεγχο» (πρώτη γραμμή) οι λέξεις «την εποπτεία και».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται όπως το Υφυπουργείο Πολιτισμού ασκεί, πέρα από τον έλεγχο, και την εποπτεία όσον αφορά την αποστολή των οργανισμών ιδιωτικού δικαίου που δραστηριοποιούνται στον τομέα του πολιτισμού, όπως το ίδρυμα «Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου».

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Να ψηφίσουμε και για τις τρεις τροπολογίες. Είναι ο ίδιος ο σκοπός.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας υπ' αριθμόν 3 που αφορά τη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 3 απορρίπτεται.

Προχωράμε στην ψήφιση της τροπολογίας υπ' αριθμόν 4.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας υπ' αριθμόν 4 που αφορά τη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 4 απορρίπτεται.

Προχωράμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 5 που αφορά τη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 5 απορρίπτεται.

Επόμενη τροπολογία.

Πολιτιστικές σχέσεις.

6. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του προοιμίου του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί στη 14^η παράγραφο αυτού, αμέσως μετά τη λέξη «για» (πρώτη γραμμή), η φράση «πολιτιστικές σχέσεις και»·

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η προσθήκη στο προοίμιο του νομοσχεδίου και σχετικής αναφοράς για τις πολιτιστικές σχέσεις, πέραν της πολιτιστικής διπλωματίας.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Καμία.

Η τροπολογία, με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται.

Προχωράμε στην ενότητα «Θρησκευτικές ομάδες και κοινότητες»...

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού στο συγκεκριμένο ζήτημα, γιατί αποτυπώνει καλύτερα αυτό που και εμείς επιδιώκουμε με τη δική μας τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρετε δηλαδή τη δική σας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αποσύρεται η δική μας τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Λουκαΐδη.

Άρα, προχωράμε ευθύς αμέσως στην προτεινόμενη τροπολογία από τους βουλευτές κ. Κάρουλλα, κ. Μαυρίδη, κ. Αλαμπρίτη.

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Γιώργου Κάρουλλα, Μάριου Μαυρίδη και Πρόδρομου Αλαμπρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί η παράγραφος (κδ) αυτού με την ακόλουθη παράγραφο:

«(κδ) η ανάδειξη, η διαφύλαξη, η προώθηση και η προβολή της πολιτιστικής κληρονομιάς και της πολιτιστικής δημιουργίας των κοινοτήτων και των θρησκευτικών ομάδων των Μαρωνιτών, των Αρμενίων και των Λατίνων».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία αντικαθίσταται η παράγραφος (κδ) του άρθρου 3, ώστε να συνάδει με την αναφορά στο προοίμιο του νομοσχεδίου σχετικά με τις σχέσεις του Υφυπουργείου Πολιτισμού με τις κοινότητες και τις θρησκευτικές ομάδες.

Παρακαλώ, πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα πέντε και είναι ομόφωνο. Καμία ψήφος εναντίον, καμία αποχή.

Η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Και προχωράμε στις αρμοδιότητες του Υφυπουργείου Πολιτισμού.

Νόμισα ότι κάτι μου λέγατε.

Παρακαλώ, ησυχία.

Κύριε Κουλία, ησυχία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, καθίστε, παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε Ορφανίδη.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

...με την άδειά σας να αποσύρουμε την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Αποσύρεται, κύριε Ορφανίδη.

Επομένως, προχωράμε στην επόμενη ενότητα, που είναι οι αρμοδιότητες Υφυπουργού παρά τω Προέδρω.

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χρίστου Χριστοφίδη, Αντρέα Καυκαλιά και Χρίστου Χριστόφια εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (3) του άρθρου 9 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί μετά την παράγραφο (ζ) αυτού η ακόλουθη νέα παράγραφος:

«(η) τη σύσταση Συμβουλευτικών Επιτροπών για θέματα της αρμοδιότητάς του, οι οποίες απαρτίζονται από εκπροσώπους των αντίστοιχων πολιτιστικών φορέων, οργανώσεων και επιμελητηρίων.».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η σύσταση συμβουλευτικών επιτροπών οι οποίες θα συμβουλεύουν τον υφυπουργό για θέματα της αρμοδιότητάς του.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θεωρούμε πάρα πολύ σημαντική αυτή την τροπολογία. Δεν ξέρω ποια είναι η πρόθεση των υπόλοιπων συναδέλφων, κοινοβουλευτικών ομάδων ούτε και μπορούμε να εκβιάσουμε με οποιοδήποτε τρόπο. Είμαστε Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά ο σκοπός αυτής της τροπολογίας είναι να δώσουμε βήμα στους ανθρώπους του πολιτισμού. Ο σεβασμός στη δημοκρατική διαδικασία, αλλά και στους ανθρώπους του πολιτισμού, που θα έχουν συμβουλευτικό ρόλο και όχι ρόλο στο να λαμβάνουν αποφάσεις, νομίζω επιβάλλει να δημιουργηθούν τέτοιες συμβουλευτικές επιτροπές, ώστε να λαμβάνονται και οι ορθότερες των αποφάσεων. Είναι διαδικαστικού χαρακτήρα, αλλά θα μπορέσει να φέρει καλύτερα αποτελέσματα, εάν έχουμε και τη συμμετοχή των άμεσα εμπλεκομένων στη διαδικασία έστω λήψης αποφάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Αποστόλου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, θα στηρίξουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, γιατί και εμείς αντιλαμβανόμαστε το γεγονός ότι υπάρχουν πολλοί άνθρωποι του πολιτισμού εκεί έξω που πρέπει να έχουν και ρόλο και λόγο σε πολλά των ζητημάτων. Έτσι και αλλιώς είναι θέμα πολιτικό του εκάστοτε υφυπουργού το ποιες ομάδες θα δημιουργεί και ποιους θα διορίζει. Οπότε, δε νομίζω να 'ναι κακό το να μπει στο νομοσχέδιο ότι θα έχει αυτή τη δυνατότητα ο υφυπουργός μαζί με τους όποιους άλλους λειτουργούς ή υπαλλήλους του υφυπουργείου, να έχει δηλαδή δίπλα του και ανθρώπους του πολιτισμού που θα τον συμβουλεύουν, θα τον κατευθύνουν για το καλό του πολιτισμού, για το καλό του τόπου στην τελική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Αποστόλου.

Προχωράμε στην ψήφιση.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της συγκεκριμένης τροπολογίας, με βάση την οποία συστήνονται οι συμβουλευτικές επιτροπές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Καμία.

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

Κύριε Γεωργίου, είστε έτοιμος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση υφυπουργείου πολιτισμού και αρμοδιότητες. Άρθρο 3.

Στελέχωση του Υφυπουργείου Πολιτισμού και μεταφορά υπηρεσιών και τμημάτων σε αυτό. Άρθρο 4.

Μεταφορά υπαλλήλων στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Άρθρο 5.

Μεταφορά υπαλλήλων του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Άρθρο 6.

Δικαιώματα και υποχρεώσεις των υπαλλήλων του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου που μεταφέρονται στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Άρθρο 7.

Όροι υπηρεσίας των μόνιμων υπαλλήλων του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου που μεταφέρονται στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Άρθρο 8.

Συνταξιοδοτικά ωφελήματα των υπαλλήλων του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου που μεταφέρονται στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Άρθρο 9.

Όροι απασχόλησης υπαλλήλων αορίστου χρόνου του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου που μεταφέρονται στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Άρθρο 10.

Άλλα συναφή δικαιώματα και ρυθμίσεις για τους υπαλλήλους του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου που μεταφέρονται στο Υφυπουργείο Πολιτισμού. Άρθρο 11.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 12.

Ετήσια Έκθεση Δραστηριοτήτων. Άρθρο 13.

Διορισμός Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω, εξουσίες και όροι υπηρεσίας. Άρθρο 14.

Διάρκεια θητείας του Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω. Άρθρο 15.

Ασυμβίβαστο. Άρθρο 16.

Αποζημίωση και συνταξιοδοτικά ωφελήματα του Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω. Άρθρο 17.

Προϋπολογισμός του Υφυπουργείου Πολιτισμού. Άρθρο 18.

Παρουσία του Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου και υποβολή προτάσεων. Άρθρο 19.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 20.

Εκκρεμούσες δικαστικές διαδικασίες ή βάσεις αγωγής. Άρθρο 21.

Συναφθείσες συμβάσεις και διοικητικές ή άλλες πράξεις. Άρθρο 22.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 23.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 24.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Έχουμε ακόμα μία τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μετά, κύριε Κάρουλλα.

Ευχαριστώ πολύ.

Εναντίον;

Κανείς, καμία.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκατρείς αποχές, τα άρθρα 1 έως 24 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκατρείς αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Προχωράμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Μετονομασία του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας. Άρθρο 2.

Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Κανείς, καμία.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκατρείς αποχές, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μετονομασίας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων στα πλαίσια της λήψης έκτακτων μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
Κανείς, καμία.
Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκατρείς αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκατρείς αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκατρείς αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και προχωράμε τώρα στο υπ' αριθμόν 7 θέμα.

Έχουμε ενώπιόν μας τις τροπολογίες του κ. Αλέκου Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης.

Να μου επιτρέψει ο κ. Γεωργίου να τη διαβάσω.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Αλέκου Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης για το νομοσχέδιο «Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε:

1. να προστεθεί στην παράγραφο (β) αυτού, στον ορισμό του όρου «Λειτουργία Κρατικού Θεάτρου», αμέσως μετά τη λέξη «επιμορφώσεις» (τέταρτη γραμμή), η λέξη «εκπαιδεύσεις».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η συμπερίληψη του πρακτικού μέρους της δραστηριότητας που αφορά την υλοποίηση του ρεπερτορίου, πέραν του καθαρά ακαδημαϊκού/ θεωρητικού είδους της.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Και θα πρέπει να βάλουμε ξεχωριστά την επόμενη, οπότε ψηφίζουμε πρώτα αυτή.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ;

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Για το ρεπερτόριο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σωστά, κύριε Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία του κ. Τρυφωνίδη εκ μέρους της Δημοκρατικής Παράταξης.

2. να προστεθεί στην ίδια παράγραφο (β) αυτού, στον ορισμό του όρου «Λειτουργία Κρατικού Θεάτρου», αμέσως μετά τη λέξη «παραστάσεων» (έβδομη γραμμή), το σημείο του κόμματος.

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία διορθώνεται η διατύπωση του κειμένου, ώστε να είναι ξεκάθαρο ότι ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου ανταλλάσσει ή μετακαλεί παραστάσεις που αφορούν φεστιβάλ θεάτρου (επαγγελματικού, ερασιτεχνικού, σχολικού), σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία, και δεν περιορίζονται στη συνεργασία με το Υφυπουργείο Πολιτισμού.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Πόσοι, πόσες ψηφίζουν υπέρ της συγκεκριμένης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωράμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 5. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα κουράσω το σώμα. Δεδομένου ότι δεν έχουμε υπερψηφίσει και παρά το ότι έχουμε ψηφίσει αποχή και δεν έχουμε καταψηφίσει τελικά -είναι αποχή που έχουμε ψηφίσει- νιώθουμε, αισθανόμαστε και σεμνυνόμαστε ότι είμαστε κόμμα του πολιτισμού και αναγκαστήκαμε ουσιαστικά να μην υπερψηφίσουμε ένα υφυπουργείο για το οποίο δώσαμε μάχες ως ενιαία αρχή πολιτισμού, γιατί τότε που συζητούσαμε εθεωρείτο και ενδεχομένως είναι αντισυνταγματικό να έχουμε υφυπουργεία με τον τρόπο που τα έχουμε κάνει. Είχαμε πρωτοστατήσει δηλαδή και έχουμε αναγκαστεί λόγω των σοβαρών επιπτώσεων που θα έχει, όχι αύριο αν λυθεί το Κυπριακό, στη διαπραγμάτευση του Κυπριακού αυτό που έχουμε ψηφίσει, αλλά και όχι μόνο. Η διάθεση για το πώς θα ενεργήσει αυτή η κυβέρνηση και πώς αντιλαμβάνεται την ίδρυση του Υφυπουργείου Πολιτισμού έχει εκφραστεί ανάγλυφα και στην τροπολογία μας για δημιουργία των συμβουλευτικών επιτροπών.

Δεν τα είπα, διότι δεν ήθελα να κάνουμε αυτή την αναφορά, αλλά η αναφορά στη δημιουργία συμβουλευτικών επιτροπών είναι στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Νίκου Αναστασιάδη, κυρία Πρόεδρε. Είναι και στο πρόγραμμα διακυβέρνησης, αλλά δε θέλουμε να τους ακούμε, να τους ακούμε μόνο! Όχι να αποφασίζουν εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας. Να τους ακούμε, πριν να λαμβάνουμε αποφάσεις. Τόσος είναι ο σεβασμός μας για τους ανθρώπους του πολιτισμού και έτσι εκφράζεται εν πάση περιπτώσει!

Πραγματικά, ήταν δύσκολη στιγμή για το ΑΚΕΛ να μην υπερψηφίσει το υφυπουργείο, αλλά δυστυχώς η όλη φιλοσοφία και προσέγγιση δε μας άφησε καμία άλλη επιλογή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Προχωράμε τώρα στο όγδοο θέμα, το οποίο τιτλοφορείται...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρίστο Χρίστου)

Ναι, κυρία Χρίστου.

Για το πρώτο θέμα;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Για όλα τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικό;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Διαδικαστικό, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, βεβαίως σας ακούμε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Λόγω της αυριανής εθνικής επετείου και επειδή υπάρχει σειρά εκδηλώσεων σε λίγη ώρα στις οποίες αρκετοί από εμάς θα πρέπει να παρευρεθούμε, για να τιμήσουμε τους ήρωες της ΕΟΚΑ, ζητούμε την αναβολή όλων των υπόλοιπων θεμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι είναι λίγα τα θέματα που έχουν μείνει. Εάν είμαστε όλοι λίγο πιο σύντομοι και σύντομες, θα μπορέσουμε να ολοκληρώσουμε και να ικανοποιηθεί και το δικό σας αίτημα, αλλά οφείλω να θέσω το αίτημα του κ. Χρίστου σε ψήφιση και να ρωτήσω αν συμφωνούν ή διαφωνούν οι συνάδελφοι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τα θέματα ένα, δύο και τρία δεν μπορούν να αναβληθούν, κυρία Πρόεδρε. Δεν μπορούν!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας δώσω τον λόγο.

Να επιτρέψουμε πρώτα στην κ. Ερωτοκρίτου, σας ακούμε, ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επειδή τα θέματα ένα και τρία αφορούν προϋπολογισμούς, δεν μπορούν να αναβληθούν. Σήμερα έχουμε 31^η Μαρτίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο!

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, απλώς θα έλεγα ότι έχουμε ήδη αποφασίσει και έχουμε ξεκινήσει τη διαδικασία, δεν μπορεί να διακοπεί, αλλά εμείς δεσμευόμαστε, επειδή κάποιοι συνάδελφοι αντιλαμβάνομαι έχουν υποχρέωση, σύντομα, να μη ζητήσουμε τον λόγο για κανένα από τα υπόλοιπα θέματα και να προχωρήσουμε όσο το δυνατό ταχύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συνεργασία, οπότε με αυτό τον τρόπο νομίζω ότι ικανοποιείστε και εσείς.

Ναι, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, εντάξει. Να συνεχίσουμε όπως επιθυμούν τα υπόλοιπα κόμματα. Απλώς, είναι μία συνηθισμένη διαδικασία να ζητούν κάποια κόμματα αναβολή, πάντα δίνεται αναβολή. Τη συγκεκριμένη μέρα, επειδή το ζητά το συγκεκριμένο κόμμα για τον συγκεκριμένο λόγο, υπάρχει φυσικά πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δεν υπάρχει πρόβλημα. Νομίζω ότι οι συναδέλφοι θα βοηθήσουν, αυτό έχω αντιληφθεί, και είμαι σίγουρη ότι θα το πράξουν. Απλώς, επειδή είναι οι προϋπολογισμοί οι τρεις και δεν μπορούν να αναβληθούν, θα είμαστε σύντομοι, ήδη έχει δεσμευτεί ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Κουλλά, δε θα υπάρξουν τοποθετήσεις και θα τελειώσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

Οπότε, πάμε στο πρώτο θέμα. Τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2022 Νόμος του 2022».

Κύριε Γεωργίου, παρακαλώ τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €1.199.183 για τη χρήση του οικονομικού έτους 2022.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2022 Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Ονούφριος Κουλλά

Σάβια Ορφανίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Σωτήρης Ιωάννου

Αλέκος Τρυφωνίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και την 21^η και στις 28 Μαρτίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης (ΕΦΕΕΔΧΦ) και ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης και τα μέλη της επιτροπής κ. Χρύσης Παντελίδης, Χάρης Γεωργιάδης, Άριστος Δαμιανού και Χρίστος Χριστοφίδης.

Ο προϋπολογισμός του ΕΦΕΕΔΧΦ για το 2022 είναι οριακά ελλειμματικός και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €1.199.183 και έσοδα ύψους €1.188.148, τα οποία είναι αυξημένα κατά 16,5% σε σύγκριση με το έτος 2021 και θα προέλθουν κυρίως από την πάγια ετήσια εισφορά που καταβάλλεται από κάθε χρηματοοικονομική επιχείρηση στον φορέα (€724.480), από ατομικά τέλη που καταβάλλονται για υποβολή παραπόνων, αιτήσεων και καταγγελιών (€24.000), επιβαρύνσεις που επιβάλλονται στους εμπλεκόμενους φορείς στις περιπτώσεις που απόφαση σχετικά με παράπονα που υποβλήθηκαν στρέφεται εναντίον τους (€140.000) και άλλα έσοδα (€100.000).

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, το προϋπολογιζόμενο έλλειμμα ύψους €11.035 θα καλυφθεί από τα ταμειακά διαθέσιμα του ΕΦΕΕΔΧΦ.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΕΦΕΕΔΧΦ για το 2022 είναι μειωμένες κατά 5,6% σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες για το 2021 και αφορούν:

1. Μισθοδοσία (€634.443),
2. Τακτικές δαπάνες (€511.140),
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€14.600) και
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και Αποθεματικό (€39.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος ανέλυσε τα επιμέρους κονδύλια του υπό αναφορά προϋπολογισμού και εξέφρασε τη θέση του αναφορικά με την ανάγκη θεσμικής ανεξαρτησίας του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, καθώς και τον προβληματισμό του για τη μείωση που επιβλήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών σε ορισμένα κονδύλια του προϋπολογισμού του ΕΦΕΕΔΧΦ, η οποία, σύμφωνα με τον ίδιο, αναμένεται να δημιουργήσει δυσκολίες στην εύρυθμη λειτουργία του ΕΦΕΕΔΧΦ.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η μείωση σε ορισμένα κονδύλια του προϋπολογισμού του ΕΦΕΕΔΧΦ επήλθε βάσει των πραγματικών δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τον φορέα κατά τα έτη 2020 και 2021. Όπως η ίδια ανέφερε, σε περίπτωση που κριθεί αναγκαίο, υπάρχει η δυνατότητα κάλυψης δαπανών μέσω μεταφοράς πιστώσεων μεταξύ ομάδων δαπανών του προϋπολογισμού του ΕΦΕΕΔΧΦ, καθώς και μέσω της περιλήψης πιστώσεων σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

Στο πλαίσιο της συζήτησης και στη βάση των διαμειφθέντων μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι πρέπει να υπάρξει επαρκής στελέχωση του ΕΦΕΕΔΧΦ για σκοπούς διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας του φορέα, καθώς και η απαραίτητη παραχώρηση πιστώσεων από μέρους του Υπουργείου Οικονομικών, ώστε να καταστεί εφικτή η λειτουργική ανεξαρτησία του θεσμού.

Σημειώνεται ότι ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, με επιστολή του ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2022, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, έπειτα από τη συνεδρία της επιτροπής για το εν λόγω θέμα, πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ του Υπουργού Οικονομικών, του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου και μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΕΦΕΕΔΧΦ, στην οποία εκφράστηκαν οι ανησυχίες του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου σχετικά

με τις μειώσεις κονδυλίων του προϋπολογισμού του φορέα και λήφθηκαν διαβεβαιώσεις ότι, σε περίπτωση που κριθεί αναγκαίο, θα κατατεθεί στη Βουλή εντός του έτους συμπληρωματικός προϋπολογισμός για την κάλυψη οποιωνδήποτε πρόσθετων αναγκών ενδεχομένως προκύψουν.

Στη βάση των πιο πάνω, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε κατά την περαιτέρω εξέταση του θέματος ότι τα πιο πάνω ζητήματα θα ληφθούν υπόψη και κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού του ΕΦΕΕΔΧΦ για το έτος 2023.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης-Συνεργασία επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΕΦΕΕΔΓΦ για το έτος 2022.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για τη λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν ομιλητές, ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πολύ σύντομα, κύριε Παπαδόρη, για ένα λεπτό;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, αν δε θα τηρηθεί η συμφωνία κυρίων και κυριών, είμαστε υποχρεωμένοι να μην την τηρήσουμε ούτε εμείς αυτή τη στιγμή.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχει απόλυτο δικαίο ο κ. Δαμιανού και συμφωνούμε και εμείς.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, δε θα μιλήσω, κανένα πρόβλημα. Θα τηρήσω τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, για τη βοήθειά σας. Ευχαριστώ πάρα πολύ!

Οπότε, προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €1.199.183 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2022. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Πρόσληψη συμβασιούχου προσωπικού. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2022 Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022».

Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου για τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2020/1151 του Συμβουλίου της 29^{ης} Ιουλίου 2020 σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 92/83/ΕΟΚ για την εναρμόνιση των διαρθρώσεων των ειδικών φόρων κατανάλωσης που επιβάλλονται στην αλκοόλη και τα αλκοολούχα ποτά».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος
Χρύσης Παντελίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Ονούφριος Κουλλά
Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς
Σωτήρης Ιωάννου
Αλέκος Τρυφωνίδης
Μη μέλη της επιτροπής:
Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου, στις 14 και την 21^η Μαρτίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Σάβια Ορφανίδου, Χρίστος Χριστοφίδης και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περι Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2020/1151 του Συμβουλίου της 29^{ης} Ιουλίου 2020 σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 92/83/ΕΟΚ για την εναρμόνιση των διαρθρώσεων των ειδικών φόρων κατανάλωσης που επιβάλλονται στην αλκοόλη και τα αλκοολούχα ποτά.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Την επικαιροποίηση των παραπομπών που υπήρχαν στην Οδηγία 92/83/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 19^{ης} Οκτωβρίου 1992 για την εναρμόνιση των διαρθρώσεων των ειδικών φόρων κατανάλωσης που επιβάλλονται στην αλκοόλη και τα αλκοολούχα ποτά.
2. Την επικαιροποίηση των κωδικών συνδυασμένης ονοματολογίας που χρησιμοποιούνται για την περιγραφή των αλκοολούχων ποτών.
3. Τον καταρτισμό, με εκτελεστική πράξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενός ενιαίου ετήσιου πιστοποιητικού, το οποίο θα βεβαιώνει την ετήσια παραγωγή των ανεξάρτητων μικρών παραγωγών και τη συμμόρφωσή τους με τα κριτήρια που θεσπίζονται στην Οδηγία 92/83/ΕΟΚ.
4. Την αποσαφήνιση των προϋποθέσεων εφαρμογής της απαλλαγής από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης για κάθε τύπο μετουσιωμένης αλκοόλης.
5. Την επέκταση της χορήγησης απαλλαγής από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης στην αλκοόλη που χρησιμοποιείται για την παρασκευή συμπληρωμάτων διατροφής.

Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη είχαν υποχρέωση να θεσπίσουν και δημοσιεύσουν τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για συμμόρφωση με την εν λόγω ευρωπαϊκή Οδηγία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 13 Ιανουαρίου 2022. Συναφώς, λόγω της μη έγκαιρης ολοκλήρωσης της εναρμόνισης, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2022.

Αναλύοντας περαιτέρω τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε, μεταξύ άλλων, ότι με τον προτεινόμενο νόμο:

1. εισάγονται οι έννοιες του ανεξάρτητου μικρού οινοπαραγωγού, ανεξάρτητου μικρού παραγωγού ενδιάμεσων αλκοολούχων προϊόντων, ανεξάρτητου μικρού παραγωγού ποτών που παρασκευάζονται με ζύμωση και του μικρού αποστακτηρίου,
2. βελτιώνονται οι ρυθμίσεις που αφορούν στην αιθυλική αλκοόλη, ώστε να συνάδουν με τις πρόνοιες της νέας ευρωπαϊκής Οδηγίας και με σχετικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου,
3. διευρύνεται το πλαίσιο απαλλαγής από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης προϊόντων που εμπίπτουν στην αιθυλική αλκοόλη, ώστε να περιληφθούν σε αυτό και οι περιπτώσεις που τα εν λόγω προϊόντα χρησιμοποιούνται για ιατρικούς σκοπούς, για την παραγωγή προϊόντων που δεν περιέχουν αλκοόλη στην τελική τους μορφή, για την παρασκευή συστατικών προϊόντων που δεν υπόκεινται σε ειδικό φόρο κατανάλωσης και για την παρασκευή συμπληρωμάτων διατροφής, και
4. εισάγεται πρόνοια, ώστε να παραχωρείται από το Τμήμα Τελωνείων στους ανεξάρτητους μικρούς παραγωγούς πιστοποιητικό με το οποίο να βεβαιώνεται η ετήσια συνολική τους παραγωγή και η συμμόρφωσή τους με τα σχετικά κριτήρια μικρού παραγωγού, προκειμένου να μπορούν να διαθέτουν τα προϊόντα τους σε άλλα κράτη μέλη και να επωφελούνται χαμηλού συντελεστή φόρου κατανάλωσης στα εν λόγω κράτη.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος κυβερνητικός αρμόδιος δήλωσε ότι ανεξάρτητοι μικροί παραγωγοί θεωρούνται τα ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία, οι ανεξάρτητοι μικροί οινοπαραγωγοί, οι ανεξάρτητοι μικροί παραγωγοί ποτών

που παρασκευάζονται με ζύμωση, οι ανεξάρτητοι μικροί παραγωγοί ενδιάμεσων προϊόντων και τα ανεξάρτητα μικρά αποστακτήρια.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η μη διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης επί του νομοσχεδίου πριν από την κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και οι ενδεχόμενες επιπτώσεις στους μικρούς παραγωγούς αλκοολούχων ποτών από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Νομοθετήματα που ρυθμίζουν ζητήματα φόρων κατανάλωσης, με βάση τον Οδηγό Διαβούλευσης, εξαιρούνται της διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης.
2. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αναμένεται να επιφέρουν οποιεσδήποτε αρνητικές επιπτώσεις στους παραγωγούς αλκοολούχων ποτών που εμπίπτουν στις πρόνοιες της σχετικής Οδηγίας.
3. Το πιστοποιητικό μικρού παραγωγού αναμένεται να βοηθήσει τους μικρούς παραγωγούς αλκοολούχων ποτών που επιθυμούν να εξάγουν τα προϊόντα τους σε άλλα κράτη μέλη, καθώς με την απόκτησή του τα προϊόντα τους θα υπόκεινται στον χαμηλό συντελεστή φόρου κατανάλωσης που ισχύει στο εκάστοτε κράτος μέλος και συναφώς θα μπορούν να προσφέρουν τα προϊόντα τους σε πιο ανταγωνιστικές τιμές.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου διαπιστώθηκε από την επιτροπή, μετά από υπόδειξη των υπηρεσιών της Βουλής, ότι στους ορισμούς του ανεξάρτητου μικρού οινοπαραγωγού, μικρού παραγωγού ενδιάμεσων προϊόντων και μικρού παραγωγού προϊόντων με ζύμωση, εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκαν οι πρόνοιες της Οδηγίας 2020/1151 που αφορούν δύο ή περισσότερους μικρούς παραγωγούς και συναφώς η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως μελετήσει το θέμα και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, καταθέσει ενώπιόν της σχετικά αναθεωρημένο νομοσχέδιο.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών στη βάση των πιο πάνω κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής, στις 9 Μαρτίου 2022, αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, προκειμένου να επιτευχθεί πλήρης συμμόρφωση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του θέματος, η επιτροπή επισήμανε ότι ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου ορίζεται η 1^η Ιανουαρίου 2022, ημερομηνία η οποία έχει παρέλθει και ως εκ τούτου ζήτησε την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Τμήματος Φορολογίας ως προς το κατά πόσον η εφαρμογή του νόμου θα πρέπει να έχει αναδρομική ισχύ.

Σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα, οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Τμήματος Φορολογίας δήλωσαν ότι ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου ορίστηκε η 1^η Ιανουαρίου 2022 για σκοπούς έγκαιρης συμμόρφωσης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Δεδομένου ότι η εν λόγω ημερομηνία έχει παρέλθει και ο προτεινόμενος νόμος δεν έχει ακόμη ψηφισθεί, κρίνεται ορθότερο όπως τεθεί σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και συνεπώς απαλειφθεί από το κείμενο του νομοσχεδίου η πρόνοια για αναδρομική έναρξη της ισχύος αυτού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, υποβάλλοντας ενώπιόν της τροποποιημένο σύμφωνα με τα πιο πάνω κείμενο νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 80Α. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο! Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα πιλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Κύριε Γεωργίου, παρακαλώ τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν εξουσιοδοτική νομοθετική διάταξη για την έκδοση κανονισμών αναφορικά με τη λειτουργία του ταμείου ευημερίας του προσωπικού του ΚΥΠΕ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Άριστος Δαμιανού, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Μαρίνα Νικολάου

Κωστής Ευσταθίου

Βαλεντίνος Φακοντής
Κυριάκος Χατζηγιάννης
Νίκος Γεωργίου

Μαρίνος Μουσιούππας
Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 24 Μαρτίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ), της Ένωσης Συντακτών Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΣΥΚΥΠΕ (ΟΗΟ-ΣΕΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρέστησαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Νίκος Σύκας και Χρίστος Σενέκης.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή εξέτασε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν εξουσιοδοτική νομοθετική διάταξη για την έκδοση κανονισμών αναφορικά με τη λειτουργία του ταμείου ευημερίας του προσωπικού του ΚΥΠΕ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να εκδοθούν σε μεταγενέστερο στάδιο κανονισμοί για τη λειτουργία του εν λόγω ταμείου στο πλαίσιο της μετάβασης σε νέο νομικό καθεστώς λειτουργίας, δεδομένου ότι η λειτουργία των ταμείων ευημερίας δε διέπεται πλέον από τις διατάξεις του νομοθετικού πλαισίου για τη σύσταση και λειτουργία των σωματείων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, αντικείμενο ιδιαίτερου προβληματισμού αποτέλεσε η ανάγκη κατοχύρωσης του νομικού καθεστώτος λειτουργίας του υπό αναφορά ταμείου, ώστε να διασφαλιστεί ότι συνεχίζεται αδιαλείπτως η λειτουργία του, χωρίς να τίθεται οποιοσδήποτε περιορισμός καθότι αυτή δε διέπεται από τις διατάξεις του πιο πάνω αναφερόμενου νομοθετικού πλαισίου.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, μετά το πέρας της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής για τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών κατέθεσε πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις αναφορικά με τον σκοπό και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου. Ειδικότερα, ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Το ταμείο ευημερίας του προσωπικού του ΚΥΠΕ συστάθηκε και μέχρι πρότινος λειτουργούσε ως εγγεγραμμένο σωματείο δυνάμει του καταργηθέντος περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου, όπως και αριθμός ταμείων ευημερίας υπαλλήλων οι οποίοι υπηρετούν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.
2. Συναφώς, με τη θέσπιση της νέας νομοθεσίας η οποία ρυθμίζει την ίδρυση και λειτουργία των σωματείων διαπιστώθηκε ότι τα συσταθέντα και λειτουργούντα με βάση τον υπό αναφορά καταργηθέντα νόμο ταμεία ευημερίας πρέπει να συνεχίσουν τη λειτουργία τους στο πλαίσιο νέου νομικού καθεστώτος.
3. Οι εν λόγω οντότητες προτείνεται να συνεχίσουν τη λειτουργία τους βάσει άλλης νομοθεσίας, καθότι δε δύναται να αποτελούν σωματεία, εφόσον έχουν συσταθεί για την επίτευξη σκοπού ο οποίος δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, όπως ορίζει η νέα νομοθεσία περί σωματείων.
4. Επιπροσθέτως, δεδομένης της φύσης της λειτουργίας τους, στο καταστατικό τους περιλαμβάνουν πρόνοιες αναφορικά με τη διανομή των περιουσιακών τους στοιχείων σε περίπτωση διάλυσής τους, οι οποίες συγκρούονται με τις ισχύουσες διατάξεις της πιο πάνω αναφερόμενης νομοθεσίας.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τον σκοπό και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη να επιτευχθεί ομαλή μετάβαση από το προηγούμενο σε νέο νομικό καθεστώς σε ό,τι αφορά τη λειτουργία του υπό αναφορά ταμείου, αλλά και δεδομένου ότι το οικείο σωματείο τελεί υπό διάλυση, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να συμπεριληφθεί σε αυτό ερμηνεία για τον όρο «ταμείο ευημερίας», με σκοπό την ορθή ερμηνεία και διασαφήνιση του προτεινόμενου νόμου. Ειδικότερα, σύμφωνα με την προτεινόμενη ερμηνευτική διάταξη για τον εν λόγω όρο, το καθιδρυσμένο δυνάμει κανονισμών ταμείο ευημερίας αναλαμβάνει το ενεργητικό και την περιουσία του οικείου σωματείου και μεριμνά για τη διεκπεραίωση ή/και υλοποίηση των αποφάσεων, συναλλαγών και υποχρεώσεων που δέσμευαν το εν λόγω σωματείο, τηρουμένων των διατάξεων του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Πάμε στο όγδοο, ευχαριστώ πολύ κυρία Ιερωνυμίδου, προσπερνάμε τα θέματα τα υπόλοιπα τα οποία έχουμε ήδη ψηφίσει και πάμε στο όγδοο θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022».

Τον σκοπό παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμών, ώστε οι πρόνοιές τους να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου που προβλέπουν την ενοποίηση των υπηρεσιακών καταστάσεων των υπαξιωματικών που αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

| | |
|------------------------------|-------------------|
| Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος | Ζαχαρίας Κουλίας |
| Γιώργος Κάρουλλας | Παύλος Μυλωνάς |
| Κώστας Κώστα | Χρίστος Χρίστου |
| Γιαννάκης Γαβριήλ | Αλέκος Τρυφωνίδης |
| Βαλεντίνος Φακοντής | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαρτίου 2022. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Άμυνας και ο Υπαρχηγός Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου Άμυνας και του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς (ΓΕΕΦ).

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε τους εν λόγω κανονισμούς κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 76 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμών για την καλύτερη εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου που αφορά τα μέλη του στρατού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Οι υπαξιωματικοί που αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας θα χαρακτηρίζονται ως «υπαξιωματικοί γραφείου» και θα έχουν ως ανώτατο βαθμό ανέλιξης τον βαθμό του Ανθυπασπιστή Β'.
2. Η απόφαση του Υπουργού Άμυνας για χαρακτηρισμό ή μη υπαξιωματικού ως «υπαξιωματικού γραφείου» πρέπει να λαμβάνεται εντός είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής ιατρικής γνωμάτευσης ή, σε περίπτωση που ο υπαξιωματικός βρίσκεται υπό κρίση, πριν από τη σύνοδο του αρμόδιου συμβουλίου κρίσεων.
3. Για τους υπαξιωματικούς γραφείου δημιουργείται χωριστή επετηρίδα, στην οποία εντάσσονται οι υπαξιωματικοί γραφείου, ανεξαρτήτως κλάδου και κοινού σώματος.
4. Υπαξιωματικός που είναι χαρακτηρισμένος ως «υπαξιωματικός γραφείου» δύναται οποτεδήποτε να επανέλθει στην προηγούμενη υπηρεσιακή κατάσταση, εφόσον αποκατασταθούν τα προβλήματα υγείας που αντιμετώπιζε και, σε περίπτωση επανόδου του, η αρχαιότητά του καθορίζεται όπως και πριν από τον χαρακτηρισμό του, ήτοι με βάση την ημερομηνία απόκτησης του κατεχόμενου βαθμού και όχι με βάση την ημερομηνία αποχαρακτηρισμού, όπως ισχύει σήμερα.

Περαιτέρω, σε περίπτωση αποχαρακτηρισμού του, ο χρόνος διοίκησης που απαιτείται να έχει, ώστε να κριθεί στον κατεχόμενο βαθμό, θα είναι τόσο ο χρόνος του κατεχόμενου βαθμού όσο και ο χρόνος που υπολείπεται από τους προηγούμενους βαθμούς με μέγιστο τα τρία (3) έτη επιπλέον του χρόνου διοίκησης για τον βαθμό που κατέχει. Υπαξιωματικοί που επανέρχονται στην προηγούμενη υπηρεσιακή κατάσταση, για να κριθούν με την ανώτατη διαβάθμιση κρίσης, πρέπει να έχουν αποφοιτήσει από τα καθοριζόμενα σχολεία.

5. Τα μέλη του στρατού που υπηρετούν σε στρατιωτικά τμήματα είναι δυνατό να παραπέμπονται για εξέταση

από ιατροσυμβούλιο με απόφαση του Υπουργού Άμυνας ή/και του Αρχηγού Εθνικής Φρουράς ή ύστερα από αίτησή τους, ώστε να διαγνωσθεί η πάθησή τους και να αποφασιστεί κατά πόσο είναι ικανά να εκτελούν τα καθήκοντά τους.

6. Τα αρμόδια συμβούλια κρίσεων δύνανται να χαρακτηρίσουν πειθαρχικό παράπτωμα ως σοβαρό, εφόσον επιβλήθηκε γι' αυτό ποινή φυλάκισης ή ποινή αυστηρότερη από αυτή, ενώ δύνανται να λάβουν υπόψη ως κριτήριο για την κρίση υπαξιωματικού πειθαρχικό παράπτωμα ή/και ποινικό αδίκημα μόνο κατά την πρώτη κρίση που έπεται χρονικά της ημερομηνίας επιβολής της πειθαρχικής ποινής για το παράπτωμα ή/και της καταδίκης από ποινικό δικαστήριο.
7. Η κύρωση των πινάκων κρίσεων υπαξιωματικών από τον Υπουργό Άμυνας, καθώς και η προβλεπόμενη με βάση τους ισχύοντες κανονισμούς εξουσία του για παραπομπή υποθέσεων στο Συμβούλιο Επανακρίσεων καταργείται για λόγους αντικειμενικότητας και αμεροληψίας, καθώς και για σκοπούς ομοιομορφίας με τις διαδικασίες κρίσεων των αξιωματικών, δεδομένου ότι ο ίδιος είναι πρόεδρος του εν λόγω συμβουλίου.
8. Για σκοπούς καλύτερης λειτουργίας και εφαρμογής της όλης διαδικασίας και ειδικότερα σε σχέση με την κοινοποίηση των κρίσεων και των πινάκων κρίσεων στους κριθέντες υπαξιωματικούς, η διαδικασία κρίσεων των υπαξιωματικών διαφοροποιείται.
9. Για σκοπούς ορθότερης διενέργειας της διαδικασίας ανέλιξης υπαξιωματικών σε αξιωματικούς, η εν λόγω διαδικασία διαφοροποιείται.
10. Υπαξιωματικός βαθμού Ανθυπασπιστή Β΄ δικαιούται αναβάθμιση, σε περίπτωση κατά την οποία, παρ' όλο που λόγω βαθμολογιών σε έκθεση αξιολόγησης κρίνεται με χαμηλότερες διαβαθμίσεις από την ανώτατη για τον βαθμό του, η βαθμολογία του στις εκθέσεις αξιολόγησής του που συντάχθηκαν μετά την κρίση του σε χαμηλότερη διαβάθμιση κρίσης του επιτρέπει την κατάταξή του στην ανώτερη διαβάθμιση, εφόσον πληροί τα λοιπά κριτήρια της αντίστοιχης διαβάθμισης και δεν έχει χαρακτηριστεί ως «υπαξιωματικός γραφείου». Σημειώνεται ότι το εν λόγω ευεργέτημα εφαρμόζεται ήδη στους υπόλοιπους βαθμούς υπαξιωματικών.

Στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Άμυνας, αποφάσισε να προωθήσει για έγκριση στην ολομέλεια της Βουλής μόνο τις πρόνοιες των κανονισμών οι οποίες εναρμονίζονται με τον περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2021, ο οποίος ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή, και αφορούν στην ενοποίηση των υπηρεσιακών καταστάσεων ελαφράς υπηρεσίας και υπηρεσίας γραφείου των υπαξιωματικών που αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας στην υπηρεσιακή κατάσταση γραφείου, ώστε να τροχοδρομηθεί η διαδικασία στο συμβούλιο κρίσεων, κατά τρόπο ανάλογο με αυτόν που ακολουθήθηκε για τους αξιωματικούς.

Περαιτέρω, έπειτα από σχετική υπόδειξη του Υπουργού Άμυνας και για σκοπούς ομοιομορφίας με το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τους αξιωματικούς, στο αναφερόμενο ως άνω μέρος του κειμένου των κανονισμών που θα προωθηθεί για έγκριση στην ολομέλεια του σώματος περιλήφθηκαν και πρόνοιες που αφορούν στη δημιουργία ξεχωριστής επετηρίδας για τους υπαξιωματικούς, καθότι μέχρι σήμερα η εν λόγω κατηγορία μελών του στρατού, παρά την ένταξή τους στις υπηρεσιακές καταστάσεις ελαφράς υπηρεσίας και υπηρεσίας γραφείου, διατηρούσαν τη θέση τους στην επετηρίδα που ενεγράφησαν μετά τον διορισμό τους.

Συναφώς, το εναπομείναν μέρος των κανονισμών αποφασίστηκε όπως εξεταστεί από την επιτροπή μετά την ολοκλήρωση από το Υπουργείο Άμυνας των επικείμενων διαδικασιών που αφορούν τις προαγωγές των υπαξιωματικών, οι οποίες κρίθηκε ορθότερο όπως διεξαχθούν με βάση το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, τάχθηκε ομόφωνα υπέρ της έγκρισης του ως άνω αναφερόμενου μέρους του κειμένου των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το ένατο θέμα πιλοφορείται «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Προσλήψεις, Ιεραρχία, Προαγωγές και Τερματισμός Απασχόλησης Συμβασιούχων Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022».

Τον σκοπό, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Στρατού της Δημοκρατίας (Προσλήψεις, Ιεραρχία, Προαγωγές και Τερματισμός Απασχόλησης Συμβασιούχων Υπαξιωματικών) Κανονισμών, ώστε οι πρόνοιές τους να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου που προβλέπουν την ενοποίηση των υπηρεσιακών καταστάσεων των συμβασιούχων υπαξιωματικών που αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Προσλήψεις, Ιεραρχία, Προαγωγές και Τερματισμός Απασχόλησης Συμβασιούχων Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Κάρουλλας

Παύλος Μυλωνάς

Κώστας Κώστα

Χρίστος Χρίστου

Γιαννάκης Γαβριήλ

Αλέκος Τρυφωνίδης

Βαλεντίνος Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαρτίου 2022. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Άμυνας και ο Υπαρχηγός Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου Άμυνας και του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς (ΓΕΕΦ).

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε τους εν λόγω κανονισμούς κατά προτεραιότητα σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 76 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Στρατού της Δημοκρατίας (Προσλήψεις, Ιεραρχία, Προαγωγές και Τερματισμός Απασχόλησης Συμβασιούχων Υπαξιωματικών) Κανονισμών για την καλύτερη εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τα μέλη του στρατού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Οι συμβασιούχοι υπαξιωματικοί που αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας θα χαρακτηρίζονται ως συμβασιούχοι υπαξιωματικοί γραφείου (Σ. ΥΠ. Γραφείου) και θα έχουν ως ανώτατο βαθμό ανέλιξης τον βαθμό του Ανθυπασπιστή Γ'.
2. Η απόφαση του Υπουργού Άμυνας για χαρακτηρισμό ή μη συμβασιούχου υπαξιωματικού ως Σ. ΥΠ. Γραφείου απαιτείται να λαμβάνεται εντός είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής ιατρικής γνωμάτευσης ή, σε περίπτωση που ο συμβασιούχος υπαξιωματικός βρίσκεται υπό κρίση, πριν από τη σύνοδο του αρμόδιου Συμβουλίου Κρίσεων.
3. Για τους συμβασιούχους υπαξιωματικούς γραφείου δημιουργείται χωριστή επετηρίδα, στην οποία εντάσσονται οι συμβασιούχοι υπαξιωματικοί γραφείου, ανεξαρτήτως κλάδου και κοινού σώματος.
4. Συμβασιούχος υπαξιωματικός που είναι χαρακτηρισμένος ως συμβασιούχος υπαξιωματικός γραφείου δύναται οποτεδήποτε να επανέλθει στην προηγούμενη υπηρεσιακή κατάσταση, εφόσον αποκατασταθούν τα προβλήματα υγείας που αντιμετώπιζε και σε περίπτωση επανόδου του η αρχαιότητά του καθορίζεται όπως και πριν από τον χαρακτηρισμό του, ήτοι με βάση την ημερομηνία απόκτησης του κατεχόμενου βαθμού και όχι με βάση την ημερομηνία αποχαρακτηρισμού του, όπως ισχύει σήμερα. Συμβασιούχοι

υπαξιωματικοί που επανέρχονται στην προηγούμενη υπηρεσιακή κατάσταση, για να κριθούν με την ανώτατη διαβάθμιση κρίσης, πρέπει να έχουν αποφοιτήσει από τα καθοριζόμενα σχολεία.

5. Για σκοπούς κρίσης συμβασιούχων υπαξιωματικών σε κάθε βαθμό θα λαμβάνεται υπόψη ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας στον στρατό και όχι μόνο τα χρόνια παραμονής σε κάθε βαθμό, όπως ισχύει για τους αξιωματικούς και τους υπαξιωματικούς.
6. Συμβασιούχοι υπαξιωματικοί που υπηρετούν σε στρατιωτικά τμήματα θα δύναται να παραπέμπονται για εξέταση από ιατροσυμβούλιο με απόφαση του Υπουργού Άμυνας ή/και του Αρχηγού Εθνικής Φρουράς ή ύστερα από αίτησή τους, ώστε να διαγνωσθεί η πάθησή τους και να αποφασιστεί κατά πόσο είναι ικανά να εκτελούν τα καθήκοντά τους.
7. Τα αρμόδια Συμβούλια Κρίσεων δύναται να χαρακτηρίσουν πειθαρχικό παράπτωμα ως σοβαρό, εφόσον επιβλήθηκε γι' αυτό ποινή φυλάκισης ή αυστηρότερη από αυτήν, ενώ δύναται να λάβουν υπόψη ως κριτήριο για την κρίση συμβασιούχου υπαξιωματικού πειθαρχικό παράπτωμα ή/και ποινικό αδίκημα μόνο κατά την πρώτη κρίση που έπεται χρονικά της ημερομηνίας επιβολής της πειθαρχικής ποινής για το παράπτωμα ή/και της καταδίκης από ποινικό δικαστήριο.
8. Η κύρωση των πινάκων κρίσεων συμβασιούχων υπαξιωματικών από τον Υπουργό Άμυνας, καθώς και η προβλεπόμενη με βάση τους ισχύοντες κανονισμούς εξουσία του για παραπομπή υποθέσεων στο Συμβούλιο Επανακρίσεων καταργείται για λόγους αντικειμενικότητας και αμεροληψίας, καθώς και για σκοπούς ομοιομορφίας με τις διαδικασίες κρίσεων των αξιωματικών και των υπαξιωματικών, δεδομένου ότι ο ίδιος είναι πρόεδρος του εν λόγω συμβουλίου.
9. Για σκοπούς καλύτερης λειτουργίας και εφαρμογής της όλης διαδικασίας και ειδικότερα αναφορικά με την κοινοποίηση των κρίσεων και των πινάκων κρίσεων στους κριθέντες συμβασιούχους υπαξιωματικούς η διαδικασία κρίσεων των συμβασιούχων υπαξιωματικών διαφοροποιείται.

Στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Άμυνας, αποφάσισε να προωθήσει για έγκριση στην ολομέλεια της Βουλής μόνο τις πρόνοιες των κανονισμών οι οποίες εναρμονίζονται με τον περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2021, ο οποίος ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή, και αφορούν στην ενοποίηση των υπηρεσιακών καταστάσεων ελαφράς υπηρεσίας και υπηρεσίας γραφείου των συμβασιούχων υπαξιωματικών που αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας στην υπηρεσιακή κατάσταση γραφείου, ώστε να τροχοδρομηθεί η διαδικασία στο Συμβούλιο Κρίσεων, κατ' ανάλογο τρόπο που ακολουθήθηκε για τους αξιωματικούς.

Περαιτέρω, έπειτα από σχετική υπόδειξη του Υπουργού Άμυνας και για σκοπούς ομοιομορφίας με το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τους αξιωματικούς, στο αναφερόμενο ως άνω μέρος του κειμένου των κανονισμών που θα προωθηθεί για έγκριση στην ολομέλεια του σώματος περιλήφθηκαν και πρόνοιες που αφορούν στη δημιουργία ξεχωριστής επετηρίδας για τους συμβασιούχους υπαξιωματικούς, καθότι μέχρι σήμερα η εν λόγω κατηγορία μελών του στρατού παρά την ένταξή τους στις υπηρεσιακές καταστάσεις ελαφράς υπηρεσίας και υπηρεσίας γραφείου διατηρούσαν τη θέση τους στην επετηρίδα που ενεγράφησαν μετά την πρόσληψή τους.

Συναφώς, το εναπομείναν μέρος των κανονισμών αποφασίστηκε όπως εξεταστεί από την επιτροπή μετά την ολοκλήρωση από το Υπουργείο Άμυνας των επικείμενων διαδικασιών που αφορούν τις προαγωγές των συμβασιούχων υπαξιωματικών, οι οποίες κρίθηκε ορθότερο όπως διεξαχθούν με βάση το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, τάχθηκε ομόφωνα υπέρ της έγκρισης του ως άνω αναφερόμενου μέρους του κειμένου των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών.

Πόσες, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 μέχρι 44 αποσύρονται και επανακατατίθενται από την εκτελεστική εξουσία.

Φτάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοσχέδια και οι προτάσεις νόμου κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις | Κατάθεση από | Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε |
|---|---|---|
| 1. Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.069-2022). | Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 2. Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.070-2022). | Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 3. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Συστήματα Ρευστών) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.030-2022). | Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| Επανακατάθεση | | |
| 4. Οι περί Ελεγκτών (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.014-2022). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.088-2021). | Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων |
| 6. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.089-2021). | Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων |
| 7. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.090-2021). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.094-2021). | Υπουργό Άμυνας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας |
| 9. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικό Πρόγραμμα Διευκολύνσεων Πολιτικής Αεροπορίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.055-2021). | Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων |
| 10. Οι περί Κέντρων Αναφυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου και Τέλη) Κανονισμοί του 2021. | Υπουργό Εσωτερικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | (Αρ. Φακ. 23.03.058.056-2021). | | |
| 11. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.045-2021). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015). | Υπουργό Εσωτερικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 13. | Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017). | Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων |
| 14. | Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 15. | Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 16. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018). | Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού |
| 17. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018). | Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού |
| 18. | Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018). | Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |
| 19. | Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας |
| 20. | Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019). | Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |
| 21. | Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρουσίας Κυανίου σε Λίμνη Τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019). | Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 22. | Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019). | Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |
| 23. | Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019). | Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |
| 24. | Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019). | Υπουργό Υγείας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας |
| 25. | Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019). | Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως |
| 26. | Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 27. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως |
| 28. | Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020). | Υπουργό Εσωτερικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 29. | Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020). | Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού |
| 30. | Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020). | Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού |
| 31. | Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020). | Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως |
| 32. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως |
| 33. | Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.117-2020). | Υπουργό Υγείας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας |
| 34. | Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων Οικιακής Προέλευσης) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.005-2021). | Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |

- | | | | |
|-----|---|---------------------|--|
| 35. | Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.013-2021). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως |
| 36. | Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.014-2021). | Υπουργό Άμυνας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας |
| 37. | Οι περί Διαμνημονεύσεων της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.015-2021). | Υπουργό Άμυνας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας |
| 38. | Δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2021 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του συντάγματος. (Αρ. Φακ.13.06.001). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών |

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.037-2022).
2. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.038-2022).
3. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.039-2022).
4. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.040-2022).
5. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.02.063.041-2022).

Κατάθεση από

- Στέφανο Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις
- Χάρη Γεωργιάδη, Ονούφριο Κουλλά και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Χρύση Παντελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος
- Κωστή Ευσταθίου, Ηλία Μυριάνθους και Ανδρέα Αποστόλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ
- Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας
- Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και

Παραπομπή σε

- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.237, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιαννάκη Γαβριήλ

«Στα πλαίσια συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων στις 8 Μαρτίου 2022 σχετικά με τα θέματα παρασκευής και εμπορίας χαλλουμιού ευρύτερα, ζητήθηκε από το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει γραπτώς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενεργεί για την τήρηση του κυπριακού προτύπου για την παρασκευή χαλλουμιού στην Κύπρο. Το αρμόδιο υπουργείο απάντησε με επιστολή του ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2022.

Παρακαλείται ωστόσο ο αρμόδιος υπουργός όπως παράσχει στη Βουλή των Αντιπροσώπων περαιτέρω πληροφόρηση για τα ακόλουθα:

1. Στην προαναφερθείσα απαντητική επιστολή γίνεται αναφορά για ελέγχους κατά την περίοδο 2017-2020. Τι ισχύει όσον αφορά τους ελέγχους κατά το 2021 και τα έτη πριν από το 2017;
2. Στην ίδια επιστολή γίνεται αναφορά για ογδόντα οκτώ ελέγχους και είκοσι ένα δείγματα πιθανής παράβασης του προτύπου ως προς την περιεκτικότητα σε αιγοπρόβειο γάλα. Πόσες εταιρείες αφορούν τα πιο πάνω δείγματα; Έχουν διενεργηθεί επαναληπτικοί έλεγχοι και ποια τα αποτελέσματα; Πόσες εταιρείες δραστηριοποιούνται στην εμπορία χαλλουμιού; Τα ερωτήματα αυτά παρακαλώ όπως απαντηθούν και για τους ελέγχους για περιεκτικότητα σε σκόνη γάλακτος.
3. Όσον αφορά τους ελέγχους για περιεκτικότητα σε σκόνη γάλακτος, στην επιστολή αναφέρεται ότι για εννέα δείγματα αναμένεται ακόμα η έκθεση του Γενικού Χημείου του Κράτους. Λαμβανομένου υπόψη ότι οι υπό αναφορά έλεγχοι ολοκληρώθηκαν μέχρι το τέλος του 2020, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της καθυστέρησης.
4. Στην επιστολή επαναλαμβάνεται η φράση “πιθανή παράβαση”. Δεν υπάρχει τελεσίδικη απόφαση μέχρι σήμερα κατά πόσο πρόκειται περί παραβάσεων;
5. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι ελέγχους για την τήρηση του προτύπου πραγματοποιούν και οι εμπορικοί σύμβουλοι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας στο εξωτερικό. Δεν αναφέρεται ωστόσο κατά πόσον έγιναν έλεγχοι για την περιεκτικότητα σε αιγοπρόβειο γάλα και την περιεκτικότητα σε γαλακτόσκονη. Για ποιους λόγους δε διενεργήθηκαν αυτού του είδους οι έλεγχοι;
6. Όσον αφορά τους ελέγχους στο εξωτερικό γίνεται αναφορά σε δεκαεπτά, είκοσι έξι και δεκατέσσερις παραβάσεις αντίστοιχων προδιαγραφών του προτύπου. Πόσες εταιρείες αφορούν οι πιο πάνω παραβάσεις; Έχουν διενεργηθεί επαναληπτικοί έλεγχοι και ποια τα αποτελέσματά τους; Πόσες εταιρείες δραστηριοποιούνται στην εμπορία χαλλουμιού στο εξωτερικό;
7. Τέλος, στην επιστολή αναφέρεται ότι για όλες τις παραβάσεις που εντοπίστηκαν επιβλήθηκε συνολικό πρόστιμο ύψους €530.000. Παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος του προστίμου για κάθε παράβαση ξεχωριστά και κατά πόσο οδηγήθηκε οποιαδήποτε περίπτωση ενώπιον δικαστηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.238, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν συσταθεί η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή και οι Επαρχιακές Επιτροπές, όπως προβλέπεται στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο, ποια είναι τα μέλη τους και αν έχουν ξεκινήσει να συνεδριάζουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.239, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα που έχουν να αντιμετωπίσουν τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας είναι η οικονομική ανασφάλεια που δημιουργείται από την απομάκρυνση από τον σύζυγο-θύτη. Αυτός είναι και ένας από τους λόγους για τους οποίους ένας σημαντικός αριθμός θυμάτων αναγκάζεται να επιστρέψει με τα παιδιά του πίσω στον θύτη και την οικογενειακή εστία.

Εντούτοις, η παροχή συνδρομής και στήριξης από το κράτος προς τα θύματα, συμπεριλαμβανομένης της

οικονομικής βοήθειας για κάλυψη των ιδιαίτερων αναγκών τους όσον αφορά τη στέγαση, προνοείται και στο Μέρος IV του Περὶ τῆς Πρόληψης καὶ τῆς Καταπολέμησης τῆς Βίας κατὰ τῶν Γυναικῶν καὶ τῆς Ενδοοικογενειακῆς Βίας καὶ περὶ Συναφῶν Θεμάτων Νόμου 2021.

Στὴ βάση τῶν πιο πάνω παρακαλεῖται ὁ αρμόδιος ὑπουργός νὰ ενημερώσει τὴ Βουλὴ τῶν Αντιπροσώπων γιὰ τὰ πιο κάτω:

1. Υφίσταται κάποια ξεχωριστὴ διαδικασία γιὰ τὶς περιπτώσεις θυμάτων ενδοοικογενειακῆς βίας που απευθύνονται στὴν Ὑπηρεσίᾳ Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας γιὰ τὴν παραχώρησὴ ΕΕΕ;
2. Μελετᾶ ἡ κυβέρνησὴ τὸ ἐνδεχόμενο κάλυψης μεγαλύτερου ὕψους ἐπιδόματος ἐνοικίου γιὰ τὶς γυναῖκες που ἐπιθυμοῦν νὰ ἀπομακρυνθοῦν ἀπὸ τὸν θύτῃ;
3. Μελετᾶ ἡ κυβέρνησὴ τὸ ἐνδεχόμενο κάλυψης τῆς ἐγγύησης γιὰ τὴν ἐνοικίασὴ στέγης γιὰ θύματα βίας που ἐγκαταλείπουν τὴν οἰκογενειακὴ στέγῃ; Ἐχει ποτέ καλυφθεῖ ἀπὸ τὸ κράτος αὐτὸ τὸ ποσό γιὰ θύματα ενδοοικογενειακῆς βίας; Ἀν ναι, σὲ πόσες περιπτώσεις, με ποια διαδικασία καὶ σὲ πόσο διάστημα ἔχουν ἐγκριθεῖ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.240, ἡμερομηνίας 29 Μαρτίου 2022, τοῦ βουλευτῆ ἐκλογικῆς περιφέρειας Ἀμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Στὸ ἀρθρο 9 τοῦ περὶ τῆς Πρόληψης καὶ τῆς Καταπολέμησης τῆς Βίας κατὰ τῶν Γυναικῶν καὶ τῆς Ενδοοικογενειακῆς Βίας Νόμου τοῦ 2021 ἔχει περιληφθεῖ ἡ ποινικοποίηση τῆς διάδοσης υλικῆς πορνογραφικῆς ἢ σεξουαλικῆς περιεχομένου (ἐκδικητικῆς πορνογραφία), που συνιστᾶ μιὰ ἀπὸ τὶς πιο διαδομῆνες μορφές διαδικτυακῆς κακοποίησης καὶ ἔχει τραυματικὲς συνέπειες στὰ θύματα, τὰ ὁποῖα στὴ μεγάλη τους πλειοψηφία εἶναι γυναῖκες καὶ κορίτσια.

Παρακαλεῖται ὁ αρμόδιος ὑπουργός νὰ ενημερώσει τὴ Βουλὴ τῶν Αντιπροσώπων γιὰ τὰ πιο κάτω:

1. Πόσες καταγγελίες ἔχουν καταγραφῆ ἀπὸ τὴν ἀστυνομία γιὰ περιστατικὰ ἐκδικητικῆς πορνογραφίας τὰ τελευταῖα πέντε χρόνια;
2. Πόσες καταγγελίες ἔχουν καταγραφῆ ἀπὸ τὴν ἀστυνομία ἀπὸ τὴν ψήφισή τοῦ περὶ τῆς Πρόληψης καὶ τῆς Καταπολέμησης τῆς Βίας κατὰ τῶν Γυναικῶν καὶ τῆς Ενδοοικογενειακῆς Βίας Νόμου τοῦ 2021 καὶ πόσες διώξεις ἔχουν διενεργηθεῖ στὴ βάση τοῦ σχετικῆς ἀρθροῦ 9 τῆς νομοθεσίας;
3. Αξιολογεῖ ἡ κυβέρνησὴ ὅτι ἀπαιτεῖται ἡ εἰσαγωγὴ ἐνισχυτικῶν διατάξεων ὡς πρὸς τὴν υποχρέωσὴ σὲ ψηφιακὲς πλατφόρμες ἢ/καὶ σὲ παρόχους ὑπηρεσιῶν νὰ διαγράφουν τὸ υλικό;
4. Διαπιστώνει ἡ κυβέρνησὴ τὸ κενό ἀπὸ τὴν ἀπουσία νομοθεσίας που νὰ ποινικοποιεῖ κατ' ἀντίστοιχο τρόπο τὸ συγκεκριμένο ἐγκλημα, ὅταν διαπράττεται σὲ βάρος ἀντρῶν; Πόσες καταγγελίες ἔχουν καταγραφῆ ἀπὸ τὴν ἀστυνομία γιὰ περιστατικὰ ἐκδικητικῆς πορνογραφίας με θύματα ἀντρες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.241, ἡμερομηνίας 29 Μαρτίου 2022, τοῦ βουλευτῆ ἐκλογικῆς περιφέρειας Ἀμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Τὸ κτίριο τοῦ πρῶν δημοτικῆς σχολεῖοῦ στὰ Κλαυδιά τῆς ἐπαρχίας Λάρνακας παραχωρήθηκε στὴν ὁμώνυμη κοινότητα ἀπὸ τὸν Κηδεμόνα Τ/Κ περιοισιῶν κατόπιν σχετικῆς αἰτήματος. Σκοπὸς τῆς παραχώρησης εἶναι ἡ στέγαση τῶν εργασιῶν τοῦ κοινοτικῆς συμβουλίου γιὰ τὴν εὐρυθμὴ λειτουργία τοῦ, ἀλλὰ καὶ ἡ ἀνάδειξη ἐνὸς ιστορικῆς καὶ ἀρχιτεκτονικῆς ἀξίας κτιρίου που βρίσκεται στὸν πυρῆνα τῆς κοινότητας.

Ἐχω ενημερωθεῖ ὅτι ἀπὸ τὴν πλευρᾶ τῆς κοινότητας υποβλήθηκαν ὅλα τὰ ἀναγκαῖα ἔγγραφα σὲς ἀρμόδιες ἀρχές γιὰ τὴν ἐκδόσῃ τῶν σχετικῶν ἐκ τοῦ νόμου ἀδειῶν ἐδῶ καὶ τέσσερα χρόνια. Ἐκτοτε ὑπάρχει καθυστέρηση καὶ μὴ ἐνημέρωση τῆς κοινοτικῆς ἀρχῆς γιὰ τὴν πορεία ἐξέτασης τῆς σχετικῆς ὑπόθεσης.

Καλεῖται ὁ αρμόδιος ὑπουργός νὰ πληροφορήσει τὴ Βουλὴ τῶν Αντιπροσώπων σὲ ποιο στάδιο βρίσκεται ἡ διαδικασία ἐξέτασης καὶ πῶς προχωρεῖ τὸ ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.242, ἡμερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2022, τοῦ βουλευτῆ ἐκλογικῆς περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ὀρφανίδη

«Πληροφορήθηκα ὅτι τὰ μέλη τοῦ Συνδέσμου Ἀτόμων με Πολλαπλὴ Σκλήρυνση Λάρνακας δε δικαιούνται διατίμησῃ τοῦ ηλεκτρικῆς ρεύματος, ὅπως δικαιούνται τὰ μέλη τοῦ Παγκύπριου Συνδέσμου, καὶ αὐτὸ ἀποτελεῖ δυσμενὴ διάκριση ἀτόμων που πάσχουν ἀπὸ τὴν ἴδια ἀσθένεια.

Θέλουμε νὰ τονίσουμε ὅτι τὰ άτομα με πολλαπλὴ σκλήρυνση τοῦ συνδέσμου Λάρνακας αἰσθάνονται ἀσθενεῖς δευτέρης κατηγορίας.

Παρακαλῶ τὸν αρμόδιο ὑπουργό ὅπως ενημερώσει τὴ Βουλὴ τῶν Αντιπροσώπων σὲ ποιες ἐνέργειες προτίθεται νὰ προβεῖ γιὰ δίκαιη ἀντιμετώπιση ὅλων τῶν ἀτόμων με πολλαπλὴ σκλήρυνση καὶ νὰ τερματιστεῖ ἡ διάκριση γιὰ καθαρὰ ἀνθρωπιστικὸς λόγους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.243, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Ο Σύνδεσμος Ατόμων με Πολλαπλή Σκλήρυνση Λάρνακας είναι ένας μη κερδοσκοπικός σύνδεσμος με μεγάλη προσφορά στα άτομα με πολλαπλή σκλήρυνση στην επαρχία Λάρνακας σε πολλούς τομείς, όπως κατ' οίκον φροντίδα/φυσικοθεραπεία, ψυχολογική στήριξη κ.λπ.

Ενημερώθηκα ότι ο σύνδεσμος ζήτησε αύξηση της κρατικής χορηγίας, για να μπορέσει να αντεπεξέλθει στα έξοδα και να συνεχίσει το έργο του με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των πασχόντων μελών του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει πρόθεση το αρμόδιο υπουργείο να αυξήσει το ποσό της κρατικής χορηγίας του Συνδέσμου Ατόμων με Πολλαπλή Σκλήρυνση Λάρνακας;
2. Τι προτίθεται να πράξει το αρμόδιο υπουργείο για την αύξηση της κρατικής χορηγίας προς τον σύνδεσμο, για να μπορέσει να αντεπεξέλθει στο έργο τις ανθρώπινης προσφοράς προς τους συνανθρώπους μας;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.101, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Αποστόλου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας κοινοποιείται η απάντηση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ):

“Σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. ΥΥ.13.15.001.01.01/10 ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2022 για το πιο πάνω θέμα, έχω οδηγίες όπως σας ενημερώσω ότι οι πάροχοι δύναται να υποβάλουν αίτημα για παροχή επιπρόσθετων υπηρεσιών από άλλους επαγγελματίες υγείας σε δικαιούχο κατ' εξαίρεση.

Συγκεκριμένα, η διαδικασία προϋποθέτει τη συμπλήρωση σχετικού εντύπου (διαθέσιμο στην ιστοσελίδα του Οργανισμού) το οποίο υποβάλλεται από κοινού από τον θεράποντα ιατρό και τον άλλο επαγγελματία υγείας, στις περιπτώσεις όπου κρίνεται αναγκαίο όπως ο δικαιούχος λάβει επιπλέον υπηρεσίες. Τα αιτήματα αξιολογούνται από επιτροπές ειδικών/εμπειρογνώμονες, οι οποίοι συμβουλεύουν τον Οργανισμό αναφορικά με την έγκριση ή απόρριψη του αιτήματος στη βάση των στοιχείων που υποβλήθηκαν.

Επιπρόσθετα οι εν λόγω επιτροπές ειδικών έχουν ξεκινήσει την αξιολόγηση του υφιστάμενου πακέτου υπηρεσιών, ούτως ώστε εκεί και όπου κρίνεται σκόπιμο, να γίνουν εισηγήσεις τροποποίησης. Τέτοιες εισηγήσεις έχουν ήδη υποβληθεί στον Οργανισμό από τις επιτροπές αξιολόγησης θεμάτων που άπτονται με τις υπηρεσίες φυσιοθεραπείας, στη βάση των οποίων επίκεινται τροποποιήσεις στις παρεχόμενες υπηρεσίες σε άτομα με νευρολογικά νοσήματα”.

Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι η πιο πάνω απάντηση δεν είναι επαρκής ή χρήζει περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.103, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σχετικά με εντάλματα για τροχαίες παραβάσεις σας διαβιβάζεται αντίγραφο σχετικού ενημερωτικού πίνακα από την Ένωση Δήμων Κύπρου, καθώς και αντίγραφο επιστολής από την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, στην οποία αναφέρεται ότι τα Κοινοτικά Συμβούλια δεν έχουν αρμοδιότητα είσπραξης από τροχαίες παραβάσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.103, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας υποβάλλω τα στοιχεία που λάβαμε από την Αστυνομία.

1. Πίνακας με τον συνολικό αριθμό ενταλμάτων προστίμου που εκδόθηκαν για οδικές παραβάσεις για τα έτη 2018, 2019, 2020 και 2021.

| ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ | ΕΚΔΟΘΕΝ ΠΟΣΟ | ΠΛΗΡΩΘΕΝ ΠΟΣΟ | ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΟΣΟ | ΕΤΟΣ |
|-----------------------|-----------------|------------------|------------------|------|
|-----------------------|-----------------|------------------|------------------|------|

| | | | | |
|--------|------------|-----------|------------|------|
| 14.241 | 3.753.302 | 1.657.269 | 2.096.033 | 2018 |
| 15.690 | 4.330.455 | 1.625.168 | 2.705.287 | 2019 |
| 18.771 | 4.968.688 | 1.548.958 | 3.419.731 | 2020 |
| 18.877 | 4.607.187 | 1.203.543 | 3.403.643 | 2021 |
| 67.579 | 17.659.632 | 6.034.938 | 11.624.694 | |

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που έχουμε από την αστυνομία δεν υπάρχει δυνατότητα να γνωρίζουμε πόσα εντάλματα που ανήκουν στην κατηγορία “Τροχαία”, αφορούν σε αυτοκίνητα ενοικιάσεως “Ζ”.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2022 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.123, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σε σχέση με τη λειτουργία συστημάτων επεξεργασίας γκρίζων νερών στα σχολεία, σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Τα συστήματα του γκρίζου νερού ξεκίνησαν να εγκαθίστανται σε σχολεία της Προδημοτικής, Δημοτικής και Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης από το 2000. Συνολικά από την περίοδο 2000-2012 σε πιλοτική βάση, εγκαταστάθηκαν σε 58 σχολεία συστήματα γκρίζου νερού, στο πλαίσιο της συνεργασίας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) με το Τμήμα Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Επισυνάπτεται ο σχετικός κατάλογος των σχολείων στα οποία έχουν εγκατασταθεί τα συστήματα.

3. Κατά την περίοδο 2014-2017, στο πλαίσιο του προγράμματος “Αποστολή Νερό”, το οποίο χρηματοδοτήθηκε με το ποσό των 480.000 δολαρίων, από το Ίδρυμα της Coca-Cola στην Αμερική, τον διεθνή οργανισμό Global Water Partnership Mediterranean (GWP-Med) και εφαρμόστηκε στην Κύπρο από τη Μονάδα Εκπαίδευσης για το Περιβάλλον και την Αειφόρο Ανάπτυξη του ΥΠΠΑΝ και την Coca-Cola στην Κύπρο (Α/φοί Λανίτη και The Coca-Cola Company), εγκαταστάθηκαν συστήματα γκρίζου νερού σε άλλα εννέα (9) σχολεία και τρία (3) Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης:

- Γ΄ Τεχνική Σχολή Λεμεσού
- Τεχνική Σχολή Παραλιμνίου
- Δημοτικό Σχολείο Αγίου Ανδρέα (ΚΒ)
- Στ΄ Δημοτικό Σχολείο Αγλαντζιάς
- Α΄ Δημοτικό Σχολείο Γερίου
- Γυμνάσιο Διανέλλου και Θεοδότου
- Παγκύπριο Γυμνάσιο
- Γυμνάσιο Λινόπετρας
- Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά
- Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Σαλαμιούς
- Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Αθαλάσσας

Σημειώνεται ότι στο Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά εγκαταστάθηκε ολοκληρωμένο σύστημα μη-συμβατικών υδατικών πόρων, δηλ. σύστημα γκρίζου νερού (ανακύκλωσης νερού) και σύστημα συλλογής βρόχινου νερού. Παράλληλα συντηρήθηκαν με τα χρήματα του προγράμματος και τα συστήματα των 58 σχολείων που είχαν εγκατασταθεί κατά την περίοδο 2000-2012.

4. Μέσω των έργων αυτών επιστρέφονται συνολικά στην τοπική κοινωνία 3.000.000 λίτρα νερού ετησίως, που συλλέγονται και χρησιμοποιούνται κυρίως για δευτερεύουσες χρήσεις (π.χ. συντήρηση σχολικών κήπων, καζανάκια τουαλέτας κ.λπ.).

5. Αξίζει να σημειωθεί ότι στο πλαίσιο του προγράμματος “Αποστολή Νερό” έχει συγγραφεί εκπαιδευτικό υλικό για τους μη-συμβατικούς υδατικούς πόρους (όπως είναι τα γκρίζα νερά) και μέσω αυτού δόθηκε η δυνατότητα σε 700 και πλέον εκπαιδευτικούς, σε γονείς και στη μαθητική κοινότητα να γνωρίσουν και να κατανοήσουν τη σημασία των πράσινων τεχνολογιών στα θέματα της αειφόρου διαχείρισης του νερού. Ολόκληρο το υλικό, το οποίο παρουσιάζει τη λειτουργία και την αξία των συστημάτων αυτών βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της Μονάδας Εκπαίδευσης για το Περιβάλλον και την Αειφόρο Ανάπτυξη του ΥΠΠΑΝ: <https://peeaad.schools.ac.cy/index.php/el/yliko/nero>

6. Επισημαίνεται ότι μέσα στο πλαίσιο της πολιτικής του ΥΠΠΑΝ για την πράσινη μετάβαση και την

περαιτέρω ενίσχυση των σχολείων ώστε αυτά να καταστούν αιεφόροι οργανισμοί, η συντήρηση των συγκεκριμένων συστημάτων και η περαιτέρω αξιοποίησή τους στο πλαίσιο της αιεφόρου και ορθολογικής διαχείρισης του νερού αποτελεί βασικό μέλημα του ΥΠΠΑΝ. Στο πλαίσιο της αναθεώρησης της Εθνικής Στρατηγικής για την Εκπαίδευση για την Αιεφόρο Ανάπτυξη και την πράσινη μετάβαση 2023-2025, που θέτει ως προτεραιότητα την κτιριακή αναβάθμιση των σχολείων, μέσω των πράσινων τεχνολογιών, προβλέπεται η συντήρηση των υφιστάμενων συστημάτων, με πρόθεση την επέκτασή τους και σε άλλα σχολεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.136, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρύση Παντελίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ, ότι αναφορικά με το ποσό που εισπράττουν ετησίως οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης, μέσω του φόρου θεάματος και συγκεκριμένα για τα τελευταία πέντε χρόνια, παρατίθεται ο πιο κάτω σχετικός ενημερωτικός Πίνακας της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Φόρος Θεάματος που εισέπραξαν οι Δήμοι κατά τα τελευταία πέντε έτη

| | Δήμοι | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Ολικό για τα πέντε έτη |
|----|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| 1 | Λευκωσία | 20.399,50 | 16.732,50 | 21.536,85 | 14.554,90 | 5.694,70 | 78.918,45 |
| 2 | Λεμεσός | 204.057,08 | 249.951,83 | 260.710,06 | 75.359,25 | 53.694,47 | 843.772,69 |
| 3 | Λάρνακα | 174.754 | 140.424 | 143.753 | 45.650 | 50.438 | 555.019 |
| 4 | Στρόβολος | 401.865,76 | 339.935,96 | 203.936,83 | 15.645,13 | 67.559,91 | 1.028.943,59 |
| 5 | Αγλαντζιά | 7.718 | 23.916 | 20.812 | ----- | 7.750 | 60.196 |
| 6 | Λατσία | 25.465,76 | 13.566,68 | 19.991,91 | 18.469,22 | 1.843,83 | 79.337,40 |
| 7 | Παραλίμνι | 6.681,58 | 2.427 | 5.818 | 1.652 | ----- | 16.578,58 |
| 8 | Πάφος | 37.626,90 | 42.905,46 | 53.413,27 | 15.450,49 | 20.833,67 | 170.229,79 |
| 9 | Έγκωμη | 30.287,57 | 20.420,56 | 28.525,85 | 6.725,80 | 11.301,95 | 85.959,78 |
| 10 | Λακατάμια | 40.983 | 58.947 | 22.893 | 5.678 | 8.136 | 136.637 |
| 11 | Άγιος Δομέτιος | ----- | ----- | 1.254 | ----- | ----- | 1.254 |
| 12 | Γεροσκήπου | 600 | ----- | 5.419 | 1.250 | 1.498,50 | 8.767,50 |
| 13 | Αραδίππου | 248,91 | 57,08 | 43,78 | 28,37 | ----- | 378,14 |
| 14 | Αγία Νάπα | 18.970,00 | 8.062,00 | ----- | ----- | ----- | 27.032 |
| 15 | Ιδαλίου | 327 | 940 | 4.849 | 21 | 1.283 | 7.420 |

| | | | | | | | |
|----|---------------------|--|--------|----|-----|---|-----------------|
| 16 | Δρομολαξιά - Μενεού | 288,10 | 792,70 | 40 | 700 | 0 | 1.820,80 |
| 17 | Αγίου Αθανασίου | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 18 | Τσερίου | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 19 | Αθηένου | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 20 | Λευκάρων | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 21 | Δερύνειας | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 22 | Γερμασόγειας | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 23 | Πόλης Χρυσοχούς | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 24 | Πέγειας | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 25 | Σωτήρα | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 26 | Ύψωνας | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 27 | Μέσα Γειτονιά | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 28 | Κάτω Πολεμίδια | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 29 | Γερίου | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |
| 30 | Λιβαδιών | Δεν εισέπραξαν φόρο θεάματος τα τελευταία 5 χρόνια | | | | | |

2. Σημειώνεται, ότι τα Κοινοτικά Συμβούλια δεν εισπράττουν φόρο θεάματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2022 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.145, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Κατά το 2017 στον Προϋπολογισμό του Σ.Ι.Μ.Α.Ε. υπήρχαν εγκεκριμένα ποσά €82.100 για συντηρήσεις διαφόρων μνημείων που αφορούν τον Αγώνα της Ε.Ο.Κ.Α. και €45.000 για εκδηλώσεις, ημερίδες και συνέδρια που αφορούν τον Αγώνα της Ε.Ο.Κ.Α. Στο Ίδρυμα Μνημείου Στρατηγού Γεώργιου Γρίβα Διγενή δόθηκαν €2.342 για τη συντήρηση του Μουσείου και κρησφυγέτου του Διγενή και €1.600 για τη διοργάνωση Ημερίδας για τον Διγενή.

2. Κατά το 2018 στον Προϋπολογισμό του Σ.Ι.Μ.Α.Ε. υπήρχε εγκεκριμένο ποσό €82.100 για συντηρήσεις διαφόρων μνημείων που αφορούν τον Αγώνα της Ε.Ο.Κ.Α. Στο Ίδρυμα Μνημείου Στρατηγού Γεώργιου Γρίβα Διγενή δόθηκαν €2.213 για επιδιορθώσεις εξωτερικών τοίχων, κολώνων και δοκών στο κτίριο του Μουσείου Διγενή και €700 για τη συντήρηση του Μνημείου του Αρχηγού στον χώρο του κρησφυγέτου.

3. Κατά το 2019 στον Προϋπολογισμό του Σ.Ι.Μ.Α.Ε. υπήρχε εγκεκριμένο ποσό €120.000 στο κονδύλι των μνημείων που αφορούν τον Αγώνα της Ε.Ο.Κ.Α. Δαπανήθηκε το ποσό των €600 για αναβάθμιση του υφιστάμενου συστήματος συναγερμού στο Αρχηγείο Διγενή και €7.000 ως ετήσια χορηγία του Ιδρύματος Μνημείου Στρατηγού Γεώργιου Γρίβα Διγενή που αφορά την πληρωμή της κας Έλλης Χριστοδουλίδου ως υπεύθυνης/ξεναγού.

4. Κατά τα έτη 2020 και 2021 στον Προϋπολογισμό του Σ.Ι.Μ.Α.Ε. υπήρχε εγκεκριμένο ποσό €7.000 για την

Ετήσια χορηγία του Ιδρύματος Μνημείου Στρατηγού Γεώργιου Γρίβα Διγενή που αφορά την πληρωμή της κας Έλλης Χριστοδουλίδου η οποία και δόθηκε. Κατά το 2021 επίσης δαπανήθηκε το ποσό των €510 για καθαρισμό του περιβάλλοντα χώρου του κρησφύγετου.

5. Όσον αφορά την αγορά της ιστορικής οικίας Αζίνα, που πρόκειται για μικρό οικίσκο εμβαδού 60 τ.μ. και την μετατροπή της σε μικρό Μουσείο Διγενή που αφορά τη διαμονή του σε αυτή, στους Προϋπολογισμούς του Σ.Ι.Μ.Α.Ε. από το 2020 υπήρχε κονδύλι για το θέμα αυτό στην κατηγορία Μνημεία. Η αγορά του οικίσκου συμφωνήθηκε με τον ιδιοκτήτη για το ποσό των €107.000. Η συμφωνία είναι κατατεθειμένη στο Κτηματολόγιο.

6. Η πρώτη δόση €50.000 για την αγορά της οικίας δόθηκε στις 5/7/21, η β' δόση €28.500 δόθηκε στις 8/9/21. Υπολείπεται η τρίτη και τελευταία δόση €28.500 που θα δοθεί το 2022. Σχετικά με τη συντήρηση και μετατροπή του οικίσκου σε μικρό Μουσείο Διγενή ζητήθηκαν προσφορές. Η προσφορά κατακυρώθηκε στον χαμηλότερο προσφοροδότη για το ποσό των €19.630+Φ.Π.Α. Ήδη, άρχισαν οι εργασίες και η εργοληπτική εταιρεία έχει πληρωθεί με το ποσό των €12.800+Φ.Π.Α.

7. Συνολικά, για το Ίδρυμα Μνημείου Στρατηγού Γεωργίου Γρίβα Διγενή, κατά έτος δαπανήθηκαν τα εξής ποσά:

| | |
|------|---|
| 2017 | €3.942 |
| 2018 | €2.913 |
| 2019 | €7.600 (οι €7.000 αφορούν την ξενάγηση) |
| 2020 | €7.000 (ξενάγηση) |
| 2021 | €7.510 (οι €7.000 αφορούν την ξενάγηση) |

8. Οικίσκος Αζίνα:

| | |
|-------|--|
| 2021: | €78.500 (Α' και Β' δόση) |
| | €15.232 (εργασίες συντήρησης οικίσκου) |

Για την εξόφληση του οικίσκου παραμένει υπόλοιπο προς πληρωμή €28.500 και για την εξόφληση του εργολάβου €8.127,70.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2022 του Υπουργού Υγείας κ. Μιχάλη Χατζηπαντέλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.168, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

1. Ο Τομέας Επιδοτούμενων Ασθενών του Υπουργείου Υγείας μετά την 1^η Ιουνίου 2020 και την εφαρμογή της 2^{ης} φάσης του ΓεΣΥ εξακολουθεί να έχει την ευθύνη της παραπομπής ασθενών στο εξωτερικό, αλλά και μεγάλο αριθμού αποστολών στον ιδιωτικό τομέα της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Η συνέχιση των παραπομπών ασθενών στον ιδιωτικό τομέα της Κυπριακής Δημοκρατίας οφείλεται στην ανεπάρκεια/αδυναμία του ΓεΣΥ να ανταποκριθεί σε υπηρεσίες υγείας οι οποίες θα έπρεπε να καλύπτονται από το Εθνικό σύστημα υγείας. Το Υπουργείο Υγείας, δρώντας καταλυτικά και έχοντας σαν γνώμονα τη Δημόσια Υγεία και προκειμένου να μην τεθούν σε κίνδυνο ανθρώπινες ζωές, έχει βρεθεί αντιμέτωπο με αυξημένο φόρτο εργασίας που αφορά μεγάλο αριθμό κατηγοριών υπηρεσιών υγείας, οι οποίες δεν κατέστη δυνατόν να ενταχθούν ακόμη στο ΓεΣΥ με τις παραπομπές των ασθενών να εξακολουθούν να διεκπεραιώνονται από τον Τομέα Επιδοτούμενων Ασθενών.
3. Επιπλέον, επείγοντα περιστατικά εντός και εκτός ωρών εργασίας που αφορούν επείγουσες υπηρεσίες υγείας, οι οποίες πρέπει να παρασχεθούν άμεσα στους ασθενείς και οι οποίες για διάφορους λόγους δεν μπορούν να διεκπεραιωθούν σε νοσηλευτήρια ή/και γιατρούς του ΓεΣΥ τη δεδομένη χρονική περίοδο που απαιτεί η ιατρική κατάσταση του ασθενή εξακολουθούν να διεκπεραιώνονται από το Υπουργείο Υγείας. Τα εν λόγω περιστατικά δεν έχουν καμία σχέση με την ένταξη ή όχι στο ΓεΣΥ των ΤΑΕΠ. Μέχρι και σήμερα ο ΟΑΥ δεν έχει καθορίσει να καθορίσει και να εφαρμόσει διαδικασία επειγόντων περιστατικών. Σημειώνεται ότι λόγω της περιπλοκότητας/σοβαρότητας των επειγόντων περιστατικών η διαδικασία που θα καθοριστεί εντός ΓεΣΥ θα πρέπει να διασφαλίζει την απαιτούμενη αμεσότητα/ αποτελεσματικότητα στην παραπομπή των ασθενών.
4. Το θέμα των μετακλήσεων ιατρών του εξωτερικού για εξειδικευμένες επεμβάσεις/θεραπείες για τις οποίες δεν υπάρχει εξειδίκευση/εμπειρία στην Κυπριακή Δημοκρατία εξακολουθεί να αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας. Οι μετακλήσεις ειδικών ιατρών από το εξωτερικό αποτελούν περιίτιλοκο θέμα και απαιτούν διαδικασίες/μηχανισμούς, αφού περικλείουν, πλην της ιατρικής πράξης, ειδικές άδειες για εξάσκηση επαγγέλματος στην Κυπριακή Δημοκρατία, ασφαλιστική κάλυψη, κάλυψη κόστους αεροπορικών εισιτηρίων, διαμονής διακίνησης κ.λπ. Σημειώνεται ότι για την εν λόγω υπηρεσία ο ΟΑΥ δεν έχει καθορίσει/εφαρμόσει διαδικασία. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε

πρόνοια στον *Περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμο* για κάλυψη υπηρεσιών με μετάκληση εξειδικευμένων ιατρών από το εξωτερικό.

5. Συνεπώς, στην παρούσα φάση και με βάση τα δεδομένα που υπάρχουν, φαίνεται ότι θα χρειαστεί μεγάλο χρονικό διάστημα για επίλυση των προβλημάτων που υπάρχουν για την ένταξη όλων των πιο πάνω υπηρεσιών υγείας που εκκρεμούν στο ΓεΣΥ.
6. Η συνέχιση των διαδικασιών αποστολής ασθενών από τον Τομέα Επιδοτούμενων Ασθενών Υπουργείου Υγείας για παροχή υγείας στο Εξωτερικό αποτελεί πολιτική απόφαση με βάση το άρθρο 11^Α του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, ειδικότερα:
 - (α) Τα περιστατικά που αποστέλλονται στο εξωτερικό αφορούν πολύπλοκα περιστατικά, μεταμοσχεύσεις οργάνων και σπάνιες παθήσεις που χρήζουν ως επί το πλείστον πολυθεματικής ομάδας, εξειδικευμένης αντιμετώπισης και κατάλληλης υποδομής του ιατρικού κέντρου, καθώς και σε αρκετές περιπτώσεις ειδικών τρόπων μετάβασης στο εξωτερικό (stretcher, air ambulance, συνοδεία νοσηλεύτη/γιατρού). Για την ανάληψη των εν λόγω υπηρεσιών απαιτούνται κατάλληλες προετοιμασίες, εφαρμογή νέου λογισμικού συστήματος ή πρωτόκολλα, διαδικασίες και σύσταση ιατροσυμβουλίων, προκειμένου να γίνεται με ασφαλή τρόπο και χωρίς να κινδυνεύουν ανθρώπινες ζωές.
 - (β) Συνεπώς, το Υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, καθώς και το γεγονός ότι ο ΟΑΥ είναι ασφαλιστικός οργανισμός και όχι πάροχος υπηρεσιών, θεωρεί ότι όλο το πιο πάνω πλέγμα υπηρεσιών θα πρέπει να συνεχίσει να παρέχεται από το Υπουργείο Υγείας, ώστε να βεβαιώνεται ότι ο ασθενής είναι δικαιούχος και ότι η παραπομπή έγινε σύμφωνα με την καθορισμένη διαδικασία.
 - (γ) Υπενθυμίζω ότι με βάση το άρθρο 11^Α του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, ο Υπουργός δύναται να εκδίδει προς τον Οργανισμό οδηγίες γενικής φύσεως αναφορικά με τις δραστηριότητές του και ο Οργανισμός οφείλει να εφαρμόζει κάθε τέτοια οδηγία.
 - (δ) Όσον αφορά το θέμα της παραβίασης της νομοθεσίας να σας υπενθυμίσω ότι η διαδικασία για τις παραπομπές ασθενών στο εξωτερικό καθορίζεται σαφώς από την υφιστάμενη νομοθεσία (*Σχέδιο Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στα δημόσια νοσηλευτήρια*) και στηρίζεται στη γνωμοδότηση/αξιολόγηση από τις αρμόδιες Επιτροπές Ειδικών Ιατρών με βάση καθορισμένα κριτήρια. Ο Τομέας Επιδοτούμενων Ασθενών εφαρμόζει πλήρως τις πρόνοιες του Σχεδίου και του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 883/2004 (Εντυπο S2) και δρα με βάση τις νενομισμένες διαδικασίες, ως εκ τούτου δεν υπάρχει θέμα οποιασδήποτε παραβίασης της νομοθεσίας.
 - (ε) Τουναντίον, με βάση τις πρόνοιες του Περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου (Άρθρο 33) παραβιάζεται το Ευρωπαϊκό Δίκαιο, εφόσον δίνεται προτεραιότητα στον *Περί Εφαρμογής των Δικαιωμάτων των Ασθενών στο πλαίσιο της Διασυνοριακής Υγειονομικής Περίθαλψης Νόμο* και όχι στον *Ευρωπαϊκό Κανονισμό 883/2004*. Με την εφαρμογή της 2^{ης} φάσης του ΓεΣΥ και την ανάληψη σε προσωρινή βάση των αποστολών εξωτερικού από το Υπουργείο Υγείας, θα πρέπει να γίνουν σαφείς αλλαγές/τροποποιήσεις στις υφιστάμενες νομοθεσίες (*Σχέδιο Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στα δημόσια νοσηλευτήρια και ο Περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμος*), προκειμένου να καθοριστεί η σύσταση των Επιτροπών Ειδικών, καθώς και τα κριτήρια/μηχανισμοί των εν λόγω αποστολών. Όπως διαμορφώνεται σήμερα η κατάσταση με την εφαρμογή του *Περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου* υπάρχουν ασάφειες, παραλείψεις και λάθη για την σύσταση/αρμοδιότητα των Επιτροπών Ειδικών, καθώς και για τους μηχανισμούς αποστολών ασθενών στο εξωτερικό (*Άρθρο 33 και 59 του Περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου*), ενώ οι πρόνοιες των δύο νομοθεσιών δεν συνάδουν μεταξύ τους. Το Υπουργείο Υγείας έχει αποστείλει από το Σεπτέμβριο του 2020 σχετική επιστολή και υπενθυμίσεις προς τον ΟΑΥ, προκειμένου να προχωρήσουν το συντομότερο δυνατόν οι απαιτούμενες τροποποιήσεις στις σχετικές νομοθεσίες, χωρίς να λάβει μέχρι σήμερα οποιαδήποτε απάντηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.191, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Σύμφωνα με την οργανική δομή θέσεων της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών υπάρχουν συνολικά είκοσι πέντε (25) θέσεις στην Υπηρεσία σε διάφορα επίπεδα. Από τις θέσεις αυτές μόνο οι πέντε (5) θέσεις (1 θέση Διευθυντή, 1 θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τ/κ Περιουσιών και 3 θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης) είναι κενές, αλλά βρίσκονται ήδη σε διαδικασία πλήρωσης. Οι λειτουργοί της Υπηρεσίας στελεχώνουν τόσο τα κεντρικά γραφεία της υπηρεσίας στη Λευκωσία, όσο και τους αντίστοιχους Κλάδους Τ/κ Περιουσιών στις Επαρχιακές Διοικήσεις Λεμεσού, Λάρνακας, και Πάφου.
- β) Πέραν των πιο πάνω θέσεων, τόσο η Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/κ Περιουσιών στη Λευκωσία, όσο και οι Κλάδοι Τ/κ Περιουσιών στις Επαρχιακές Διοικήσεις Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, στελεχώνονται

πρόσθετα από εναλλάξιμο προσωπικό, ήτοι Γενικό Διοικητικό Προσωπικό (ΓΔΠ) και Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό, καθώς επίσης, από προσωπικό με απόσπαση από άλλα Τμήματα/Υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών, λειτουργούς του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, ως επίσης και με Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό. Συγκεκριμένα, στην Υπηρεσία Παγκύπρια υπηρετούν σήμερα τέσσερα (4) μέλη του ΓΔΠ, εννέα (9) μέλη του ΓΓΠ, εννέα (9) λειτουργοί με απόσπαση, τρεις (3) λειτουργοί του Γενικού Λογιστηρίου και δεκαέξι (16) ωρομίσθιοι.

2. Στο πλαίσιο της ευρύτερης στελέχωσης του Υπουργείου Εσωτερικών με πρόσθετο προσωπικό, το Υπουργείο Εσωτερικών, καταβάλλει προσπάθεια περαιτέρω στελέχωσης, τόσο της κεντρικής Υπηρεσίας στη Λευκωσία όσο και των Κλάδων Τ/κ Περιουσιών στις Επαρχιακές Διοικήσεις. Ταυτόχρονα και όπως έχει προαναφερθεί, ήδη βρίσκονται σε διαδικασία πλήρωσης οι πέντε (5) οργανικές θέσεις της Υπηρεσίας Διαχειρίσεως και αποτελεί προτεραιότητα του Υπουργείου η πλήρωση των θέσεων αυτών το συντομότερο δυνατό.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 7 Απριλίου 2022, στις 4.00 μ.μ., με ημερήσια διάταξη που θα σας αποσταλεί.

[Στις 4 Απριλίου 2022 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της εικοστής πέμπτης συνεδρίασης της Πρώτης Συνόδου της Δωδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 7 Απριλίου 2022, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δήμων Νόμος του 2022.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.032-2020).
2. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.061.031-2020).
3. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.007-2022).
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.063-2022).
5. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.180-2021).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Τα νέα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού και οι επιπτώσεις αυτών στην οικονομία και την κοινωνία.»
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Χρίστου Χρίστου, προέδρου του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(8.7.2021).
(Αρ. Φακ. 23.05.054.002-2021).
2. «Η εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Πράσινης Συμφωνίας, οι στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης (SDGs) και η πορεία υλοποίησής τους, η νομοθετική πρωτοβουλία "Fit for 55" για μείωση κατά πέντε τοις εκατό (55%) των ρύπων μέχρι το 2030 και η ανάγκη προγραμματισμού της επερχόμενης πράσινης μετάβασης χωρίς οικονομικές επιπτώσεις.»
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της Δημοκρατικής Παράταξης).

(16.9.2021).
(Αρ. Φακ. 23.05.054.003-2021).

3. «Η αναθεωρητική πολιτική της Τουρκίας, η οποία αποσκοπεί στην αλλαγή των ισορροπιών στην ευρύτερη περιοχή, με στόχο να καταστεί ηγεμονική δύναμη, και οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν.»
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των κ. Χρίστου Σενέκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Σταύρου Παπαδούρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(20.1.2022).
(Αρ. Φακ. 23.05.055.001-2022).

Στις 4 Απριλίου 2022 κυκλοφόρησε επίσης η ημερήσια διάταξη της εικοστής έκτης ειδικής συνεδρίασης της Πρώτης Συνόδου της Δωδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι την Πέμπτη, 7 Απριλίου 2022, στις 6.00 μ.μ., θα πραγματοποιηθεί ειδική συνεδρία της Βουλής, κατά την οποία ο Πρόεδρος της Ουκρανίας κ. Βολοντίμρ Ζελένσκι θα απευθυνθεί διαδικτυακά με ομιλία του στο σώμα.]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε αυτό το σημείο κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Ευχαριστώ.

(Ωρα λήξης: 6.24 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

| | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| Δημητρίου Αννίτα (Πρόεδρος Βουλής) | Μαυρίδης Μάριος |
| Αλαμπρίτης Πρόδρομος | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Γεωργιάδης Χάρης | Ορφανίδου Σάβια |
| Γεωργίου Νίκος | Πάζαρος Χαράλαμπος |
| Δημητρίου Δημήτρης | Σούπερμαν Θεοδώρου Ρίτα |
| Κάρουλλας Γιώργος | Σύκας Νίκος |
| Κουλλά Ονούφριος | Τσιρίδου Φωτεινή |

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

| | |
|-------------------|----------------------|
| Γαβριήλ Γιαννάκης | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Δαμιανού Άριστος | Νικολάου Μαρίνα |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Πασιουρτίδης Ανδρέας |
| Κέττηρος Νίκος | Φακοντής Βαλεντίνος |
| Κουκουμάς Γιώργος | Χριστόφιας Χρίστος |
| Κυπριανού Άντρος | Χριστοφίδης Χρίστος |
| Κώστα Κώστας | |

ΔΗΚΟ

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Ερωτοκρίτου Χριστιάνα | Ορφανίδης Χρίστος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Μυλωνάς Παύλος | Σαββίδης Χρύσανθος |

ΕΛΑΜ

| | |
|-----------------|-----------------|
| Ιωάννου Σωτήρης | Χρίστου Χρίστος |
|-----------------|-----------------|

Παπαγιάννης Λίνος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Αποστόλου Ανδρέας

Μυριάνθους Ηλίας

Ευσταθίου Κωστής

ΔΗΠΑ-Συνεργασία

Γιακουμή Μιχάλης

Μουσιούπας Μαρίνος

Καρογιάν Μάριος

Τρυφωνίδης Αλέκος

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Ατταλίδου Αλεξάνδρα

Παπαδούρης Σταύρος

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Ανεξάρτητοι

Θεμιστοκλέους Ανδρέας

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά της Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων στον εθνικοαπελευθερωτικό αγώνα του 1955-1959 και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή των κ. Νίκου Σύκα, επικεφαλής, και Χρίστου Ορφανίδη στο 51^ο Περιφερειακό Συνέδριο των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου.
 - β. Συμμετοχή αντιπροσωπίας της Βουλής με επικεφαλής τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Χάρη Γεωργιάδη και μέλη τους κ. Μαρίνα Νικολάου, Χρύση Παντελίδη και Αλεξάνδρα Ατταλίδου στις εργασίες της 5^{ης} Ολομέλειας της Διάσκεψης για το Μέλλον της Ευρώπης.
 - γ. Συμμετοχή των κ. Πανίκου Λεωνίδου, επικεφαλής, Ηλία Μυριάνθους και Μαρίνου Μουσιούπτα, μελών της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας (ΔΣΟ), στις εργασίες της κοινής συνεδρίασης της Διεθνούς Γραμματείας, των Προέδρων και των Εισηγητών των Επιτροπών της Συνέλευσης.
 - δ. Συμμετοχή σε διαδικτυακή συνεδρία με αντικείμενο τον απολογισμό της επιτόπιας επίσκεψης σε κέντρα υποδοχής μεταναστών στη Λέσβο και στη Σάμο του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, αντιπροέδρου της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ).
 - ε. Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λουκαΐδη σε συνεδρία της Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Παρακολούθηση των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021»,
 - β. «Ο περί Μετονομασίας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Νόμος του 2021»,
 - γ. «Ο περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»,
 - δ. «Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Παύλος Μυλωνάς, Ανδρέας Θεμιστοκλέους, Πρόεδρος, Γιώργος Λουκαΐδης, Σωτήρης Ιωάννου, Αλέκος Τρυφωνίδης, Ζαχαρίας Κουλίας, Χρίστος Ορφανίδης, Χρίστος Χριστοφίδης, Γιώργος Κάρουλλας, Αβέρωφ Νεοφύτου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Ανδρέας Αποστόλου), ψήφισή τους σε νόμους και δικαιολόγηση της αποχής από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2022 Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Προσλήψεις, Ιεραρχία, Προαγωγές και Τερματισμός Απασχόλησης Συμβασιούχων Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022» και έγκρισή τους.
9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ερωτήματα για τους ελέγχους σχετικά με την τήρηση του κυπριακού προτύπου για την παρασκευή χαλλουμιού - Σύσταση Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής και Επαρχιακών Επιτροπών για την Ευημερία των Ζώων - Οικονομική στήριξη από το κράτος για τη στέγαση θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας - Καταγγελίες περιστατικών εκδικητικής πορνογραφίας - Καθυστέρηση στη διαδικασία παραχώρησης του κτιρίου πρώην δημοτικού σχολείου προς το κοινοτικό συμβούλιο Κλαυδιών - Ενέργειες για δίκαιη αντιμετώπιση όλων των ατόμων με πολλαπλή σκλήρυνση - Αύξηση της κρατικής χορηγίας προς τον Σύνδεσμο Ατόμων με Πολλαπλή Σκλήρυνση Λάρνακας.
11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αύξηση προβλεπόμενου αριθμού θεραπειών μέσω ΓΕΣΥ - Εντάλματα για οδικές παραβάσεις για τα έτη 2018-2021 (δύο απαντήσεις) - Σύστημα επεξεργασίας γκριζών νερών στα σχολεία - Οι εισπράξεις των δήμων και κοινοτήτων από τον φόρο θεάματος τα τελευταία πέντε χρόνια - Τα κονδύλια για το Ίδρυμα Στρατηγού Γεώργιου Γρίβα-Διγενή και για την αγορά της οικίας Αζίνα και τη μετατροπή της σε Μουσείο Διγενή - Αρμοδιότητες του ΟΑΥ που παραμένουν στο Υπουργείο Υγείας - Πλήρωση θέσεων λειτουργών στην Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Τιμή: €3,50