



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy).
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ.
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας.
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

63 ep 57

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ	
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p>	<p>Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος.</p> <p>Διαβιβάζεται μαζί με το προσχέδιο νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2021».</p> <p>Σημείωση: Τα προσχέδια νομοσχεδίων με τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2020» και με τίτλο «Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος» καταργούν και αντικαθιστούν τους περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμους του 2003 μέχρι 2018.</p> <p>Εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουνίου 2019 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την τροποποίηση της οδηγίας 2012/27/ΕΕ (αναδιατύπωση) και συγκεκριμένα το <u>άρθρο 57</u> αυτής.</p>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Υπηρεσία Ενέργειας
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Γεώργιος Παπαγεωργίου
	Τίτλος: Λειτουργός Βιομηχανικών Εφαρμογών
	e-mail: gpageorgiou@meci.gov.cy
	Τηλέφωνο: 22409448
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	<p>Επέλεξε <input checked="" type="checkbox"/> Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας</p>


¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που








		νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται ²
Νέα νομοθεσία	✓	Τα δύο προσχέδια νομοσχεδίων καταργούν και αντικαθιστούν τους περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμους του 2003 μέχρι 2018.
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας	Δ/Ε	
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	Δ/Ε	Δ/Ε
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας	Δ/Ε	Δ/Ε
ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ	Παρακαλώ εξηγήσατε	
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;	1/1/2021	
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.	Εκτεταμένη διαβούλευση των προσχεδίων νομοσχεδίων με τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου που διήρκησε από τις 13/2/2020 μέχρι και τις 3/9/2020.	
Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψτε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).	Όχι	



εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.


² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	<i>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i>
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση νομοθεσίας	Το νομοσχέδιο αφορά τη σύσταση και λειτουργία της υφιστάμενης Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου, η οποία ήδη συστάθηκε και λειτουργεί με τον περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο του 2003 Ν. 122(Ι)/2003. Κρίθηκε ορθό όπως οι πρόνοιες που αφορούν τη σύσταση και λειτουργία της ΡΑΕΚ μεταφερθούν σε ξεχωριστό νομοσχέδιο, καθότι οι αρμοδιότητες της ΡΑΕΚ δεν αφορούν μόνο την αγορά ηλεκτρισμού, αλλά και την αγορά φυσικού αερίου. Επιπρόσθετα, το Γραφείο της ΡΑΕΚ παύει να υφίσταται ως ξεχωριστό Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, αλλά αποτελεί πλέον μέρος της ΡΑΕΚ.
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της?	Ναι. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016SC0410&from=EN Το άρθρο 57 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944 που αφορά τον Διορισμό και την Ανεξαρτησία των Ρυθμιστικών Αρχών δεν διαφέρει κατά πολύ από το άρθρο 35 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ (Η Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 αποτελεί αναδιατύπωση της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ).
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Δ/Ε
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Δ/Ε
B2.3	Τρίτη επιλογή	Δ/Ε
...	...	

B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Πρόκειται για εναρμόνιση μεταφορά των προνοιών της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944 στο εθνικό δίκαιο. Ως εκ τούτου, η ενδεδειγμένη μέθοδος είναι μέσω της εκπόνησης ειδικής, για τον σκοπό αυτό, εναρμονιστικής νομοθεσίας.	
B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα	
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		Ναι.	Υπουργείο Οικονομικών.
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συναπτικά); [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	Τηλεφωνική επικοινωνία με Υπουργείο Οικονομικών για λήψη διευκρινήσεων αναφορικά με τον τρόπο εφαρμογής του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου σε ανεξάρτητες εποπτικές αρχές.	
B4	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)	
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		Ναι.	Στις 20/12/2019 αποστάληκε το πρώτο προσχέδιο του νομοσχεδίου μαζί με τον Πίνακα Αντιστοιχίας στη ΡΑΕΚ.  Από ΥΕΕΒ - ΗΛ Μήνυμα ημερ. 20.1: Το Υπουργείο απέστειλε απαντητική επιστολή μαζί με αναλυτικό Πίνακα Αντιστοιχίας με αρ. φακ. 12.3.52 και ημερομηνίας 31/1/2020, σε επιστολή της ΡΑΕΚ με αρ. φακ.

		<p>03.01.01/017-2020, ημερ. 8/1/2020.</p> <p> ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΥΕΕΒ ΓΙΑ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΑΝΑΚ</p> <p>  Document(2020-1-3 SDH-EP-01-2020-01 1)0002.PDF Συνημ. Πίνακας.doc</p> <p>Η ΡΑΕΚ με επιστολή της αρ. φακ. 03.01.01.01.19/266/2020, ημερομηνίας 17/2/2020 πληροφόρησε το Υπουργείο ότι εξετάζει το σχετικό νομοσχέδιο σε συνεργασία με εξωτερικούς νομικούς της συμβούλου.</p> <p> Από ΡΑΕΚ - Επιστολή 17.2.2020.</p> <p>Το Υπουργείο απέστειλε απαντητική επιστολή αρ. φακ. 12.3.52 και ημερομηνίας 2/4/2020, στις επιστολές της με αρ. φακ. 03.01.01.01.19/394-2020, ημερ. 6/3/2020 και με αρ. φακ. 03.01.01.01.19/416-2020, ημερ. 12/3/2020.</p> <p> Document(2020-4-6)0011.PDF</p> <p> Από ΡΑΕΚ - Επιστολή 6.3.2020.p  [Untitled].pdf</p> <p>Στις 13/4/2020 πραγματοποιήθηκε τηλεδιάσκεψη μεταξύ του Υπουργείου και της ΡΑΕΚ, στη βάση της οποίας συμφωνήθηκε όπως δημιουργηθεί τεχνοκρατική ομάδα που μεταξύ άλλων να επεξεργαστεί το εν λόγω νομοσχέδιο.</p>
--	--	---

		<p>Πραγματοποιήθηκε μια τηλεδιάσκεψη της τεχνοκρατικής ομάδας στις 21/4/2020. Η ΡΑΕΚ απέστειλε γραπτά σχόλια στις 22/4/2020.</p> <p>Ακολούθησε τηλεδιάσκεψη σε επίπεδο Υπουργού και Γενικού Διευθυντή με ΡΑΕΚ στις 21/5/2020. Επισυνάπτονται τα απορρέοντα της τηλεδιάσκεψης.</p>  <p>Τηλεδιάσκεψη - Πρακτικά ημερ. 21.5</p> <p>Η ΡΑΕΚ απάντησε με ηλεκτρονικό μήνυμα στις 4/6/2020 αποστέλλοντας τις εισηγήσεις της. Στις 25/6/2020 το Υπουργείο απέστειλε αναθεωρημένο προσχέδιο νομοσχεδίου προς τη ΡΑΕΚ. Ακολούθησε συνάντηση ΓΔ με ΡΑΕΚ στις 1/7/2020. Στις 15/7/2020 το Υπουργείο απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα στη ΡΑΕΚ με το προσχέδιο νομοσχεδίου που θα τίθετο σε δημόσια διαβούλευση.</p>  <p>Από ΥΕΕΒ - ΗΛ. Μήνυμα ημερ. 15.7.</p>
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<p><u>1^ο Στάδιο:</u> Διαβούλευση στο πλαίσιο της διαμόρφωσης του προτεινόμενου νομοσχεδίου μέχρι τις 15/7/2020.</p> <p><u>2^ο Στάδιο:</u> Δημόσια Διαβούλευση για υποβολή γραπτών σχολίων από τις 14/9/2020 μέχρι τις 19/10/2020.</p>
B4.3	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<p><u>1^ο Στάδιο:</u> Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου</p> <p><u>2^ο Στάδιο:</u></p>

	Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν σε διαδικασίες διαβούλευσης οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}	Ανοικτή (Δημόσια) Διαβούλευση, δηλαδή κάθε ενδιαφερόμενος είχε την ευκαιρία να υποβάλει σχόλια.
B4.4	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της δημόσιας διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	<p>1^ο Στάδιο: Διαβούλευση με συναντήσεις, τηλεδιασκέψεις, ηλεκτρονικά μηνύματα και επιστολές. Χρονική διάρκεια: από τις 20/12/2019 μέχρι τις 15/7/2019.</p> <p>2^ο Στάδιο: Υποβολή γραπτών σχολίων από τις 14/9/2020 μέχρι τις 19/10/2020.</p>
B4.5	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης που διεξάχθηκε το χρονικό διάστημα από τις 14/9/2020 μέχρι τις 19/10/2020 (δόθηκε παράταση 1 εβδομάδας μετά από αίτημα της</p> <p> ΝΟΜΟΣ ΠΑΕΚ_20201214-ΔΔ., Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου)</p> <p>Κυριότερες διαφωνίες της ΠΑΕΚ:</p> <p>(1) Η ΠΑΕΚ διαφωνεί με την αφαίρεση της εξουσίας να εκδίδει Κανονισμούς με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου. Το Υπουργείο υποστηρίζει ότι οι Κανονισμοί ετοιμάζονται από τη ΠΑΕΚ και κατατίθενται, μέσω του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.</p> <p>(2) Η ΠΑΕΚ διαφωνεί με τη διαγραφή της φράσης «χωρίς όμως τον χρονικό περιορισμό των δύο μηνών» σε σχέση με την εφαρμογή των</p>

		διατάξεων της παραγράφου 3 του άρθρου 168 του Συντάγματος (αφορά τη διαδικασία σε περίπτωση μη έγκαιρης ψήφισης του Προϋπολογισμού της ΡΑΕΚ»).	
B5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - (SME Test)]	
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;		Ναι	Όχι
[An Ναι, να επισυναφθεί]			v
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας? [An Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	Η ΡΑΕΚ ήδη υφίσταται ως ήδη ως Κρατικός Οργανισμός από το 2003.
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [An Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]	Όχι	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις) Δ/Ε

B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Δ/Ε			
B5.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ³ (SME Test)	Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)
B5.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
B5.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται (αν Ναι στη B5.4α)	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
B5.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία (αν Ναι στη B5.4α)	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)			
		Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
B5.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου	Δ/Ε			

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}		<i>Να απαντηθεί αν Ναι στη Β5.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.4γ ή Β5.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της Β5.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i>	
B5.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	Δ/Ε	
B6	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ		
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	Η ΡΑΕΚ υφίσταται ήδη ως κρατικός οργανισμός από το 2003.
B6.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7]	Όχι	Η ΡΑΕΚ υφίσταται ήδη ως κρατικός οργανισμός από το 2003.
B6.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες	Δ/Ε	

	επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης			
B7	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ			
B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B8]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε	
		Όχι	Η ΡΑΕΚ υφίσταται ήδη ως Κρατικός Οργανισμός από το 2003.	
B8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ			
B8.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε	
		Όχι		
B9	ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)	<i>Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ</i>		
B9.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	Πέραν των προνοιών του άρθρου 57 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944, το προτεινόμενο νομοσχέδιο περιέχει πρόνοιες αναγκαίες για τη λειτουργία κρατικών οργανισμών, λ.χ. τη σύσταση ταμείου, εξουσίες σε σχέση με την απόκτηση, διάθεση και επένδυση περιουσίας, την τήρηση βιβλίων, την εκπροσώπηση του οργανισμού, την ευθύνη των μελών της Ανώτερης Διοίκησης και του προσωπικού του Γραφείου του, τις προσφυγές στο Διοικητικό Δικαστήριο εναντίον πράξεών του, την έκδοση Κανονισμών καθώς και Μεταβατικές Διατάξεις.		
B9.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα	Πολίτες	Επιχειρήσεις	Δημόσια Υπηρεσία
		Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε


των πρόσθετων προνοιών (Αν Ναι στη Β9.1)			
--	--	--	--

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ <i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i> Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ			
Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Δεν εξετάστηκαν διαφορετικές επιλογές. Η προτεινόμενη νομοθεσία μεταφέρει πρόνοιες που αφορούν τη σύσταση και λειτουργία της ΡΑΕΚ σε ξεχωριστό νομοσχέδιο, καθώς, εκτός από αρμοδιότητες που σχετίζονται με τη ρύθμιση της αγοράς ηλεκτρισμού, η ΡΑΕΚ έχει αρμοδιότητες που σχετίζονται και με τη ρύθμιση της αγοράς φυσικού αερίου. Επιπρόσθετα, το Γραφείο της ΡΑΕΚ παύει να υφίσταται ως ξεχωριστό Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, αλλά αποτελεί πλέον μέρος της ΡΑΕΚ. Αυτό αποφασίστηκε ούτως ώστε να μην δημιουργείται νομική σύγχυση ως προς την εκπροσώπηση της ΡΑΕΚ, τις αποφάσεις της ΡΑΕΚ κοκ.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3-B4	Έγινε εκτεταμένος διάλογος (συναντήσεις) επί των τροποποιήσεων του νομοσχεδίου με τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς. Διεξήχθη Δημόσια Διαβούλευση (Ανακοίνωση στη ιστοσελίδα του Υπουργείου και πρόσκληση προς επιλεγμένους φορείς με άμεση εμπλοκή για υποβολή γραπτών σχολίων).	
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και	B5-B8	Η ΡΑΕΚ υφίσταται ως κρατικός οργανισμός από το 2003, ως εκ τούτου το προτεινόμενο νομοσχέδιο	

περιβαλλοντικών επιπτώσεων		δεν επιφέρει οποιεσδήποτε επιπρόσθετες επιπτώσεις.	
4. Εκτίμηση ΔΦ	B5.2-B5.4 B6.2-B6.3	Η ΡΑΕΚ υφίσταται ως κρατικός οργανισμός από το 2003, ως εκ τούτου το προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν επιφέρει επιπρόσθετο ΔΦ.	
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις (Σύνοψη SME Test)	B4.3 B5	Η ΡΑΕΚ υφίσταται ως κρατικός οργανισμός από το 2003, ως εκ τούτου το προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν επιφέρει επιπρόσθετες επιπτώσεις για τις ΜΜΕ.	
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)	B9	Περιέχονται πρόνοιες αναγκαίες για τη λειτουργία των Κρατικών Οργανισμών στην Κυπριακή Δημοκρατία.	

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Μάριος Παναγιώτης
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας
Ημερομηνία	17/12/2020

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά
[Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ **ME** – Μη Επαρκής, **I** – Ικανοποιητική, **Π** – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ME	I	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
---------	----	---	---	-----	--------------------

1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ					
					Όνομα:

Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	

George Papageorgiou..

From: Stella Hadjiyiannakou
Sent: Friday, 20 December 2019 6:31 pm
To: Andreas Poullikkas
Cc: Alkis Philippou (APhilippou@cera.org.cy); NHadjigeorgiou@cera.org.cy; regulator.cy@cera.org.cy; Stelios Himonas; Charalambos Rousos; Christina Karapitta; George Papageorgiou..
Subject: Νομοσχέδιο για Ίδρυση και Λειτουργία ΠΑΕΚ
Attachments: 20191220_Νομοσχέδιο_Ίδρυση και Λειτουργία ΠΑΕΚ.docx; Πίνακας Εναρμόνισης_Νομοσχέδιο για ίδρυση ΠΑΕΚ.docx
Categories: PRINTED, 12.3.52

Πρόεδρο ΠΑΕΚ

Έχω οδηγίες, όπως σε συνέχεια της συνεννόησής σας με ΓΔ ΥΕΕΒ, να σας επισυνάψω την εισήγηση του ΥΕΕΒ αναφορικά με την προώθηση ξεχωριστού νομοσχεδίου που θα διέπει την ίδρυση και λειτουργία της ΠΑΕΚ. Επισυνάπτεται επίσης και Πίνακας Εναρμόνισης με τις σχετικές Οδηγίες 2019/944/ΕΚ και 2009/73/ΕΚ.

(Dr Stella Hadjiyiannacou)
For Permanent Secretary

Dr Stella Hadjiyiannacou
Coordinator for Energy Affairs
Office of the Permanent Secretary
Ministry of Energy, Commerce and Industry
Tel.: +357 22867291 | Fax: +357 22374445

shadjiyiannakou@mcit.gov.cy | www.mcit.gov.cy

Αποποίηση Ευθύνης:

Αυτό το ηλεκτρονικό μήνυμα (e-mail) μαζί με τα τυχόν επισυναπτόμενα του είναι εμπιστευτικό και προορίζεται μόνο για χρήση από τα άτομα στα οποία απευθύνεται. Εάν δεν είστε ο προοριζόμενος παραλήπτης ή αρμόδιος για την παράδοση του μηνύματος στον προοριζόμενο παραλήπτη, παρακαλώ επιστρέψτε το στον αποστολέα και διαγράψτε αμέσως όλα τα αντίγραφα. Απαγορεύεται η αποκόλυψη, αναπαραγωγή, διανομή ή οποιασδήποτε άλλης μορφής χρήση του παρόντος μηνύματος από τον μη προοριζόμενο παραλήπτη.



Αρ.Φακ. 03.01.01/0172020

ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ

Γενικό Διευθυντή
Υπουργείου Ενέργειας,
Εμπορίου και Βιομηχανίας

8 Ιανουαρίου 2020

Κύριε,

Αναφορά μετ. Π. Ενέργειας	
Ενεργειακή Απόδοση	
Ενεργειακή Απόδοση κτιρίων	
Επιχειρησιακή Αγορά Ενέργειας	
Σχέδια Χορηγίων	
Θέματα ΕΕ/Διμερείς Σχέσεις	
Έργο Κοινού Ενδιαφέροντος	
Ανάλυση Προϋπολογισμού	
Κέντ. Εφαρμογών Ενέργειας	
Αρχείο Υπ. Ενέργειας	
Αρχείο Υπ. Υδρογονανθρακικών	
Αρχείο ΥΕΕΒ	
10/1/20	Διευθυντής

Αυ.Δ.Εν.

Παρακαλώ για ευνοϊκότητα
δικής φέρω αναπόκριση
10/1/2020
Δου: Στ. Γ. Γιαννακού

ΘΕΜΑ: ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΥΕΕΒ ΓΙΑ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΡΑΕΚ

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα σε σχέση με το ηλεκτρονικό μήνυμα του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας («ΥΕΕΒ»), ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2019, και να αναφέρω τα ακόλουθα:

Σε συνάντηση της ΡΑΕΚ με το Γενικό Διευθυντή («ΓΔ») του ΥΕΕΒ, είχε γίνει αναφορά σε δημιουργία νομοθεσίας που θα αφορούσε τη σύσταση και λειτουργία της ΡΑΕΚ και την ταυτόχρονη τροποποίηση των νόμων που αφορούν την αγορά ηλεκτρισμού και την αγορά φυσικού αερίου, σύμφωνα με το νέο ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο.

Ουδέποτε, ωστόσο, υπήρξε συνεννόηση, όπως αναφέρεται στο πιο πάνω ηλεκτρονικό μήνυμα, για προώθηση νομοθεσίας που τροποποιεί άρδην το πλαίσιο λειτουργίας της ΡΑΕΚ. Η εν λόγω εισήγηση του ΥΕΕΒ ουσιαστικά περιορίζει την ανεξαρτησία της ΡΑΕΚ με τρόπο έμμεσο, μετατοπίζει στον Υπουργό ΕΕΒ εξουσίες του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας και της Βουλής των Αντιπροσώπων και γεννά ερωτήματα ως προς τους σκοπούς του ΥΕΕΒ. } ??

Το κύριο ερώτημα που γεννάται είναι ο λόγος για τον οποίο προωθείται μια τέτοια εισήγηση, χωρίς να υπάρχει ευρωπαϊκό νομοθετικό ή άλλο νομικό υπόβαθρο που να την απαιτεί ή έστω να τη στηρίζει. Σημειώνεται ότι, από τον ίδιο τον πίνακα εναρμόνισης που έχει αποστείλει το ΥΕΕΒ προκύπτει ότι τα πλείστα άρθρα της εισήγησης δεν αποτελούν πρόνοιες εναρμόνισης με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 και την Οδηγία 2009/73/ΕΚ, αλλά αντιθέτως φαίνεται ότι η εναρμόνιση με τις εν λόγω οδηγίες χρησιμοποιήθηκε ως πρόσχημα, με απώτερο σκοπό τον περιορισμό της ανεξαρτησίας της ΡΑΕΚ.

Ως εκ των ανωτέρω, η ΡΑΕΚ δεν μπορεί να αποδεχτεί την εν λόγω εισήγηση του ΥΕΕΒ αλλά είναι πρόθυμη να συζητήσει σημεία του υφιστάμενου νόμου που τυχόν χρήζουν βελτίωσης. }

Με εκτίμηση,


Παναγιώτης Κελίρης
Διευθυντής Γραφείου ΡΑΕΚ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
Γραφείο Γενικού Διευθυντή

35

ΥΕΕΒΤ: 12.3.52
Τηλ: + 357 22 867196 (296)
Φαξ: + 357 22 374445
e-mail: stelios.himonas@mcit.gov.cy

31 Ιανουαρίου 2020

Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο και Μέλος
Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου

Θέμα: Εισήγηση ΥΕΕΒ για νομοσχέδιο αναφορικά με την Ίδρυση και Λειτουργία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ)

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην απαράδεκτη τόσο σε ύφος όσο και σε περιεχόμενο επιστολή του Διευθυντή του Γραφείου της ΡΑΕΚ κ. Παναγιώτη Κελίρη με αρ. φακ. 03.01.01/017-2020, ημερομηνίας 8/1/2020 και επιθυμώ να επισημάνω τα ακόλουθα:

2. Στο πλαίσιο της προώθησης νομοθεσίας για τον ηλεκτρισμό και το φυσικό αέριο, ως γενική προσέγγιση, καταβάλλεται προσπάθεια για αντικατάσταση/τροποποίηση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου με νομοθεσία που να είναι σύμφωνη με τις πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 944/2019 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου αναφορικά με τις αρμοδιότητες, εξουσίες και καθήκοντα της κεντρικής κυβέρνησης, της ΡΑΕΚ, των Διαχειριστών και των Ιδιοκτητών των συστημάτων ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου.

3. Σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο για την Ίδρυση και τη Λειτουργία της ΡΑΕΚ, οι τροποποιήσεις έγιναν στη βάση μεταξύ μας προφορικής συνεννόησης για δημιουργία ενός ξεχωριστού νόμου «ομπρέλα» που να αφορά αποκλειστικά τη ΡΑΕΚ στη βάση των προνοιών των δύο προαναφερόμενων Οδηγιών. Η απόφαση αυτή λήφθηκε από κοινού με τα μέλη της ΡΑΕΚ με στόχο την ενίσχυση της ανεξαρτησίας της και κάθε ισχυρισμοί που διατυπώνονται για το αντίθετο ή για σκοπιμότητες εκ μέρους του Υπουργείου είναι αβάσιμοι για τους ακόλουθους λόγους:

α) Στο Παράρτημα φαίνονται οι κατ' άρθρο τροποποιήσεις που έγιναν κατ' αντιστοιχία με τις πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 944/2019¹.

(β) Όπου δεν υπάρχει πλήρης συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των Οδηγιών, εισάγονται αυστηρότερες πρόνοιες για περαιτέρω διασφάλιση/ενίσχυση της ανεξαρτησίας της ΡΑΕΚ (λ.χ. αναφορικά με σύγκρουση συμφερόντων, βλ. προτεινόμενο εδάφιο (2) του άρθρου 6),

(γ) Σε σχέση με το προτεινόμενο άρθρο 14 για την κατάθεση της έκθεσης της ΡΑΕΚ μέσω του Υπουργού προς το Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αναφέρεται ότι δεν είναι σε αντίθεση με το σημείο (θ) της παραγράφου (1) του άρθρου 59 της Οδηγίας (ΕΕ) 944/2019 και ούτε πρόκειται για νέα πρακτική. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 48 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Ν. 13(Ι)/2008, η (ανεξάρτητη) Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού καταρτίζει και υποβάλλει στον Υπουργό Ενέργειας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων.

(δ) Καταργείται το Γραφείο της ΡΑΕΚ ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ξεχωριστό από τη ΡΑΕΚ. Το ευρωπαϊκό δίκαιο δεν απαιτεί ξεχωριστό νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου για την υπηρεσία/γραμματεία της ρυθμιστικής αρχής. Συγκεκριμένα, σας παραπέμπουμε στο ερμηνευτικό σημείωμα της Ε. Επιτροπής ημερομηνίας 22/1/2010 με τίτλο «Regulatory Authorities» καθώς και στη μελέτη που διενεργήθηκε εκ μέρους της Ε. Επιτροπής με τίτλο «Assessing the independence and effectiveness of National Regulatory Authorities in the field of energy». Περαιτέρω, η πρακτική που ακολουθείται στα πλείστα άλλα κράτη μέλη, θέλει τη ρυθμιστική αρχή να αποτελεί ένα και ενιαίο νομικό πρόσωπο του οποίου η εσωτερική οργάνωση αποτελείται από το Συμβούλιο και τη Γραμματεία. Αναφέρουμε ως παραδείγματα τη ΡΑΕ Ελλάδα, την E-Control Αυστρίας και την Ofgem (GEMA) ΗΒ.

Κατά την άποψη μας, η σημερινή κατάσταση αποτελεί στρέβλωση, καθότι υπάρχουν δύο νομικά πρόσωπα με κοινό όμως προϋπολογισμό, η αξιολόγηση του προσωπικού και η άσκηση πειθαρχικού ελέγχου στο προσωπικό του ενός προσώπου γίνεται από το άλλο, κοκ. Επιπλέον, δημιουργείται νομική σύγχυση, αφενός ως προς το πρόσωπο που μπορεί να ενάγει και να ενάγεται σε σχέση με αποφάσεις της ρυθμιστικής αρχής και αφετέρου ως προς την εκπροσώπηση και δέσμευση της ρυθμιστικής αρχής από τα μέλη του Γραφείου της ΡΑΕΚ.

6. Διατηρούμε την άποψη ότι η προτεινόμενη νομοθεσία πληροί όλα τα κριτήρια για πλήρη ανεξαρτησία της ΡΑΕΚ, αφού διασφαλίζει ότι η ΡΑΕΚ:

- (i) Παραμένει και ενισχύεται ως ενιαία νομική οντότητα, ξεχωριστή και διακριτή από κάθε Υπουργείο και κυβερνητικό τμήμα,
- (ii) Λαμβάνει, αυτόνομα, αποφάσεις για τα θέματα που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα της (είτε αυτά που, σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο,

¹ Σε ότι αφορά την ανεξαρτησία της Εθνικής Ρυθμιστικής Αρχής, οι πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 944/2019 είναι οι ίδιες με αυτές της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου.

αποτελούν αποκλειστικές αρμοδιότητές της ρυθμιστικής αρχής, είτε για αυτά που της ανατίθενται με το νόμο),

- (iii) Προσλαμβάνει προσωπικό και καθορίζει όλες τις διαδικασίες που το αφορούν αυτόνομα,
- (iv) Καθορίζει και εκτελεί τον Προϋπολογισμό της αυτόνομα,
- (v) Διαθέτει προσωπικό το οποίο εκτελεί τα καθήκοντά του χωρίς κανένα επηρεασμό.

7. Σημειώνω ότι η πιο πάνω θέσεις μας δεν έχουν να κάνουν με τη μορφή του νομοσχεδίου. Είμαστε στη διάθεση σας να συζητήσουμε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, χωρίς προκαταλήψεις και με καλή διάθεση με σκοπό να διασφαλίσουμε πλήρη συμμόρφωση με τις οδηγίες και να εξυπηρετήσουμε τις αγορές ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο.



Δρ. Στέλιος Α. Χειμώνας
Γενικός Διευθυντής

Πίνακας Εναρμόνισης του πεδίου της Ίδρυσης και Λειτουργίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος του 2020 με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 και την Οδηγία 2009/73/ΕΚ

Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος του 2020	Εναρμονιστική ή Εθνική Πρόνοια	Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Ιουνίου 2019, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την τροποποίηση της οδηγίας 2012/27/ΕΕ	Οδηγία 2009/73/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουλίου 2009, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου και την κατάρτιση της οδηγίας 2003/55/ΕΚ
1 – Συνοπτικός Τίτλος	Εθνική	57(1)	39(1)
2 - Ερμηνεία	Εθνική	-	-
3 - Σκοπός	Εθνική	-	39(1)
4 – Ίδρυση, Ανεξάρτησα και Λειτουργία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου	4(1) – Εθνική (υφιστάμενη) 4(2) – 57(4)(α) 4(3) – 57(5)(α) 4(4) – 57(5)(β) 4(5) – Εθνική (υφιστάμενη)	57(4)(α) 57(5)(α) 57(5)(β)	39(4)(α) 39(5)(α)
5 - Διορισμός του Συμβουλίου της ΡΑΕΚ, όροι διορισμού, αμοιβής και σύνταξης των Μελών του Συμβουλίου της ΡΑΕΚ.	5(1) – 57(5)(ε) 5(2)(α) – 57(5)(ε) 5(2)(β) – 57(5)(ε) 5(3) – 57(5)(ε) 5(4) – 57(5)(στ) 5(5) - 57(5)(ς) 5(6) - 57(6) τελ. § 1η πρόταση 5(7) – Εθνική (υφιστάμενη) 5(8) – Εθνική (τροποποιημένη)	57(5)(ε) 57(5)(στ) 57(5)(ς) 57(6) τελ. § 1η πρόταση	39(5)(β)

6 Τερματισμός του διορισμού των μελών του Συμβουλίου	<p>6(1) - 57(5)(ζ), 57(5) τελ. § 2η πρόταση (τροποποίηση του 6(γ)(α))</p> <p>6(2) - 57(5)(ζ) (τροποποίηση του 6(2)(νέα παρ. (α))</p> <p>6(3) - Εθνική (νέα)</p> <p>6(4) - Εθνική (νέα)</p> <p>6(5) - Εθνική (νέα)</p> <p>6(6) - Εθνική (τροποποιημένη)</p> <p>6(7) - Εθνική (νέα παρ. (β))</p> <p>6(8) - 57(5)(στ)</p> <p>6(9) - Εθνική (τροποποιημένη)</p>	57(5)(ζ) 57(5) τελ. § 2η πρόταση	39(5)(β) (2η πρόταση)
7 - Προσωπικά της ΡΑΕΚ	Εθνική (Υφιστάμενη)	-	-
8 - Ανεξαρτησία του προσωπικού της ΡΑΕΚ	8(α) - 57(4)(β)(ι) 8(β) - 57(4)(β)(ιι)	57(4)(β)(ι) 57(4)(β)(ιι)	39(4)(β)(i) 39(4)(β)(ii)
9 - Εξουσίες της ΡΑΕΚ σε σχέση με απόκτηση, διάθεση και επένδυση περιουσίας.	9(2) - Εθνική (Τροποποίηση εισαγωγικής παραγράφου και παρ. (ε))	-	-
10 - Ταμείο της ΡΑΕΚ	Εθνική (Διαγραφή παρ. (δ) διότι διαγράφεται το υφιστάμενο άρθρο 12 «Χρηματοδότηση του Γραφείου της ΡΑΕΚ» και διαγραφή της παρ. (ε) καθότι συμφωνήθηκε όπως τα εισπραττόμενα ποσά κατατίθενται στο ΠΠΥΔ)	-	-
11 - Προϋπολογισμός της ΡΑΕΚ.	11(1) - 57(5)(γ) (Επισχύεται η αυτονομία της ΡΑΕΚ) 11(2) - Εθνική (Ορίζεται ελέγχων	57(5)(γ)	39(5)(α)

	<p>11(3) – Εθνική (Τροποποίηση σύμφωνα με τον Περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο)</p> <p>11(4) – Εθνική (Τροποποίηση σύμφωνα με τον Περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο)</p> <p>11(5) – Εθνική (υφιστάμενη)</p> <p>11(6) – Εθνική (διαγράφεται πρόνοια που πιθανόν να είναι αντισυνταγματική)</p>		
12 - Πληρωμές από το Ταμείο της ΡΑΕΚ.	<p>Εθνική (Διαγραφή παρ. (α) διότι διαγράφεται το υφιστάμενο άρθρο 12 «Χρηματοδότηση του Γραφείου της ΡΑΕΚ»</p>		
13 – Επίσημη Σφραγίδα.	Εθνική (υφιστάμενη)		
14 – Επίσημες Εκθέσεις.	<p>14(1) – Εθνική (τροποποίηση σύμφωνα με πρακτική για ΕΠΛ)</p> <p>14(2) (νέα παρ. (δ) σύμφωνα με τον περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου νόμο)</p>		
15 – Τήρηση Βιβλίων	19(1) – Εθνική (τροποποίηση σύμφωνα με τον περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου		

<p>16 - Έλεγχος της ΡΑΕΚ από τον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.</p>	<p>νόμο) 19(2) – Εθνική (τροποποίηση σύμφωνα με τον περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαίσου νόμο) 19(3) – Εθνική (τροποποίηση) 19(4) – Εθνική (τροποποίηση για υποβολή μέσω του Υπουργού) 19(5) – Εθνική (τροποποίηση) 16 – 57(6)</p>	<p>57(6)</p>	
<p>17 - Εκπροσώπηση της ΡΑΕΚ.</p>	<p>17(1) – Εθνική (υφιστάμενη) 17(2) – Εθνική (τροποποίηση με την εισαγωγή της λέξης «δύναται») Εθνική – Εθνική (υφιστάμενη)</p>	<p>-</p>	
<p>18 - Ευθύνη μελών του Συμβουλίου και του προσωπικού της ΡΑΕΚ. 19 – Διαβουλεύσεις.</p>	<p>19(1) – Εθνική (υφιστάμενη) 19(2) - Εθνική (νέα παρ. (β) στο εδάφιο (2) για σκοπούς ενημέρωσης Υπουργού) 19(3) – Εθνική (τροποποίηση παρ. (α)) 19(4) – Εθνική (υφιστάμενη) 19(5) – Εθνική (τροποποίηση)</p>	<p>-</p>	
<p>20 - Προσφυγή στο Διοικητικό Δικαστήριο εναντίον πράξεων της ΡΑΕΚ.</p>	<p>Εθνική (αντικατάσταση Ανώτατου Δικαστηρίου με το αρμόδιο Διοικητικό Δικαστήριο)</p>	<p>-</p>	

21 - Κανονισμοί	Εθνική	-	-
22 - Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου.	Εθνική	-	-

Αρ. Φακ. 03.01.01.01.19/266-2020

ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ

Κο Γιώργο Λακκατρώπη
Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου
και Βιομηχανίας
Ανδρέα Αραούζου 6,
Λευκωσία

17 Φεβρουαρίου 2020

Έντιμε κύριε Υπουργέ,

ΘΕΜΑ: ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΥ ΤΥΠΟΦΟΡΕΙΤΑΙ «Ο ΠΕΡΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2020»

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα επιθυμούμε να φέρουμε σε γνώση σας τα εξής:

1. Στις 13 Φεβρουαρίου 2020 τα Μέλη της ΡΑΕΚ παρέλαβαν με ηλεκτρονικό μήνυμα ενός λειτουργού του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΥΕΕΒ) προσχέδιο νομοσχεδίου που αναφέρεται ως «ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2020». Στο ηλεκτρονικό μήνυμα ζητήθηκε από τα Μέλη της ΡΑΕΚ να τοποθετηθούν επί του προσχεδίου του νομοσχεδίου μέχρι την Πέμπτη 20 Φεβρουαρίου 2020.
2. Η ΡΑΕΚ στις 13 Σεπτεμβρίου 2019 σας απέστειλε την επιστολή με αρ. φακ. 03.01.01.01.18/1340-2019 με θέμα «Προγραμματισμός εργασιών στο πλαίσιο μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο των προνοιών της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944», με την οποία εισηγήθηκε όπως η ομάδα εργασίας που ασχολήθηκε με την προηγούμενη τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου συνεχίσει να εργάζεται στις απαιτούμενες τροποποιήσεις του Νόμου για εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/944. Η επιστολή της ΡΑΕΚ εσωκλείεται για εύκολη αναφορά.
3. Αντ' αυτού, εξ' όσων φαίνεται, το προτεινόμενο νομοσχέδιο ετοιμάστηκε μονομερώς από το ΥΕΕΒ και προωθήθηκε στη ΡΑΕΚ, ζητώντας από αυτήν να τοποθετηθεί μέσα σε ελάχιστο χρονικό διάστημα, εντός του οποίου είναι εκ των πραγμάτων αδύνατο να μελετηθεί το νομοσχέδιο και να υποβληθούν οποιαδήποτε σχόλια.
4. Σημειώνεται δε, ότι για να υποβληθούν σχόλια επί του προτεινόμενου νομοσχεδίου από τη ΡΑΕΚ, θα πρέπει αυτό να μελετηθεί σε συνδυασμό με το προσχέδιο νομοσχεδίου περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2020, το οποίο προωθήθηκε στη ΡΑΕΚ από το ΥΕΕΒ με ηλεκτρονικό μήνυμα ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2019.



Γ/Σ
- Αρ. Υργ. 4/2020
- Αρ. Δ.Σ. Η.Ε.Ν.
ΑΡ 19/2/2020



Ως εκ των ανωτέρω, ενημερώνεστε ότι η ΡΑΕΚ εξετάζει με τους εξωτερικούς νομικούς της συμβούλους το περιεχόμενο των δύο νομοσχεδίων, και θα ταποθετηθεί επ' αυτών αφού λάβει τις απόψεις των εξωτερικών νομικών της συμβούλων.


Δρ. Ανδρέας Πουλλικκός
Πρόεδρος

Με εκτίμηση

Φίλιππος Φιλίππου
Αντιπρόεδρος


Νεόφυτος Χατζηγεωργίου
Μέλος

Κοιν. Γενικό Διευθυντή ΥΕΕΒ



Αρ.Φακ. 03.01.01.01.18/1340-2019

ΜΕ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΥΤΥΠΟ

κ. Γεώργιο Λακκοτρύπη
Έντιμο Υπουργό
Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας

13 Σεπτεμβρίου, 2019

Έντιμε κύριε Υπουργέ,

ΘΕΜΑ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΩΝ ΠΡΟΝΟΙΩΝ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ (ΕΕ) 2019/944

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σημειώνεται ότι με την έκδοση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την τροποποίηση της οδηγίας 2012/27/ΕΕ απαιτείται τροποποίηση της Νομοθεσίας. Στο πλαίσιο αυτό γίνεται εισήγηση όπως η ομάδα εργασίας που ασχολήθηκε με την προηγούμενη τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο 2003-2018 συνεχίσει να εργάζεται στις απαιτούμενες τροποποιήσεις του Νόμου.

Με εκτίμηση,


 Δρ. Ανρέας Πουλλικκάς
 Πρόεδρος


 Άλκης Φιλίππου
 Αντιπρόεδρος



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
Γραφείο Γενικού Διευθυντή

24

ΥΕΕΒΤ: 12.3.52
Τηλ: + 357 22 867196 (296)
Φαξ: + 357 22 374445
e-mail: stelios.himonas@mcit.gov.cy

2 Απριλίου, 2020

Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο και Μέλος
Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου

Θέμα: Προσχέδια Νομοσχεδίων που τιτλοφορούνται «ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2020» και «ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2020»

Αναφέρομαι στις σχετικές με το πιο πάνω θέμα επιστολές σας με Αρ. Φακ. 03.01.01.01.19/394-2020, ημερομηνίας 06/03/2020 και με Αρ. Φακ. 03.01.01.01.19/416-2020, ημερομηνίας 12/03/2020 και επιθυμώ να επιστημάνω τα ακόλουθα:

1. Διαφωνούμε με την θέση του εξωτερικού Νομικού σας Συμβούλου, την οποία και έχετε υιοθετήσει, ότι «ο κατακερματισμός της νομοθεσίας θα δημιουργήσει σύγχυση και προβλήματα στην άσκηση των εξουσιών της ΡΑΕΚ σε θέματα που αφορούν τόσο τον ηλεκτρισμό όσο και το φυσικό αέριο», καθώς και την αναφορά ότι «τέτοιο προηγούμενο δεν έχει εντοπιστεί να ισχύει για άλλη ανεξάρτητη αρχή». Ο εν λόγω ισχυρισμός είναι αόριστος και ατεκμηρίωτος αφού δεν συγκεκριμενοποιεί τα «προβλήματα στην άσκηση των εξουσιών της ΡΑΕΚ» που θα προκύψουν ούτε και τη «σύγχυση» που θα προκαλέσει. Η άποψη μας είναι ότι η σημερινή διάρθρωση της σχετικής νομοθεσίας, δεν είναι η πλέον ενδεδειγμένη. Καταρχάς, υιοθετήθηκε ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος και όπως ήταν φυσικό, οι πρόνοιες για τη σύσταση της ΡΑΕΚ περιλήφθηκαν στον εν λόγω Νόμο. Ακολούθως, υιοθετήθηκε ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (ΦΑ) Νόμος και για υλοποίηση της απόφασης όπως η ΡΑΕΚ είναι αρμόδια ρυθμιστική αρχή και για την αγορά ΦΑ, περιλήφθηκε σχετική πρόνοια στον περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο αναφορικά με τις αρμοδιότητες της ΡΑΕΚ σε σχέση με την αγορά ΦΑ, οι οποίες και διαγράφηκαν στην τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου το 2012. Τώρα αναθεωρούμε εκ βάθρων και τις 2 νομοθεσίες και κατά την άποψη μας η πιο ορθολογική προσέγγιση είναι να έχουμε ένα νόμο «ομπρέλα» που να περιλαμβάνει τις πρόνοιες περί σύστασης της ρυθμιστικής αρχής, ο οποίος να αναφέρει ότι οι εξουσίες, καθήκοντα και αρμοδιότητες της καθορίζονται σε σχέση με τον ηλεκτρισμό στον περί Ρύθμισης της

Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο και σε σχέση με το ΦΑ στον περί Ρύθμισης της Αγοράς ΦΑ Νόμο.

2. Όπως αναφέραμε και στην επιστολή μας με ταυτόριθμο αριθμό φακέλου και ημερ. 31/01/2020, η σημερινή κατάσταση είναι αυτή που αποτελεί στρέβλωση και δημιουργεί προβλήματα, διότι υπάρχουν δύο νομικά πρόσωπα με κοινό όμως προϋπολογισμό, η αξιολόγηση του προσωπικού και η άσκηση πειθαρχικού ελέγχου στο προσωπικό του ενός προσώπου γίνεται από το άλλο, κοκ. Επιπλέον, δημιουργείται νομική σύγχυση, αφενός ως προς το πρόσωπο που μπορεί να ενάγει και να ενάγεται σε σχέση με αποφάσεις της ρυθμιστικής αρχής και αφετέρου ως προς την εκπροσώπηση και δέσμευση της ρυθμιστικής αρχής από τα μέλη του Γραφείου της ΡΑΕΚ. Αυτό που επιδιώκουμε να πετύχουμε με την προτεινόμενη προσέγγιση είναι να ευθυγραμμίσουμε το νομικό πλαίσιο με την ισχύουσα κατάσταση όπου η ΡΑΕΚ και το Γραφείο της λειτουργούν σαν μια ενιαία νομική οντότητα. Επιπρόσθετα, η εν ισχύ δευτερεύουσα νομοθεσία, μπορεί να διασφαλιστεί με την συμπερίληψη σχετικών διατάξεων στο Νόμο «ομπρέλα».

3. Η δομή του νομικού πλαισίου είναι ανεξάρτητη από τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται σε μία νομοθεσία και είναι οι πρόνοιες αυτές καθ' αυτές που έχουν σημασία. Σε κάθε περίπτωση, το θέμα του Νόμου «ομπρέλα», καθώς και οι ενστάσεις σας, θα τεθούν ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία θα κρίνει και θα έχει τον τελικό λόγο, ως προς το ποια είναι η πιο ορθή προσέγγιση.

4. Παρόλο που με την επιστολή μας με ταυτόριθμο αριθμό φακέλου και ημερ. 31/01/2020 σας διαβιβάσαμε αναλυτικό πίνακα αντιστοιχίας με τις αντίστοιχες πρόνοιες των σχετικών ευρωπαϊκών νομοθεσιών, εντούτοις εσείς απαντήσατε με αόριστες αναφορές ότι τα νομοσχέδια «αντιβαίνουν στο γράμμα και το πνεύμα των σχετικών ευρωπαϊκών οδηγιών και γενικότερα στο ευρωπαϊκό κεκτημένο όσον αφορά τις ανεξάρτητες αρχές». Εάν η θέση σας αυτή προκύπτει από συγκεκριμένες αναφορές, πχ η χρονική διάρκεια της θητείας των Μελών της ΡΑΕΚ και η υποβολή της ετήσιας έκθεσης της ΡΑΕΚ στον Υπουργό, αυτά μπορούν να συζητηθούν.

5. Ενόψει των πιο πάνω, προτείνω εκ νέου, όπως σας είχε ενημερώσει και η Ιδιαίτερα Γραμματέας μου, όπως πραγματοποιηθεί πρώτα μία τηλεδιάσκεψη, σε επιτελικό επίπεδο, για να αποφασιστούν τα επόμενα βήματα, να τεθούν χρονοδιαγράμματα και να δοθούν οδηγίες για συζήτηση σε τεχνοκρατικό επίπεδο των προτεινόμενων νομοσχεδίων.

6. Λόγω των πολύ στενών χρονοδιαγραμμάτων που έχουμε σε σχέση με την εναρμόνιση, παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε άμεσα κατά πόσο επιθυμείτε να γίνει η πιο πάνω συνεννόηση για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε στα επόμενα βήματα με την μέγιστη δυνατή σύγκλιση απόψεων.



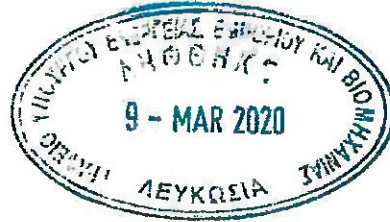
Δρ. Στέλιος Δ. Χειμώνας
Γενικός Διευθυντής

Αρ. Φακ. 03.01.01.01.19/395-2020

ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ

Κο Γιώργο Λακκοτρύπη
Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου
και Βιομηχανίας
Ανδρέα Αραούζου 6,
Λευκωσία

Γ18
- Αρφαρο Υποχρ
- Αρφαρο Αρ. Δι. Κεν
} κ. Γκα.
9/3/20



6 Μαρτίου 2020

Έντιμε κύριε Υπουργέ,

ΘΕΜΑ: ΠΡΟΣΧΕΔΙΑ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΩΝ ΠΟΥ ΤΙΤΛΟΦΟΡΟΥΝΤΑΙ «Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΊΔΡΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ ΤΟΥ 2020» ΚΑΙ «Ο ΠΕΡΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2020»

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής της ΡΑΕΚ υπ' αρ. φακ. 03.01.01.01.19/266-2020, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2020, και κατόπιν μελέτης των δύο προτεινόμενων νομοσχεδίων σας ενημερώνουμε τα ακόλουθα:

- Είναι θέση της ΡΑΕΚ ότι, όπως προκύπτει και από την νομική γνωμάτευση των εξωτερικών νομικών μας συμβούλων, ο διαχωρισμός του υφιστάμενου νόμου και η προώθηση ενός νομοσχεδίου «ομπρέλα» κάθε άλλο παρά εξυπηρετεί τις απαιτήσεις που προκύπτουν από το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο, ειδικότερα δε όταν το περιεχόμενο του εν λόγω νομοσχεδίου αντιβαίνει στο γράμμα και το πνεύμα των σχετικών ευρωπαϊκών οδηγιών και γενικότερα στο ευρωπαϊκό κεκτημένο όσον αφορά τις ανεξάρτητες αρχές. Η νομική γνωμάτευση των εξωτερικών νομικών συμβούλων της ΡΑΕΚ, το περιεχόμενο της οποίας υιοθετείται πλήρως από τη ΡΑΕΚ, επισυνάπτεται προς ενημέρωσή σας.
- Ως εκ των ανωτέρω, αποτελεί θέση της ΡΑΕΚ ότι όλες οι πρόνοιες που αφορούν τη σύσταση και τη λειτουργία της ΡΑΕΚ και του Γραφείου της ως ισχύουν στον υφιστάμενο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο πρέπει να παραμείνουν στην ολότητά τους στο νόμο και η επικείμενη τροποποίηση να αφορά μόνο τις εναρμονιστικές πρόνοιες με την Οδηγία 2019/944, ούτως ώστε η υποχρέωση της Δημοκρατίας για εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/944 να επιτευχθεί το συντομότερο δυνατό.

- Ως εκ τούτου, η ΡΑΕΚ καλεί σε συνάντηση, την 16 Μαρτίου 2020 στα Γραφεία της ΡΑΕΚ, λειτουργούς του ΥΕΕΒ οι οποίοι σε συνεργασία με λειτουργούς της ΡΑΕΚ θα αποτελέσουν την Ομάδα Εργασίας για το Εναρμονιστικό Νομοσχέδιο της Οδηγίας 2019/944, όπως ήταν η αρχική εισήγηση της ΡΑΕΚ με την επιστολή της υπ' αρ. φακ. 03.01.01.01.18/1340-2019, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2019 και όπως άλλωστε συμβαίνει τα τελευταία χρόνια σε σχέση με νομοσχέδια που αφορούν τη ΡΑΕΚ, διατηρώντας έτσι την υγιή και αγαστή συνεργασία που υπήρχε μέχρι σήμερα, μεταξύ ΡΑΕΚ και ΥΕΕΒ. Στόχος της ΡΑΕΚ είναι οι εργασίες για την εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/944 να ολοκληρωθούν μέχρι τις 15 Απριλίου 2020 ώστε να προωθηθεί σε δημόσια διαβούλευση κείμενο το οποίο να βρίσκει σύμφωνους τόσο το ΥΕΕΒ όσο και τη ΡΑΕΚ.


Δρ. Ανδρέας Παυλικκάς
Πρόεδρος

Με εκτίμηση

Φίλιππος Φιλίππου
Αντιπρόεδρος


Νεόφυτος Κατζηγεωργίου
Μέλος

Κοιν. Γενικό Διευθυντή ΥΕΕΒ

Συν.



3 Μαρτίου 2020

ΟΡΦΑΝΙΔΗ ΧΡΗΣΤΟΦΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Δ. Ε. Π. Ε.
Δικηγόροι-Νομικοί Σύμβουλοι

Θεμιστοκλή Δερόβη 41, Μέγαρα Χαβόνη
Γραφεία 301-303, 3ος όροφος 1046 Λευκωσία
Τηλ. +357 22 028610-17, Φαξ. +357 22 100324

Προς
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

Κύριοι,

Θέμα: Εισήγηση ΥΕΕΒ για νομοσχέδιο αναφορικά με την ίδρυση και λειτουργία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, ζητήθηκε από το γραφείο μας να μελετήσουμε τις πρόνοιες του ανωτέρω προτεινόμενου νομοσχεδίου και να υποβάλουμε προς την ΡΑΕΚ τυχόν σχόλια και εισηγήσεις. Κατόπιν μελέτης της εν λόγω προτεινόμενης νομοθεσίας αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Καταρχήν σημειώνουμε πως η πρόταση να κατακερματιστεί ο νόμος της ΡΑΕΚ και να δημιουργηθεί ο νόμος «ομπρέλα» δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Καταρχήν αναφέρουμε πως τέτοιο πραηγούμενο δεν έχουμε εντοπίσει να ισχύει για άλλη ανεξάρτητη αρχή από την έρευνα στην οποία έχουμε προβεί. Είναι η θέση μας πως και από την ίδια την Οδηγία 2019/944, που ουσιαστικά επικυριείται η εναρμόνισή της, δεν εντοπίζεται κανένας ουσιαστικός ή εναρμονιστικός λόγος για την δημιουργία του λεγόμενου νόμου «ομπρέλα».

Επίσης κατά την άποψή μας ένα τέτοιος κατακερματισμός της νομοθεσίας θα δημιουργήσει σύγχυση και πρακτικά προβλήματα στην άσκηση των εξουσιών της ΡΑΕΚ σε θέματα που αφορούν τόσο τον ηλεκτρισμό όσο και το φυσικό αέριο. Περαιτέρω θα δημιουργηθεί ανάγκη κατάργησης όλων των υφιστάμενων κανονισμών και έκδοσης νέων, γεγονός το οποίο ενδεχομένως να προκαλέσει προβλήματα στην λήψη αποφάσεων της ΡΑΕΚ για κάποιο χρονικό διάστημα.

Περαιτέρω εκφράζουμε τη διαφωνία μας και με την πρόταση δημιουργίας ενός Συμβουλίου και κατάργησης της ΡΑΕΚ με την μορφή που έχει σήμερα ήτοι ως ανώτερη διοίκηση που είναι σύμφωνη με την Οδηγία 2019/944, όπως άλλωστε έχει ήδη ερμηνευθεί από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε σχετική του γνωμάτευση. Περαιτέρω είναι η θέση μας ότι η πρόταση αυτή, θα δημιουργήσει μεγάλη σύγχυση με τον περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμος του 1988 (149/1988), ο οποίος προβλέπει για τον διορισμό διοικητικών συμβουλίων. Περαιτέρω παρατηρούμε ότι δεν προκύπτει τέτοια υποχρέωση από τις πρόνοιες της νέας οδηγίας 2019/944, και ότι η ΡΑΕΚ με την μορφή που έχει σήμερα δεν έχει αντιμετωπίσει οπουδήποτε νομικό ζήτημα ώστε να πρέπει να αλλάξει μορφή.

Επιπλέον παρατηρούμε ότι στο προτεινόμενο νομοσχέδιο τροποποιείται η θητεία των Μελών της ΡΑΕΚ και από τα έξι χρόνια μετατρέπεται σε πέντε χρόνια. Τα πέντε χρόνια πλην όμως ταυτίζονται και με την θητεία του Προέδρου της Δημοκρατίας και κατ' επέκταση της Κυβέρνησης. Τέτοια ταύτιση κατά την εισήγησή μας πλήττει την ανεξαρτησία που πρέπει

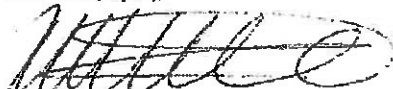
να διέπει την ΡΑΕΚ κατά τη λήψη των αποφάσεων της. Τα μέλη της πρέπει να διαθέτουν προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία. Προσωπική ανεξαρτησία σημαίνει ότι δεν λαμβάνουν εντολές και δεσμεύονται μόνο από το νόμο ενώ λειτουργική ότι άλλα όργανα του κράτους, δεν μπορούν να παρέμβουν στον τρόπο με τον οποίο ασκούν τα καθήκοντα τους.

Περαιτέρω θα πρέπει να αναφέρουμε πως έχουμε εντοπίσει πρόνοιες στο προτεινόμενο νομοσχέδιο οι οποίες διαλαμβάνουν ότι η ΡΑΕΚ είτε θα λαμβάνει οδηγίες από τον Υπουργό, είτε θα υποχρεούται να υποβάλλει εκθέσεις δραστηριοτήτων, είτε θα έχει την υποχρέωση να ενημερώνει τον Υπουργό. Κατά την θέση μας, οι πρόνοιες αυτές συγκρούονται με την αρχή της Ανεξαρτησίας που πρέπει να διέπει τη ΡΑΕΚ κατά την εκτέλεση των καθηκόντων, εξουσιών και αρμοδιοτήτων της, εφόσον φαίνεται, ωσάν η ΡΑΕΚ να έχει πολιτικά προοιτιάμενο, γεγονός το οποίο αντιβαίνει στο γράμμα και το πνεύμα της οδηγίας και γενικότερα στο ευρωπαϊκό κεκτημένο όσον αφορά τις ανεξάρτητες αρχές. Η ΡΑΕΚ ως ανεξάρτητη Αρχή πρέπει να διαθέτει λειτουργική και οργανική ανεξαρτησία και να είναι απαλλαγμένη από ιεραρχική και λειτουργική εποπτεία. Αποτελεί κρατικό όργανο, που όμως εκφεύγει του ιεραρχικού ελέγχου ή της εποπτείας της κεντρικής διοίκησης και υπόκειται μόνο σε δικαστικό, κοινοβουλευτικό έλεγχο και τον έλεγχο των λογαριασμών της από τον Γενικό Έλεγκτή.

Επιπλέον σημειώνουμε την διαφωνία μας αναφορικά και με τις διατάξεις που προβλέπουν την κατάρτηση του Γραφείου της ΡΑΕΚ. Το Γραφείο της ΡΑΕΚ θα πρέπει να παραμείνει ως έχει, αλλά πράγματι θα πρέπει να δεχθεί κάποιες τροποποιήσεις σχετικά με τις πρόνοιες που προβλέπουν ότι είναι ξεχωριστό νομικό πρόσωπο το οποίο δύναται να ενάγει και να ενάγεται. Επιπλέον διαφωνούμε κάθετα με την προτεινόμενη πρόνοια που διαλαμβάνει ότι τα Μέλη της ΡΑΕΚ και το προσωπικό του Γραφείου της είναι αστικά υπεύθυνοι. Αν η πρόθεση είναι η ενσωμάτωση πρόνοιας ότι η ΡΑΕΚ δύναται να ενάγει και να ενάγεται, τότε μπορεί σαφώς να εκφραστεί κατ' αυτόν τον τρόπο και όχι χρησιμοποιώντας την φράση είναι αστικά υπεύθυνη η οποία συγκρούεται με το αμέσως επόμενο εδάφιο που διαλαμβάνει ότι τα μέλη της ΡΑΕΚ και τα μέλη του Προσωπικού της δεν υπέχουν προσωπική αστική ευθύνη για οτιδήποτε έγινε ή παραλήφθηκε κατά την άσκηση καλόπιστα των καθηκόντων του.

Τέλος είναι ουσιώδες να αναφέρουμε πως η πρόνοια που ενσωματώνεται στο προτεινόμενο νομοσχέδιο αναφορικά με το ποιες πράξεις προσβάλλονται στο Διοικητικό Δικαστήριο με προσφυγή, παραβιάζει την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών που επιβάλλεται από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, εφόσον δεν μπορεί η νομοθετική εξουσία να προκαθορίσει ποια πράξη είναι εκτελεστή διοικητική πράξη. Η εξουσία αυτή ανήκει στην Δικαστική Εξουσία και συγκεκριμένα στο Διοικητικό Δικαστήριο.

Με εκτίμηση,



Χριστίνα Σ. Σιακαλλή
Δικηγόρος-Νομικός Σύμβουλος



25/3/20

16/3/20

Εισαγωγή
ΑΙ/ΚΑ

18
ρυθμιστική αρχή
ενέργειας Κύπρου
cyprus energy
regulatory authority

Αρ. Φακ. 03.01.01.01.19/416-2020

ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ

Κο Γιώργο Λακκοτρύπη
Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου
και Βιομηχανίας
Ανδρέα Αραούζου 6,
Λευκωσία



Ενεργειακή Αποδοχή	
Ενεργειακή Απόδοση Κύπρου	
Επιχειρητική Αγορά Ενέργειας	✓
Σχέδιο Χορηγίων	
Θέματα ΣΕ/Αγοράς Ενέργειας	
Εργα Καταρτιών Ενέργειας	
Στο Σχεδ. Πληθυσμολογίας	
Καταρτιών Ενέργειας	
Εργα Υπ. Ενέργειας	
Εργα Υπ. Εμπορίου	
Εργα Υπ. Βιομηχανίας	

12 Μαρτίου 2020

Έντιμε κύριε Υπουργέ,

ΘΕΜΑ: ΠΡΟΣΧΕΔΙΑ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΩΝ ΠΟΥ ΤΙΤΛΟΦΟΡΟΥΝΤΑΙ «Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΊΔΡΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ ΤΟΥ 2020» ΚΑΙ «Ο ΠΕΡΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2020»

φ 830

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής της ΡΑΕΚ υπ' αρ. φακ. 03.01.01.01.19/395-2020, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2020, η οποία επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά, σας ενημερώνουμε τα ακόλουθα:

- Με τηλεφωνική επικοινωνία από το γραφείο του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2020, κλήθηκαν μόνο τα Μέλη της ΡΑΕΚ σε συνάντηση στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΥΕΕΒ) με παρόντες τον Γενικό Διευθυντή, το Διευθυντή της Υπηρεσίας Ενέργειας και Λειτουργό του Υπουργείου για συζήτηση του πιο πάνω θέματος.
- Λαμβανομένου υπόψη ότι η εισήγηση της ΡΑΕΚ με την επιστολή της ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2020 για σύσταση Ομάδας Εργασίας αποτελούμενης από λειτουργούς της ΡΑΕΚ και λειτουργούς του ΥΕΕΒ αποσκοπούσε στην προώθηση μιας υγιούς συνεργασίας μεταξύ του ΥΕΕΒ και της ΡΑΕΚ, δεν μπορούμε να αντιληφθούμε τη σκοπιμότητα της εν λόγω πρόσκλησης για συνάντηση.

Δρ. Ανδρέας Πουλλικκός
Πρόεδρος

Με εκτίμηση,

Φίλιππος Φιλίππου
Αντιπρόεδρος

Νεόφυτος Χατζηγεωργίου
Μέλος

Κοιν. Γενικό Διευθυντή ΥΕΕΒ

Συν.



Αρ. Φακ. 03.01.01.01.19/395-2020

ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ

Κο Γιώργο Λακκοτρύπη
Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου
και Βιομηχανίας
Ανδρέα Αραούζου 6,
Λευκωσία

6 Μαρτίου 2020

Έντιμε κύριε Υπουργέ,

ΘΕΜΑ: ΠΡΟΣΧΕΔΙΑ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΩΝ ΠΟΥ ΤΙΤΛΟΦΟΡΟΥΝΤΑΙ «Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΊΔΡΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ ΤΟΥ 2020» ΚΑΙ «Ο ΠΕΡΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2020»

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής της ΡΑΕΚ υπ' αρ. φακ. 03.01.01.01.19/266-2020, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2020, και κατόπιν μελέτης των δύο προτενόμενων νομοσχεδίων σας ενημερώνουμε τα ακόλουθα:

- Είναι θέση της ΡΑΕΚ ότι, όπως προκύπτει και από την νομική γνωμάτευση των εξωτερικών νομικών μας συμβούλων, ο διαχωρισμός του υφιστάμενου νόμου και η προώθηση ενός νομοσχεδίου «ομπρέλα» κάθε άλλο παρά εξυπηρετεί τις απαιτήσεις που προκύπτουν από το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο, ειδικότερα δε όταν το περιεχόμενο του εν λόγω νομοσχεδίου αντιβαίνει στο γράμμα και το πνεύμα των σχετικών ευρωπαϊκών οδηγιών και γενικότερα στο ευρωπαϊκό κεκτημένο όσον αφορά τις ανεξάρτητες αρχές. Η νομική γνωμάτευση των εξωτερικών νομικών συμβούλων της ΡΑΕΚ, το περιεχόμενο της οποίας υιοθετείται πλήρως από τη ΡΑΕΚ, επισυνάπτεται προς ενημέρωσή σας.
- Ως εκ των ανωτέρω, αποτελεί θέση της ΡΑΕΚ ότι όλες οι πρόνοιες που αφορούν τη σύσταση και τη λειτουργία της ΡΑΕΚ και του Γραφείου της ως ισχύουν στον υφιστάμενο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο πρέπει να παραμείνουν στην ολότητά τους στο νόμο και η επικείμενη τροποποίηση να αφορά μόνο τις εναρμονιστικές πρόνοιες με την Οδηγία 2019/944, ούτως ώστε η υποχρέωση της Δημοκρατίας για εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/944 να επιτευχθεί το συντομότερο δυνατό.

11 02 2020



- Ως εκ τούτου, η ΡΑΕΚ καλεί σε συνάντηση, την 16 Μαρτίου 2020 στα Γραφεία της ΡΑΕΚ, λειτουργούς του ΥΕΕΒ οι οποίοι σε συνεργασία με λειτουργούς της ΡΑΕΚ θα αποτελέσουν την Ομάδα Εργασίας για το Εναρμονιστικό Νομοσχέδιο της Οδηγίας 2019/944, όπως ήταν η αρχική εισήγηση της ΡΑΕΚ με την επιστολή της υπ' αρ. φακ. 03.01.01.01.18/1340-2019, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2019 και όπως άλλωστε συμβαίνει τα τελευταία χρόνια σε σχέση με νομοσχέδια που αφορούν τη ΡΑΕΚ, διατηρώντας έτσι την υγιή και αγαστή συνεργασία που υπήρχε μέχρι σήμερα, μεταξύ ΡΑΕΚ και ΥΕΕΒ. Στόχος της ΡΑΕΚ είναι οι εργασίες για την εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/944 να ολοκληρωθούν μέχρι τις 15 Απριλίου 2020 ώστε να προωθηθεί σε δημόσια διαβούλευση κείμενο το οποίο να βρισκα σύμφωνους τόσο το ΥΕΕΒ όσο και τη ΡΑΕΚ.


 Δρ. Ανδρέας Πουλλικάς
 Πρόεδρος

Με εκτίμηση

 Φίλιππος Φιλίππου
 Αντιπρόεδρος


 Νεόφυτος Κατζηγεωργίου
 Μέλος

Κοιν. Γενικό Διευθυντή ΥΕΕΒ

Συν.



3 Μαρτίου 2020

ΟΡΦΑΝΙΔΗ ΧΡΗΣΤΟΦΙΛΙΔΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Π.Ε.
Δικηγόροι-Νομικοί Σύμβουλοι
Θεμιστοκλή Δέρβη 41, Μέγαρα Χαλκίδα
Γραφείο 301-303, 3ος όροφος 1046 Λευκωσία
Τηλ. +357 22 028416-17. Φαξ. +357 22 100324

Προς
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

Κύριοι,

Θέμα: Εισήγηση ΥΕΕΒ για νομοσχέδιο αναφορικά με την ίδρυση και λειτουργία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, ζητήθηκε από το γραφείο μας να μελετήσουμε τις πρόνοιες του ανατεθέντος προτεινόμενου νομοσχεδίου και να υποβάλουμε προς την ΡΑΕΚ τυχόν σκέψεις και εισηγήσεις. Κατόπιν μελέτης της εν λόγω προτεινόμενης νομοθεσίας αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Καταρχήν σημειώνουμε πως η πρόταση να κατακερματιστεί ο νόμος της ΡΑΕΚ και να δημιουργηθεί ο νόμος «ομπρέλα» δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Καταρχήν αναφέρουμε πως τέτοιο προηγούμενο δεν έχουμε εντοπίσει να ισχύει για άλλη ανεξάρτητη αρχή από την έρευνα στην οποία έχουμε προβεί. Είναι η θέση μας πως και από την ίδια την Οδηγία 2019/944, που ουσιαστικά επικαιρείται η εναρμόνισή της, δεν εντοπίζεται κανένας ουσιαστικός ή εναρμονιστικός λόγος για την δημιουργία του λεγόμενου νόμου «ομπρέλα».

Επιπλέον κατά την άποψή μας ένα τέτοιος κατακερματισμός της νομοθεσίας θα δημιουργήσει σύγχυση και πρακτικά προβλήματα στην άσκηση των εξουσιών της ΡΑΕΚ σε θέματα που αφορούν τόσο τον ηλεκτρισμό όσο και το φυσικό αέριο. Περαιτέρω θα δημιουργηθεί ανάγκη κατάργησης όλων των υφιστάμενων κανονισμών και έκδοσης νέων, γεγονός το οποίο ενδεχομένως να προκαλέσει προβλήματα στην λήψη αποφάσεων της ΡΑΕΚ για κάποιο χρονικό διάστημα.

Περαιτέρω εκφράζουμε τη διαφωνία μας και με την πρόταση δημιουργίας ενός Συμβουλίου και κατάργησης της ΡΑΕΚ με την μορφή που έχει σήμερα ήτοι ως ανώτερη διοίκηση που είναι σύμφωνη με την Οδηγία 2019/944, όπως άλλωστε έχει ήδη ερμηνευθεί από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε οικειοθελή του γνωμάτευση. Περαιτέρω είναι η θέση μας ότι η πρόταση αυτή, θα δημιουργήσει μεγάλη σύγχυση με τον περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμος του 1988 (149/1988), ο οποίος προβλέπει για τον διορισμό διοικητικών συμβουλίων. Περαιτέρω παρατηρούμε ότι δεν προκύπτει τέτοια υποκρέωση από τις πρόνοιες της νέας οδηγίας 2019/944, και ότι η ΡΑΕΚ με την μορφή που έχει σήμερα δεν έχει αντιμετωπίσει αποδύθηκε νομικό ζήτημα ώστε να πρέπει να αλλάξει μορφή.

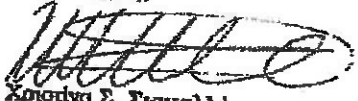
Επιπλέον παρατηρούμε ότι στο προτεινόμενο νομοσχέδιο τροποποιείται η θητεία των Μελών της ΡΑΕΚ και από τα έξι χρόνια μετατρέπεται σε πέντε χρόνια. Τα πέντε χρόνια πλην όμως ταυτίζονται και με την θητεία του Προέδρου της Δημοκρατίας και κατ' επέκταση της Κυβέρνησης. Τέτοια ταύτιση κατά την εισήγησή μας πλήττει την ανεξαρτησία που πρέπει

να δίδει την ΡΑΕΚ κατά τη λήψη των αποφάσεων της. Τα μέλη της πρέπει να διαθέτουν προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία. Προσωπική ανεξαρτησία σημαίνει ότι δεν λαμβάνουν εντολές και δεσμεύονται μόνο από το νόμο ενώ λειτουργική ότι άλλα όργανα του κράτους, δεν μπορούν να παρέμβουν στον τρόπο με τον οποίο ασκούν τα καθήκοντα τους.

Περαιτέρω θα πρέπει να αναφέρουμε πως έχουμε εντοπίσει πρόνοιες στο προτεινόμενο νομοσχέδιο οι οποίες διαλαμβάνουν ότι η ΡΑΕΚ είτε θα λαμβάνει οδηγίες από τον Υπουργό, είτε θα υποχρεούται να υποβάλλει εκθέσεις δραστηριοτήτων, είτε θα έχει την υποχρέωση να ενημερώνει τον Υπουργό. Κατά την θέση μας, οι πρόνοιες αυτές συγκρούονται με την αρχή της Ανεξαρτησίας που πρέπει να δίδει η ΡΑΕΚ κατά την εκτέλεση των καθηκόντων, αρχή της Ανεξαρτησίας της, εφόσον φαίνεται, ωσάν η ΡΑΕΚ να έχει πολιτικά εξουσιών και αρμοδιοτήτων της, εφόσον φαίνεται, ωσάν η ΡΑΕΚ να έχει πολιτικά προϊστάμενο, γεγονός το οποίο αναβαίνει στο γράμμα και το πνεύμα της ανεξαρτησίας και γενικότερα στο ευρωπαϊκό κεκτημένο όσον αφορά τις ανεξάρτητες αρχές. Η ΡΑΕΚ ως ανεξάρτητη Αρχή πρέπει να διαθέτει λειτουργική και οργανική ανεξαρτησία και να είναι απαλλαγμένη από ιεραρχική και λειτουργική εποπτεία. Αποτελεί κρατικό όργανο, που όμως εκφεύγει του ιεραρχικού ελέγχου ή της εποπτείας της κεντρικής διοίκησης και υπόκειται μόνο σε δικαστικό, κοινοβουλευτικό έλεγχο και τον έλεγχο των λογαριασμών της από τον Γενικό Ελεγκτή.

Επιπλέον σημειώνουμε την διαφωνία μας αναφορικά και με τις διατάξεις που προβλέπουν την κατάργηση του Γραφείου της ΡΑΕΚ. Το Γραφείο της ΡΑΕΚ θα πρέπει να παραμείνει ως έχει, αλλά πρόγραμμα θα πρέπει να δεχθεί κάποιες τροποποιήσεις σχετικά με τις πρόνοιες που προβλέπουν ότι είναι ξεχωριστό νομικό πρόσωπο το οποίο δύνανται να ενάγει και να ανάγει. Επιπλέον διαφωνούμε κάθιστα με την προτεινόμενη πρόνοια που διαλαμβάνει ότι τα Μέλη της ΡΑΕΚ και το προσωπικό του Γραφείου της είναι αστικά υπεύθυνοι. Αν η πρόθεση είναι η ενσωμάτωση πρόνοιας ότι η ΡΑΕΚ δύνανται να ενάγει και να ανάγει, τότε μπορεί σαφώς να εκφραστεί κατ' αυτόν τον τρόπο και όχι χρησιμοποίησης την φράση είναι αστικά υπεύθυνη η οποία συγκρούεται με το αμέσως επόμενο εδάφιο που διαλαμβάνει ότι τα μέλη της ΡΑΕΚ και τα μέλη του Προσωπικού της δεν υπέχουν προσωπική αστική ευθύνη για οποιδήποτε έγινε ή παραλήφθηκε κατά την άσκηση καλόπιστα των καθηκόντων του.

Τέλος είναι ουσιώδες να αναφέρουμε πως η πρόνοια που ενσωματώνεται στο προτεινόμενο νομοσχέδιο αναφορικά με το ποιες πράξεις προσβάλλονται στο Διοικητικό Δικαστήριο με προσφυγή, παραβιάζει την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών που επιβάλλεται από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, εφόσον δεν μπορεί η νομοθετική εξουσία να προκαθορίσει ποια πράξη είναι εκτελεστική διοικητική πράξη. Η εξουσία αυτή ανήκει στην Δικαστική Εξουσία και συγκεκριμένα στο Διοικητικό Δικαστήριο.

Με εκτίμηση,

Χριστίνα Σ. Σακαλλά
Δικηγόρος-Νομικός Σύμβουλος

Προτεινόμενο νομοσχέδιο σε σχέση με την Σύσταση και Λειτουργία της ΡΑΕΚ

1. Αφαιρέθηκε η υποχρέωση για διαβεβαίωση της πιστής εκτέλεσης των καθηκόντων των Μελών της ΡΑΕΚ ενώπιον του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Έγινε επαναφορά της διαβεβαίωσης ενώπιον του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Συμφωνώ με επαναφορά πρόνοιας

ΑΠΟΦΑΣΗ: ΟΚ ΝΑ ΕΠΑΝΑΦΕΡΘΕΙ

2. Μειώθηκε η θητεία των Μελών της ΡΑΕΚ από έξι σε πέντε χρόνια.

Δεν έχουμε έντονη άποψη επί του θέματος.

Να περιληφθεί αυτούσια η πρόνοια της οδηγίας (5-7 χρόνια) και το ΥΣ κατά τον διορισμό να φροντίζει ώστε να μην λήγει η θητεία όλων των μελών ταυτόχρονα.

ΟΚ. Ως η άποψη του ΓΔ, να αφεθεί στο ΥΣ να αποφασίσει.

3. Προστέθηκε πρόνοια ότι αποτελεί ασυμβίβαστο με την κατοχή θέσης Μέλους της ΡΑΕΚ, μεταξύ άλλων, η είσπραξη ή η μελλοντική είσπραξη σύνταξης από οποιαδήποτε εταιρεία, αρχή ή οργανισμό διεξάγει οποιαδήποτε επιχείρηση στον τομέα της ενέργειας.

Αφαιρέθηκε με οδηγίες ΓΔ ημερ. 12/5/2020.

Συμφωνώ με τη διαγραφή της εν λόγω αναφοράς σε συντάξεις

ΡΑΕΚ: ΚΑΘΕΤΗ Η ΡΑΕΚ. ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΕΙ ΕΙΣΠΑΡΑΞΗ Ή ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΙΣΠΑΡΑΞΗ

ΑΠΟΦΑΣΗ: Διαγραφή

4. Αφαιρέθηκε η εξουσία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων να διαβουλεύεται με το Υπουργικό Συμβούλιο για το διορισμό των Μελών της ΡΑΕΚ, και προστέθηκε εξουσία στον Υπουργό Ενέργειας να εισηγείται πρόσωπα στο Υπουργικό Συμβούλιο για διορισμό στη θέση των Μελών της ΡΑΕΚ.

Πρέπει να διασφαλιστεί ο διαχωρισμός μεταξύ νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας.

Γίνεται εισήγηση όπως ο Υπουργός διαβουλεύεται με το Κοινοβούλιο πριν καταθέσει την εισήγησή του προς Υπουργικό Συμβούλιο. Η απόφαση όμως του Υπουργικού Συμβουλίου πρέπει να λαμβάνεται ανεξάρτητα.

Να μείνει ως έχει στην υφιστάμενη νομοθεσία. Αποτελεί πρακτική η διαβούλευση με τη ΒτΑ για τέτοιους διορισμούς.

ΥΣ: Να μείνει όπως ο υφιστάμενος νόμος.

5. Αφαιρέθηκε η εξουσία της ΡΑΕΚ να εκδίδει, με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, Κανονισμούς, εξουσία η οποία της είχε παρασχεθεί από τη Βουλή από το 2003 με τον περί Ρύθμισης Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο.

Το θέμα τυγχάνει και χειρισμού απευθείας από το Γραφείο Γενικού Διευθυντή. Προφορική ενημέρωσή μας από Νομική Υπηρεσία αναφέρει ότι η εξουσία έκδοσης Κανονισμών ανήκει στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Γίνεται εισήγηση όπως το θέμα, σε περίπτωση μη συμφωνίας, καταλήξει στη Νομική Υπηρεσία για τελική γνωμάτευση.

Σύμφωνα με την ΝΥ, με βάση το Σύνταγμα, είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του ΥΣ η έκδοση Κανονισμών.

ΡΑΕΚ: Εξουσία ΥΣ που μπορεί να δώσει στην ΡΑΕΚ, όπως και σε άλλους οργανισμούς. ΓΔ:

Η ΝΥ ενίσταται. Θα θέσουμε υπόψη της ΝΥ και τις 2 θέσεις και να αποφασίσει. ΡΑΕΚ έχουμε γνωμάτευση.

ΓΔ: Προσχέδιο κανονισμών που θα εγκρίνεται από το ΥΣ.

ΑΠΟΦΑΣΗ: Το νομοσχέδιο το οποίο θα τεθεί σε δημόσια διαβούλευση θα προβλέπει ότι το ΥΣ εκδίδει Κανονισμούς. Επί αυτού η ΡΑΕΚ είτε ότι θα θέσει το θέμα στην δημόσια διαβούλευση. Φαίνεται ότι την ΡΑΕΚ απασχολούν δύο θέματα: α) ποιος εκδίδει τους κανονισμούς και β) ποιος διενεργεί τη δημόσια διαβούλευση.

6. Προστέθηκε υποχρέωση για υποβολή του προϋπολογισμού της ΡΑΕΚ και δικαίωμα διενέργειας τροποποιήσεων επί τούτου στον Υπουργό Οικονομικών, πέραν από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Για την πιο κάτω απάντηση έγινε προφορική συνεννόηση με Υπουργείο Οικονομικών.

Πρόκειται για πρόνοια του περί Δημοσιονομικού Πλαισίου και Δημοσιονομικής Ευθύνης Νόμου. Ο νόμος αυτός εφαρμόζεται σε «κρατικούς οργανισμούς», που σύμφωνα με αυτόν σημαίνει Νομικό Πρόσωπο Δημόσιου Δικαίου, συμπεριλαμβανομένων των Ρυθμιστικών Εποπτικών Αρχών, εκτός από την Κεντρική Τράπεζα, τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τις οντότητες Γενικής Κυβέρνησης. Η αναφορά σε Ρυθμιστικές Εποπτικές Αρχές εισάχθηκε ειδικά, γνωρίζοντας την αντίδραση κάποιων εξ' αυτών κατά τη διαβούλευση και ψήφιση του Νόμου, ώστε να μην υπάρχει αμφιβολία για την εφαρμογή του Νόμου και σε αυτές τις περιπτώσεις.

Η ετοιμασία και υποβολή προϋπολογισμού κρατικού οργανισμού διέπεται από το ΜΕΡΟΣ XIII του Νόμου. Ο νόμος αυτός προβλέπει και εξουσίες για αρμόδιο Υπουργό (δηλαδή εκτός από τον Υπουργό Οικονομικών και τον Υπουργό Ενέργειας) που όμως στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης αφαιρέσαμε μετά από διαμαρτυρία της ΡΑΕΚ.

Γίνεται εισήγηση όπως μπει γενική αναφορά ότι η ετοιμασία, υποβολή και υλοποίηση του Προϋπολογισμού της ΡΑΕΚ διέπεται από τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου (όπως περίπου υπάρχει και το υφιστάμενο προσχέδιο νομοσχεδίου).

Περαιτέρω σημειώνεται ότι σύμφωνα με το Υπουργείο Οικονομικών η αναφορά στον υφιστάμενο Νόμο ότι «η ΡΑΕΚ λειτουργεί κατ' ανάλογη εφαρμογή των περί δωδεκατημορίων διατάξεων του Συντάγματος για τον Προϋπολογισμό του κράτους, χωρίς όμως τον χρονικό περιορισμό των δύο μηνών. Θα πρέπει να διαγραφεί η φράση «χωρίς όμως τον χρονικό περιορισμό των δύο μηνών».

Να μείνει ως έχει διαμορφωθεί από την ΥΕ, επειδή κανένας προϋπολογισμός δεν κατατίθεται/εγκρίνεται στο ΥΣ, χωρίς να υπάρχει η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών. Ο περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμος εφαρμόζεται και για τις Ρυθμιστικές Αρχές.

ΑΠΟΦΑΣΗ: In principle δεν διαφωνούμε, το Υπουργείο ανέλαβε να διερευνήσει κατά πόσον η εναλλακτική επιλογή που εισηγείται η ΡΑΕΚ, δηλαδή η ΡΑΕΚ καταρτίζει ετήσιο προϋπολογισμό ο οποίος προωθείται και εγκρίνεται όπως προνοείται στον περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο.

Σημ. Να βεβαιωθούμε ότι ο εν λόγω νόμος προνοεί όπως ο προϋπολογισμός της ΡΑΕΚ κατατίθεται και στη Βουλή για ψήφιση.

7. Προστέθηκε υποχρέωση εξασφάλισης προηγούμενης συγκατάθεσης από τον Υπουργό Οικονομικών για προβαίνει η ΡΑΕΚ σε σύναψη δανείων.

Άρθρο 103 του περί της Δημοσιονομικής ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου.

Γίνεται εισήγηση όπως μπει γενική αναφορά ότι η σύναψη δανείων διέπεται από τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου.

Να μείνει ως έχει η πρόταση ΥΕΕΒ

ΑΠΟΦΑΣΗ: In principle δεν διαφωνούμε. Το Υπουργείο ανέλαβε να διερευνήσει ότι η εναλλακτική πρόταση της ΡΑΕΚ, δηλαδή η ΡΑΕΚ να εκδίδει ομόλογα ή αξιόγραφα ή εγγυήσεις, θα γίνεται όπως προνοείται στον περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο και θα έχει το ίδιο αποτέλεσμα ως η σημερινή πρόταση του Υπουργείου.

8. Δεν έγινε αποδεκτή εισήγηση της ΡΑΕΚ για προσθήκη προνοιών με τις οποίες να διασφαλίζεται το προσωπικό της ΡΑΕΚ σε περίπτωση κατάργησης της ΡΑΕΚ.

Δεν εμπύπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Ενέργειας.

Γίνεται εισήγηση όπως η ΡΑΕΚ συζητήσει το θέμα αυτό με Υπουργείο Οικονομικών και Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και αν είναι εφικτό να γίνει με μελλοντική τροποποίηση του Νόμου.

Η συνήθης πρακτική είναι όταν οργανισμοί δημοσίου δικαίου παύουν να υφίστανται, καταρτίζεται ξεχωριστό κατά περίπτωση νομοσχέδιο που καθορίζει τα θέματα προσωπικού στην ολότητά τους (σε ποια υπηρεσία εντάσσονται, σε ποια κλίμακα μπαίνουν κλπ).

ΑΠΟΦΑΣΗ: Πάμε με θέση ΓΔ.

9. Διορισμός μελών Γραφείου ΡΑΕΚ να παραμείνει το υφιστάμενο εδάφιο: «Η ΡΑΕΚ δύναται, να διορίσει τέτοια μέλη του προσωπικού της ΡΑΕΚ, τα οποία κρίνονται αναγκαία για να μπορεί η ΡΑΕΚ να εκτελεί τα καθήκοντα της και να ασκεί τις εξουσίες και αρμοδιότητες της».

Δεν υπάρχει τέτοια πρόνοια εντός της οδηγίας. Η σχετική πρόνοια έχει μεταφερθεί αυτούσια, δηλαδή ότι «(4) Η ΡΑΕΚ διαθέτει όλους τους ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους που χρειάζεται για να εκτελεί τα καθήκοντα και να ασκεί τις εξουσίες της κατά τρόπο αποτελεσματικό και αποδοτικό.»

Να μείνει ως πρόταση ΥΕΕΒ, αφού είναι εναρμονιστική πρόνοια

ΑΠΟΦΑΣΗ: ΟΚ ως η πρόταση του ΓΔ

10. Οποιοσδήποτε μεταβατικές διατάξεις (αφού το νομοσχέδιο καταργεί Νόμο) να συγκεντρωθούν όλες σε ξεχωριστό άρθρο.

Μπήκαν ήδη σε ξεχωριστό μέρος. Το νομοσχέδιο δεν καταργεί νόμο αλλά μερικά από τα άρθρα υφιστάμενου νόμου.

Δεν συμφωνούμε με σχόλιο ΡΑΕΚ για κατάργηση ολόκληρου του Νόμου, καταργούνται μόνο συγκεκριμένα άρθρα

ΑΠΟΦΑΣΗ: Να το δουν οι λειτουργοί της ΡΑΕΚ για να μπου οι μεταβατικές διατάξεις όλες σε ένα άρθρο (Άρθρο 22).

George Papageorgiou..

From: Stella Hadjiyiannakou
Sent: Wednesday, 15 July 2020 1:15 pm
To: Andreas Poullikkas; Alkis Philippou (APhilippou@cera.org.cy); Neophytos Hadjigeorgiou; regulator.cy@cera.org.cy
Cc: Charalambos Rousos; Christina Karapitta; Anastasia Kalaika; George Papageorgiou.; Stelios Himonas
Subject: Νομοσχέδια Ηλεκτρισμού
Attachments: Σύστασης και Λειτουργίας ΠΑΕΚ 13.07.2020.docx; Ρύθμισης_Αγ_Ηλεκτρ (13.7.2020).docx
Categories: PRINTED, 12.3.52

Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο και Μέλος ΠΑΕΚ

Έχω οδηγίες όπως, σε συνέχεια της συνάντησης που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία σας την 1η Ιουλίου 2020, να σας επισυνάψω τα ακόλουθα:

- Τελικό νομοσχέδιο με τίτλο «ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της ΠΑΕΚ», όπως αυτό θα τεθεί σε δημόσια διαβούλευση και
- Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2020» στο οποίο εκκρεμεί η εισήγηση του ΥΕΕΒ για το πλαίσιο αδειοδότησης νέων εγκαταστάσεων παραγωγής ηλεκτρισμού, για το οποίο το ΥΕΕΒ έλαβε πρωτοβουλία να καλέσει όλες τις αρμόδιες αρχές που εμπλέκονται στη διαδικασία αδειοδότησης στις 23/7.

Με εκτίμηση,

(Dr Stella Hadjiyiannacou)
For Permanent Secretary

Dr Stella Hadjiyiannacou
Coordinator for Energy and Hydrocarbons Affairs
Office of the Permanent Secretary
Ministry of Energy, Commerce and Industry
Tel.: +357 22867291 | Fax: +357 22374445

shadjiyiannakou@mcit.gov.cy | www.mcit.gov.cy

Disclaimer:

This e-mail including any attachments is confidential and is intended solely for the use of the named individual or entity to which it is addressed. If you are not the intended recipient, or the person responsible for delivering the message to the intended recipient, please return it to the sender and delete it immediately. Unauthorised disclosure, copy, distribution, or other use of this email by the non-intended recipient is strictly prohibited.

Πρόσκληση Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίων Διοικήσης και Προσωπικού	Α/Α	Αρ. Απόφασης	Αρ. Σελ.	Σχόλια / Επισημύσεις	Αιτιολόγηση	Σχόλια Υπουργείου
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίων Διοικήσης και Προσωπικού	1	3	2	Σχόλια / Επισημύσεις: Ο όρος «ανεξάρτητα» δημιουργεί προπονημένο για άλλες υποθετικές οργανισμών και πρέπει να διαγραφεί.	Το περιεχόμενο που περιλαμβάνονται σε ένα Νόμο καθορίζουν αν ένας κρατικός οργανισμός είναι ανεξάρτητος ή όχι.	Σχόλια Υπουργείου: Δεν υιοθετείται. Ισχύει και για άλλες παρτικτές αρχές. Βλ. τον περί Ρυθμιστικών Αρχών και Γηλεοστατικών Οργανισμών Νόμο, άρθρο 3.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίων Διοικήσης και Προσωπικού	2	4	2	Ο όρος «ανεξάρτητα» δημιουργεί προπονημένο για άλλες νομοθετικές οργανισμών και πρέπει να διαγραφεί.	Στον Νόμο περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου (Νόμος Πλαίσιο) δεν υπάρχει αναφορά σε «ανεξάρτητη αρχή», αλλά σε ρυθμιστική εποπτική αρχή (Πλαίσιο).	Δεν υιοθετείται. Ισχύει και για άλλες παρτικτές αρχές. Βλ. τον περί Ρυθμιστικών Αρχών και Γηλεοστατικών Οργανισμών Νόμο, άρθρο 3.
ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ	2	4	2	Επισημύσεις όπως προαναφέρεται το πρόβλημα είναι ως εξής: «Η διασφάλιση ανεξάρτητης-αμερόληφης-κακοήμης» (Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου), «Πρόβλημα διαφύλαξης» (άρθρο 3 του περί Ρυθμιστικής Αρχής Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003 και στο εδάφιο αναφέρεται ως «ΡΑΕΚ», ανακρίβεια. Η λειτουργία της με αρμοδιότητες, εξουσίες και καθήκοντα που καθορίζονται από τον παρόντα Νόμο, τον περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ηλεκτρισμού Νόμου του 2020, τον περί της Ρυθμιστικής Αρχής Φυσικού Αερίου Νόμο και των δυνάμει αυτών εκδιδόμενων Κανονισμών.»	Δεν είναι ξεκάθαρο γιατί προτείνεται να καταργηθεί η ΡΑΕΚ που συστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 122(Ι)/2003 και να συσταθεί νέα ΡΑΕΚ. Η ΑΗΚ ως κάτοχος Αδειών (Προμηθευτής Παραγωγής), επιθυμεί όπως εξετασθεί η συνέχισή στην κατοχή των εν λόγω αδειών όπως εκδίδθηκαν από την υφιστάμενη ΡΑΕΚ. Πρέπει επισημύσει όπως παραμένει η υφιστάμενη ΡΑΕΚ και να συνεχιστεί η λειτουργία της με βάση τον προαναφερόμενο Νόμο, τον περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ηλεκτρισμού Νόμου του 2020, τον περί της Ρυθμιστικής Αρχής Φυσικού Αερίου Νόμο. Η επισημύση αυτή είναι σε εναρμόνιση με το άρθρο 5(1) της Οδηγίας 2019/944.	Δεν υιοθετείται. Η πρόταση αυτή δεν επιμερίζεται την ισχύ του αδειών που εκδόθηκαν από τη ΡΑΕΚ διότι είναι τον περί Ρυθμιστικής Αρχής Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003 μέχρι 2018. Δεδομένου τούτου, η ΡΑΕΚ θα συνεχιστεί να λειτουργεί.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίων Διοικήσης και Προσωπικού	3	5(1)	2	Υφιστάμενο λεκτικό στο νομοσχέδιο: «Η ΡΑΕΚ είναι νομικά διακριτή και λειτουργικά ανεξάρτητη από κάθε άλλη δημόσια ή ιδιωτική οντότητα» Σχόλιο: Δεν καθορίζεται η νομική μορφή του οργανισμού. Ανακαταστάση λεκτικού με: «Η ΡΑΕΚ είναι Νομικά Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ)»	Παραπομπή στον Νόμο Πλαίσιο (Άρθρο 2).	Δεν υιοθετείται. Στους αντιστοιχούς ιδρυτικούς Νόμους, ο ΓΕΡΗΕΚ αναφέρεται ως "Γραφείο" με "δύση του χωροσχημικού προγραμματισμού", ενώ για την Αρχή Ρυθμιστικού Χωροσχημικού Κύπρου δεν καθορίζεται. Για σκοπούς καλύτερης διατύπωσης, προτείνεται η φράση "νομική προσωπικότητα".
ΡΑΕΚ	1	5(3)	3	Διαγραφή της φράσης «κατά την άσκηση των ρυθμιστικών καθηκόντων που της ανατίθενται βάσει του παρόντος Νόμου, του περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ηλεκτρισμού Νόμου και του περί της Ρυθμιστικής Αρχής Φυσικού Αερίου Νόμου»	Το λεκτικό αυτό δεν συνάδει με το λεκτικό της Οδηγίας 2019/944, άρθρο 5(1)(α), σύμφωνα με το οποίο η ρυθμιστική αρχή μπορεί να λαμβάνει αυτόνομες αποφάσεις, ανεξάρτητα από κάθε πολιτικό οργανισμό». Περιορίζει την αυτονομία και ανεξαρτησία των αρμοδίων της ΡΑΕΚ στα ρυθμιστικά της μόνο καθήκοντα, ενώ αφήνει περιθώριο για πολιτικές παρεμβάσεις, σε αποφάσεις εποπτικής διακρίσης, όπως διάκριση προσώπων.	Δεν υιοθετείται. Το νομοσχέδιο αναφέρει ξεκάθαρα ότι η ΡΑΕΚ διαθέτει όλους τους ενδεδειγμένους και οικονομικούς πόρους που χρειάζεται για να εκτελεί τα καθήκοντα και να ασκεί τις εξουσίες της κατά τρόπο αποτελεσματικό και αποδοτικό. Επιπρόσθετα, σε διαδικασίες διακρίσης της ΡΑΕΚ (π.χ. πρόσληψη προσωπικού, περπατήματα κ.λπ.) διενεργούνται από διαφανείς διαδικασίες μέσω Κανονισμών.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίων Διοικήσης και Προσωπικού	4	5(4)(i)	3	Χρήση αναδομητικής/ νομοτεχνικού ελέγχου για να καθιστά ξεκάθαρο ότι οι απαιτήσεις του Νόμου Πλαίσιο και κατ'επίπτωση οι οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών εφαρμόζονται.	Παραπομπή στην Οδηγία 2019/944 (EE) 2019/944	Δεν υιοθετείται. Αποτέλει αναρμοδιότητα με το σημείο β) (ii), της παρ. 4, του άρθρου 57 της Οδηγίας (EE) 2019/944
ΔΙΑΚΕΡΤΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΥΠΡΟΥ	1	5,6,7	2,6*	Όλες οι προαναφερθείσες/συνυψιστά διατάξεις και περιστασιακό διατάξεις, που ισχύουν για τον Πρόεδρο και τα Μέλη της ΡΑΕΚ που θα ρυθμίζονται και εκάστοτε ισχύουν εκτός του περί Σύστασης και Λειτουργίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμο, θα πρέπει να ισχύουν και για τον Γενικό Διευθυντή του ΔΣΜΚ και το αντίστοιχο.	Τα μέλη της ΡΑΕΚ θα έπρεπε να έχουν τα ίδια κριτήρια/αρμοδιότητες/αρμοδιότητες διακρίσης με τον Γενικό Διευθυντή ΔΣΜΚ, οπότε η καλύτερη επιλογή είναι να μην υπάρχει διακρίση μεταξύ των μελών της ΡΑΕΚ και των μελών του ΔΣΜΚ.	Δεν υιοθετείται. Ο διορισμός και η ανεξαρτησία των ρυθμιστικών αρχών διέπεται από το άρθρο 57 της Οδηγίας (EE) 2019/944. Συγκεκριμένα, τα κράτη μέλη αποφασίζουν με τον τρόπο διασφαλίζεται η ανεξαρτησία των μελών από οποιοδήποτε νοσηρό συμβόλαιο αλλά και από κάθε πολιτικό οργανισμό. Η περίπτωση του ΔΣΜΚ είναι ιδιαίτερα, καθώς η Κύπρος δεν υποχρεούται να ακολουθήσει κανένα από τα τρία μοντέλα διαχωρισμού των ΔΣΜΚ.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίων Διοικήσης και Προσωπικού	5	6(1)(β)	3	Υφιστάμενο λεκτικό στο νομοσχέδιο: «Οι θέσεις των μελών της Ανώτερης Διοικήσης» Σχόλιο: Ο όρος «μέλη της Ανώτερης Διοικήσης» δεν ανταποκρίνεται σε άλλες νομοθετικές στη σφαίρα Οργανισμών του Δημοσίου. Ενδεχομένως χρήζει επαναδιατύπωσης.	Τα μέλη της ΡΑΕΚ θα έπρεπε να έχουν τα ίδια κριτήρια/αρμοδιότητες/αρμοδιότητες διακρίσης με τον Γενικό Διευθυντή ΔΣΜΚ, οπότε η καλύτερη επιλογή είναι να μην υπάρχει διακρίση μεταξύ των μελών της ΡΑΕΚ και των μελών του ΔΣΜΚ.	Δεν υιοθετείται. Ο όρος συνάδει με την παράγραφο 5 του άρθρου 57 της Οδηγίας (EE) 2019/944 (μέλη συμβουλίου, ή ελεγκτή συμβουλίου, της ανώτερης διοίκησης).
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίων Διοικήσης και Προσωπικού	6	6(9)	4	Υφιστάμενο λεκτικό: «Το Υπουργικό Συμβούλιο καθορίζει πληροφορίες, επιδομάτων ή φιλοδοξιών ή συντάξεων των υφελόμενων προς ή σε σχέση με τα μέλη της Ανώτερης Διοικήσης» Ανακαταστάση λεκτικού: «Το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να καθορίσει πληρωμή επιδομάτων ή φιλοδοξιών ή συντάξεων προς ή σε σχέση με τα μέλη της Ανώτερης Διοικήσης»	Τα συνταξοδοτικά υφελόμενα καθορίζονται στο πλαίσιο ενιαίας κυβερνητικής πολιτικής.	Δεν υιοθετείται. Ο όρος συνάδει με την παράγραφο 5 του άρθρου 57 της Οδηγίας (EE) 2019/944 (μέλη συμβουλίου, ή ελεγκτή συμβουλίου, της ανώτερης διοίκησης).

Πρόσωπο	A/A	Αρ. Άρθρου	Αρ. Σελ.	Σχόλιο / Επισήμανση	Αιτιολόγηση	Σχόλια Υπουργείου
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	7	7 Εδάφια: (3)(β)(iv), (4)(β), (5) και (7)	5.6	Σχόλιο / Επισήμανση Ενδέχεται οι διατάξεις των εδαφίων αυτών να μη συνάδουν με το άρθρο 20 των περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Νόμου	Αιτιολόγηση στο εδάφιο (2) περιγράφεται συμπεριφορά που συμβάλλει με τη διαπίστωση ή κατοχή του αξιωματία του μέλους ή οποία δεν θα συνιστούσε κώλυμα στο διορισμό αν συνέβαινε πριν από αυτόν.	Σχόλια Υπουργείου Δεν Υιοθετείται. Η Νομική Υπηρεσία θα εξετάσει τη συμβατότητα των προτεινόμενων προνοιών κατά τον νομοτεχνικό έλεγχο του νομοσχεδίου.
ΡΑΕΚ	2	7(1)(iv)	5	Διαγραφή της φράσης «στο εδάφιο (2) ή»		Δεν Υιοθετείται. Η συγκεκριμένη πρόταση δίδει την εξουσία στο ΣΥ να παύει πρόσωπο το οποίο ενώ είναι διορισμένο στο αξίωμα του μέλους της ΑΔ ΡΑΕΚ, συνεχίζει να διατηρεί οικονομικά ή άλλα συμφέροντα σε νομικά πρόσωπα που διεξάγει δραστηριότητες που σχετίζονται με την ενέργεια, αποδέχεται ή διατηρεί οποιαδήποτε σε άλλη εργασία, αποδέχεται αξίωμα ή εργασία της ΑΔ ή θέση στη Δημόσια υπηρεσία ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα ή αποδέχεται αξίωμα σε πολιτικό κόμμα.
ΡΑΕΚ, Γραφείο ΡΑΕΚ και φυσικά πρόσωπα	4, 2	8	8	Προσθήκη της ακόλουθης πρόνοιας: «Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σε περίπτωση κατάργησης της ΡΑΕΚ τα μέλη του Γραφείου της εντάσσονται στη δημόσια υπηρεσία, χωρίς οποιαδήποτε αλλαγή σταύς όρους υπηρεσίας τους, της αρχικότητας, του διορισμού ή της προαγωγής τους ή των ωφελημάτων ασφαλιστικής τους, νοσημένου ότι τα καθήκοντα τα οποία θα εκτελούν δύναντο να διαφοροποιηθούν.»	Η ΡΑΕΚ έχει συμφωνήσει με την κατάργηση του Γραφείου της ΡΑΕΚ, ως χωριστό νομικό πρόσωπο από τη ΡΑΕΚ, και ως εκ τούτου, πρέπει να διασφαλιστεί το προσωπικό σε περίπτωση κατάργησης της ΡΑΕΚ.	Δεν Υιοθετείται.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	8	8	5 έως 8	Οι υπαλληλοί του Γραφείου της ΡΑΕΚ θα έπρεπε να αναφέρονται ως «προσωπικών» και όχι ως μέλη ώστε να μην προκύπτει σύγχυση με τα μέλη της Ανώτατης Διοίκησης.		Υιοθετείται.
ΡΑΕΚ, Γραφείο ΡΑΕΚ και φυσικά πρόσωπα	3, 1	8(1)(β)	6	Διαγραφή της φράσης «Το Γραφείο της ΡΑΕΚ δεν υπάρχει στη Δημόσια Υπηρεσία»		Δεν Υιοθετείται. Βλ. το ερμηνευτικό σημείωμα της Ε. Εκτελεστικής ήμερ. 22/1/2010 για τις (Εθνικές) Ριθμιστικές Αρχές Ενέργειας (https://ec.europa.eu/energy/files/ener/files/document/2010_01_21_the_regulatory_authorities.pdf) και ειδικότερα το κεφάλαιο 2.2.3 «Ανεξαρτησία».

Πρόταση	A/A	Αρ. Άρθρου	Αρ. Ξελ.	Σχόλιο / Επεξήγηση	Αιτιολόγηση	Σχόλια Υπουργείου
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίας Διοίκησης και Προσωπικού	9	8(1)(β)	6	Υφιστάμενο λεκτικό στο νομοσχέδιο: «Τα μέλη του Γραφείου της ΡΑΕΚ δεν υπάγονται στη δημόσια υπηρεσία» Σχόλιο: Υπάρχει νομοτεχνικό ελάττωχο	Αιτιολόγηση	Σχόλια Υπουργείου Δεν γυβερνείται. Βλ. το αρθρο 103 του Νόμου της Ε. Εκτελεστικής Επιτροπής ημερ. 22/1/2010 για τις Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές Ενέργειας (https://ec.europa.eu/energy/files/ener/files/document/2010_01_21_the_regulatory_authorities.pdf) και ειδικότερα το Κεφάλαιο 2.2.3 «Αειθαλότητα».
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίας Διοίκησης και Προσωπικού	10	8(5)(β)	7	Η φράση «του περι Συντάξεων Νόμου» να διαγραφεί και να αντικατασταθεί από τη φράση «των περι Συντάξεων Νόμων του 1997 έως (Αρ.2) του 2012, των περι Συντάξεων Νόμων Οφέλιμων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφευριστικής) Νόμων του 2012 έως 2020 καθώς και των περι Συντάξεων Κρατικών Αξιωματικών (Γενικές Αρχές) Νόμων του 2011 έως 2013». Στον πλάγιό του να πρέπει να αναγράφονται οι αριθμοί των προαναφερθέντων Νόμων καθώς και οι τροποποιήσεις τους.		Υποβλήθηκε με τροποποίηση. Βλ. επίσημη εδάρια (2) και (3) του άρθρου 2 σε σχέση με την αναφορά των γίνεται σε Νόμους της Διοικητικής, περιλαμβανομένων τροποποιήσεων ή επικαιροποιήσεων τους. Οι αριθμοί των Νόμων και οι τροποποιήσεις τους θα προστεθούν στο κείμενο στο πλαίσιο της διαφάνειας του νομοτεχνικού ελέγχου.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίας Διοίκησης και Προσωπικού	11	8(6)	7	Να προστεθεί ότι πρέπει να τηρούνται οι διατάξεις του Νόμου περί Ρύθμισης των Διαδικασιών Συναφής Δημοσιών Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμο του 2016 (Ν.73(Ι)/2016)		Υποβλήθηκε. Προστέθηκε και αναφέρθηκε στον περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Συναφής Συμβάσεων Θερμών που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμο.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίας Διοίκησης και Προσωπικού	12	9(ε)	8	Συναφή δυνάμεις να γίνει παραπομπή στο άρθρο 97 των περι Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμων του 2014 έως 2017, όπως αυτοί εκδόστη τροποποιούνται ή ανακαθίστανται.	Άρθρο 103. «Δυναμικές οντοτήτων Γενικής Κυβέρνησης» των περι Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμων του 2014 έως 2017, όπως αυτοί εκδόστη τροποποιούνται ή ανακαθίστανται.	Υποβλήθηκε η αναφορά στο άρθρο 103 του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίας Διοίκησης και Προσωπικού	13	10(2)	8	Προσθήκη εδαφίου 10(ε) που να λέει ότι δεν θα δημοσιονομικά υποδείγματα υποβληθούν στο Ταμείο μέσω των αναγκών της ΡΑΕΚ.	Η κατάλληλη χρήση προορίζεται να καλύψει τις ανάγκες λειτουργίας των Οργανισμών και όχι τη δημοσιονομικά υποδείγματα. Χρηστική είναι η επιστολή της Ελεγκτικής Υπηρεσίας με αρ. φак. 28.01.012.002 και ημερ. 13/10/2020.	Υποβλήθηκε. Βλ. προσθήκη εδαφίου (3).
ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΑΤΩ	1	10(2)	8	Το εν λόγω εδάφιο να διαγραφεί και να αντικατασταθεί με το ακόλουθο λεκτικό: «Οποιοδήποτε πλεονέκτημα εσόδων του Ταμείου της ΡΑΕΚ, πέραν αυτών που χρησιμοποιούνται για την κάλυψη δαπανών που προβλέπονται στον Προϋπολογισμό της ΡΑΕΚ κατά τη διάρκεια του έτους, θα επιστρέφεται στον Καταναλωτή μέσω των ρυθμιζόμενων οντοτήτων».	Οποιοδήποτε πλεονέκτημα εσόδων που απορρέει από τον Καταναλωτή, δεδομένου ότι από αυτούς εισπράττονται.	Δεν γυβερνείται. Βλ. νέο εδάφιο (3)
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίας Διοίκησης και Προσωπικού	15	12	12	Υφιστάμενο λεκτικό στο νομοσχέδιο: « Νοείται περαιτέρω ότι όλα τα χρηματικά ποσά που η ΡΑΕΚ έχει υποχρέωση κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της δύναμει του παρόντος Νόμου, του περι Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρικού Νόμου και του περι Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμου να καταβάλλει ως αποζημιώσεις δύναμει οποιαδήποτε δικαστικών αποφάσεων ή εφέδων συμβιβασμών, καταβάλλονται από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, ηρωμένης της επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 10.» Αναθεωρημένο Λεκτικό: Νοείται περαιτέρω ότι όλα τα χρηματικά ποσά που η ΡΑΕΚ έχει υποχρέωση κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της δύναμει του παρόντος Νόμου, του περι Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρικού Νόμου και του περι Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμου να καταβάλλει ως αποζημιώσεις δύναμει οποιαδήποτε δικαστικών αποφάσεων ή εφέδων συμβιβασμών, καταβάλλονται από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, ηρωμένης της επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 10 και νοούμενου ότι οι πόροι του αποθεματικού του Ταμείου της ΡΑΕΚ, δεν επαρκούν για την καταβολή των αποζημιώσεων.	Βάσει του άρθρου 10 του Νομοσχεδίου, η ΡΑΕΚ διαθέτει δικό της Ταμείο.	Υποβλήθηκε.

Πρόσωπο	A/A	Ἀρ. Ἀρθροῦ	Ἀρ. Σελ.	Σχόλιο / Επεξηγήση	Ἀπαιδύνηση	Σχόλιο Ὑπουργείου
Ὑπουργεῖο Οἰκονομικῶν/ Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης καὶ Προσωπικοῦ	14	12	8	Σχόλιο / Επεξηγήση Ἐπισημαίνεται λεκτικὸ στο νόμοσχέδιο: «ὅλα τα ποσὰ γιὰ μεθόδους, ημερομηνία, ἀποδείξεις, ἀποδείγματα καὶ οὐρανίες τὰ οποία καταβιβάζονται στα μέλη τῆς Ἀνεξάρτητης Διοίκησης καὶ τὰ μέλη τοῦ Γραφείου τῆς ΡΑΕΚ ἢ σε ἐξουσιοδοτημένα πρόσωπα καὶ οὐρανίες τῶν μελῶν τοῦ Γραφείου τῆς ΡΑΕΚ» Σχόλιο: Χρήσιμη ἀναδιατάξεις. Ἡ φράση «ἢ σε ἐξουσιοδοτημένα πρόσωπα καὶ οὐρανίες τῶν μελῶν τοῦ Γραφείου τῆς ΡΑΕΚ» δεῖ πρέπει νὰ διαγραφεῖ. Ἐπισημαίνεται τὴν φράση «τοῦ άρθρου 99» με τὴ φράση «στον άρθρου 9».	Ἀπαιδύνηση	Σχόλιο Ὑπουργείου Ἐπισημαίνεται.
ΡΑΕΚ	6	12(γ)	9	Ἀνατάσταση τῆς φράσης «τοῦ άρθρου 99» με τὴ φράση «στον άρθρου 9».	Ὁρθή παραπομπή	Ἐπισημαίνεται.
Ὑπουργεῖο Οἰκονομικῶν/ Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης καὶ Προσωπικοῦ	16	13	9	Ἐπισημαίνεται λεκτικὸ στο νόμοσχέδιο «Ἡ ΡΑΕΚ ἔχει ἐπίσης προϊτολογισμὸ ἐσόδων καὶ ἐξόδων τὸν ὁποῖο ἐπελεῖ με αὐτονομία». Σχόλιο: Διαγραφὴ φράσης «τὸν ὁποῖο ἐπελεῖ με αὐτονομία».	Ἡ ἐν λόγω φράση ἐξάγεται νὰ δημιουργηθεῖ ἀποδοκίμα ἐπισημαίνεται με τὸ σημείο γ τῆς παραγράφου (5) τοῦ άρθρου 57 τῆς Ὁδηγίας (ἘΕ) 2019/944.	
Ὑπουργεῖο Οἰκονομικῶν/ Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης καὶ Προσωπικοῦ	17	13(2)	9	Προϊτολογισμὸς ΡΑΕΚ Ἐπισημαίνεται λεκτικὸ στο νόμοσχέδιο: «Ὁ ἐπίσης προϊτολογισμὸς τῆς ΡΑΕΚ πτωμάζεται ἀπὸ τὴ ΡΑΕΚ καὶ ὑποβάλλεται καὶ ἐγκρίνεται κατὰ τὰ διαλαμβανόμενα στὸν περὶ Δημοσιονομικῆς Ἐυθύνης καὶ Δημοσιονομικοῦ Πλαίσου Νόμος». Ἐπισημαίνεται ὅτι ὁ προϊτολογισμὸς τῆς ΡΑΕΚ ἐγκρίνεται ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Συμβουλίου καὶ ψηφίζεται σὲ Νόμο ἀπὸ τὴ Βουλὴ τῶν Ἀντιπροσώπων. Σχόλιο: Στὴ Recital 80 τῆς Ὁδηγίας 2019/944, περιλαμβάνεται ἡ ἀκόλουθη ἀναφορά: «... ἡ ἐγκρίση τοῦ προϊτολογισμοῦ τῶν ρυθμιστικῶν ἐργῶν ἀπὸ τὸν ἐθνικὸ νομοθέτη δὲν ἐμποδίζει τὴν αὐτονομία τοῦ προϊτολογισμοῦ. Ὁι διατάξεις σχετικά με τὴν αὐτονομία κατὰ τὴν ἐκτέλεση τοῦ διατεθέντος προϊτολογισμοῦ τῆς ρυθμιστικῆς ἀρχῆς δεῖ πρέπει νὰ ἐλαττωθῶνται στο πλαίσιο τοῦ ἔχει οριστεῖ ἀπὸ τὴν ἐθνική δημοσιονομική νομοθεσία καὶ κανόνες». Περαιτέρω, Προτάσεις πρὸς τὸ Ὑπουργεῖο Συμβουλίου, ὑποβάλλων μόνον τὰ μέλη τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου.	Παραπομπή στο Νόμο Πλάσιου (ἄρθρο 104) .	Ἐπισημαίνεται.
Ὑπουργεῖο Οἰκονομικῶν/ Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης καὶ Προσωπικοῦ	18	13(3)	9	Περαιτέρω, ὁ καταρτισμὸς τοῦ Προϊτολογισμοῦ τῆς ΡΑΕΚ, δεῖ πρέπει νὰ συνάδει με τὴς πρόνοιες τοῦ ἀναφέρονται Λαμβάνοντας ὑπόψη τὴν παραπομπὴ τοῦ ἐδαφίου 13(2) στοῦ Νόμο Πλάσιου.	Περαιτέρω, ὁ καταρτισμὸς τοῦ Προϊτολογισμοῦ τῆς ΡΑΕΚ, δεῖ πρέπει νὰ συνάδει με τὴς πρόνοιες τοῦ ἀναφέρονται Λαμβάνοντας ὑπόψη τὴν παραπομπὴ τοῦ ἐδαφίου 13(2) στοῦ Νόμο Πλάσιου.	Ἐπισημαίνεται.

Πρόσωπα ΡΑΕΚ, Γραφείο ΡΑΕΚ και φυσικά πρόσωπα	A/A	Αρ. Άρθρου	Αρ. Σελ.	Σχόλια / Εμφάνιση	Αιτιολόγηση	Σχόλια Υπουργείου
	7, 4	13(4)	9	Προσβίβη μετά τη φράση «του κράτους» της φράσης «χωρίς όμοιο» το χρονικό περιόριστο των δύο μηνών»	Η εν λόγω πρόνοια υπάρχει και εφαρμόζεται στον υφιστάμενο Νόμο χωρίς να δημιουργηθεί μέχρι σήμερα οποιαδήποτε πρόβλημα ή σύγκρουση. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το Ταμείο της ΡΑΕΚ δεν εμπίπτει στο επάνω ταμείο ή σε έτερο λογισμικό του Δημοσίου», επομένως δεν είναι αναπαραγωγική η προσβίβη της φράσης. Συνεπώς, είναι το άρθρο 13(7) του υφιστάμενου Νόμου.	Χωρίς Υπουργείου
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	19	13(4)	9	Διαδικτυήματα να γίνει παραπομπή στην παράγραφο 3 του άρθρου 168 του Συντάγματος	Αρ.168(2) Εάν ο προϋπολογισμός δεν έχει ψηφισθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων μέχρι της ημέρας ενδέκατος του οικονομικού έτους, εις ο ούτος σφαιρά, η Βουλή των Αντιπροσώπων δύναται, προϋπόθετων των διατάξεων του Συντάγματος, δι' αποφασίας αυτής να παραχρή εφόσον δέηται ενεργείας οποιαδήποτε απαιτούμενης διατάξη επί χρονικών διαστήματι μη υπερβαίνον τον ένα μήνα ενάστοτε και εν καθήκοντος τους δύο μήνας εν συνόλω εκ του λογισμικού παρόντος ταμείου ή ουδένιστο έτερον λογισμικού του Δημοσίου, εφ' όσον ήβηθε φουρήσει ούτω ανεγκλίον δια την συνέτησιν των εν τω προϋπολογισμώ προβλεπόμενων δημοσίων υπηρεσιών και δι' μέχρις απανθείς του ετησίμου χρονικού διαστήματος αλλ' η κατά τα ανωτέρω εγκρινομένη διατάξη δι' οποιαδήποτε υπηρεσίαν δεν δύναται να υπερβήται το αναλογούν εις το ετησίμον χρονικόν διάστημα τμήμα του συνολικού δια την εν λόγω υπηρεσίαν ψηφισθέντος δια του προϋπολογισμού του προηγουμένου οικονομικού έτους γισμού.	Υιοθετείται.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	10	15(2)(β)	10	Επίσης οικονομικές καταστάσεις να γίνει παραπομπή στο άρθρο 108 του Νόμου Πλαισίου.	Παραπομπή στο Νόμο Πλαισίου (Άρθρο 108).	Υιοθετείται.
	8	16(β)	10	Αντικατάσταση της φράσης «των άρθρων 81 και 109» με τη φράση «του άρθρου 109»	Το άρθρο 81 του περὶ Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου δεν εφαρμόζεται για τη ΡΑΕΚ.	Υιοθετήθηκε. Αντικαταστάθηκαν οι αναφορές σε συγκεκριμένα άρθρα με τη φράση «των σχετικών διατάξεων του», σύμφωνα με το σκόπιο του Υπ. Οικονομικών με Α/Α 21.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	21	16(β)	10	Υφιστάμενο λεκτικό στο Νομοσχέδιο «...και με την επιφύλαξη των άρθρων 81 και 109». Σχόλιο: Αντικατάσταση της πιο πάνω φράσης με «τηρουμένων των διατάξεων»	Δεδομένου ότι υπάρχουν Γενικές Αρχές Διαφύλαξης και δεδομένου ότι οι εν λόγω Αρχές ακολουθούνται από τα Υπουργεία και τις Αρχές θα πρέπει και η ΡΑΕΚ να ακολουθεί τις εν λόγω Αρχές Διαφύλαξης και να γίνεται απαθείς επικαιριανά με τους ενδιφερόμενους φορείς και οντότητες, πέραν των ανακαταστάσεων.	Υιοθετείται.
ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΛΤΔ	2	19(2)	11	Να προστεθούν οι Γενικές Αρχές του Οδηγού Διαφύλαξης που ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών. Συγκεκριμένα, θα πρέπει να γίνεται απαθείς επικαιριανά με τους ενδιφερόμενους φορείς και οντότητες, πέραν των ανακαταστάσεων, όπως εδύλλου γίνεται και από το Υπουργείο Εμπορίου και τα υπόλοιπα Υπουργεία και/ή Αρχές.	Δεδομένου ότι υπάρχουν Γενικές Αρχές Διαφύλαξης και δεδομένου ότι οι εν λόγω Αρχές ακολουθούνται από τα Υπουργεία και τις Αρχές θα πρέπει και η ΡΑΕΚ να ακολουθεί τις εν λόγω Αρχές Διαφύλαξης και να γίνεται απαθείς επικαιριανά με τους ενδιφερόμενους φορείς και οντότητες, πέραν των ανακαταστάσεων.	Δεν Υιοθετείται. Οι γενικές αρχές δεν αποτελούν νομοθετικό εργαλείο.

Πρόσωπο	ΙΑ/Α	Αρ. Άρθρου	Αρ. Σελ.	Σχόλιο / Επεξήγηση	Αιτιολόγηση	Σχόλιο Υπουργείου
ΡΑΕΚ	9	21	12	Αντικατάσταση της φράσης «το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να εκδώσει» με τη φράση «η ΡΑΕΚ εκδίδει, με την άδεια του Υπουργικού Συμβουλίου»	1) Ο υφιστάμενος Νόμος προνοεί την έκδοση Κανονισμών από τη ΡΑΕΚ με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου. 2) Οι Κανονισμοί που καθορίζουν τις διαδικασίες λειτουργίας λήφης αποφάσεων της ΡΑΕΚ, διορισμό προσωπικού, περπατητά όχηματα κ.λπ. δεν μπορούν να εκδίδονται από οποιοδήποτε άλλο παρά μόνο από τη ΡΑΕΚ. Οποιαδήποτε διαδοχική πρόταση αντίκειται στο γράμμα και στο πνεύμα των Ευρωπαϊκών Οδηγιών 72/2003, 73/2009 και 2019/944, οι οποίες προνοούν ότι «η ρυθμιστική αρχή μπορεί, να λαμβάνει αυτόνομες αποφάσεις, ανεξάρτητα από κάθε πολιτικό οργανισμό». Με την έκδοση Κανονισμών αυτοβούλως από το Υπουργικό Συμβούλιο για θέματα διοίκησης και λειτουργίας της ΡΑΕΚ, καταστρατηγείται πλήρως η αυτονομία και ανεξαρτησία της, όπως αυτή διασφαλίζεται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο. 3) Το άρθρο 54 (ή του Συντάγματος, αναφέρει ρητά ότι «η παρὰ τη Υπουργικού Συμβουλίου ασκούμενη εκτελεστική εξουσία περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων και τα εξής θέματα ...».	Δεν Υιοθετείται. Θα εξεταστεί από τη Νομική Υπηρεσία κατά τον νομοτεχνικό έλεγχο του νομοσχεδίου.
Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Δημοσίων Διοικήσεως και Προσωπικού	22	21	12	Δεν καθορίζεται αριθμός Υπουργών, για σκοπούς προώθησης των Κανονισμών της ΡΑΕΚ στο Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.	Η απαρίθμηση που ακολουθεί την πιο πάνω φράση, είναι, ως προκύπτει από την φράση «μεταξύ άλλων», ενδεικτική. Περαιτέρω οι έρμηνείες, που απορρίπτονται, μετά την εν λόγω φράση, θεωρούνται, ανεξάρτητα από την πραγματική φύση τους, «επιτελεστικές», αφού από προαφορές ρητά το Σύνταγμα. Το ίδιο, όμως, δεν μπορεί να ελαττεί τη φύση της πράξης. Στην πραγματικότητα πρόκειται για άσκηση νομοθετικής εξουσίας «απ' εξουσιοδότηση νόμου, πράγμα, που επιτρέπεται, ρητά το Σύνταγμα. Το Σύνταγμα δεν παρέχει στο Υπουργικό Συμβούλιο γενική εξουσία να εκδίδει κανονιστικά διατάγματα προς καλύτερη εφαρμογή οποιαδήποτε νόμου. Αλλά παρέχει εξουσία εκδόσεως τέτοιων διαταγμάτων ως οι νόμοι ορίζουν».	Υιοθετείται. Δείτε τροποποίηση.
ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ	3	22	13	Γίνεται εστίαση όπως γίνει νομοτεχνική επεξεργασία στο άρθρο 22 ώστε να αποδίδεται το σωστό νόημα σε σχέση με την πιο πάνω εστίαση να παραμεινει η ΡΑΕΚ που είχε ιδρυθεί με το άρθρο 3 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρικού Νόμου του 2003.	Πρόκειται συζητήσιμη, αν ένας νόμος δεν περιλαμβάνει ο ίδιος για τη δυνατότητα εκδόσεως Κανονισμών, δεν μπορεί να εκδοθούν Κανονισμοί για την καλύτερη εφαρμογή του. Σημιαίνει, επίσης, ότι η εκ του Συντάγματος εξουσία αυτή του Υπουργικού Συμβουλίου υπόκειται στους νόμους, οι οποίοι μπορεί να την περιορίσουν, ή να την αναστέλλουν σε άλλο όργανο, με το άρθρο 57(1) της Οδηγίας 2019/944.)	Δεν Υιοθετείται. Η συνέχεια των αποφάσεων της ΡΑΕΚ διασφαλίζεται μέσω του Μέλους Υ του νομοσχεδίου (Μεταβατικές Διατάξεις).
ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ	4	23(1)	13	Επισημολογείται περαιτέρω νομοτεχνικές επεξεργασίες του άρθρου Εφόσον παρέλληλα προωθείται η ψήφιση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρικού Νόμου του 2020, γίνεται εστίαση όπως όλα τα σχετικά άρθρα ενσωματωθούν σε αυτή τη νέα Νομοθεσία με την παραλληλή κατάργηση του άρθρου 3 του Ν.122(Ι)/2003, με την εφαρμογή κατάλληλων μεταβατικών διατάξεων.	Είναι δύσκολο να γίνει αντιληπτό κατά πόσο στο τέλος θα συνιστάται τόσο ο προτεινόμενος Νόμος του 2020, όσο και ο Νόμος του 2003 ως έχει τροποποιηθεί μέχρι το 2018, με την ονομασία «ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρικού Νόμος». Θα ήταν πιο ξεκάθαρο να καταργηθεί ολόκληρος ο Νόμος του 2003 έως 2018 εάν είναι τόσο οι διαφορές που υφίστανται λόγω ενσωμάτωσής με τις Οδηγίες 2019/944 και 2018/2015. Με αυτό τον τρόπο, δεν θα ήταν σωστό να καταργούνται κάποια άρθρα ενώ άλλα να τροποποιούνται. Βλ. αιτιολόγηση σημείου 9 ανωτέρω.	Δεν Υιοθετείται. Θα εξεταστεί από τη Νομική Υπηρεσία κατά τον νομοτεχνικό έλεγχο του νομοσχεδίου.
ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ	10	23(1)(γ)	14	Αντικατάσταση της φράσης «το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να εκδώσει» με τη φράση «η ΡΑΕΚ εκδίδει, με την άδεια του Υπουργικού Συμβουλίου»	Είναι εάν η εστίαση των προνοιών του άρθρου 58 είναι δυνατή, και έχει επιλέξει αυτολογημένα η Κύπρος να μην τις περιλάβει, θεωρούμε ότι η συμπληρωμή τους θα προσέδωσε, μια πιο ολοκληρωμένη εκδοχή στη νέα Νομοθεσία.	Δεν Υιοθετείται. Το υπό αναφορά άρθρο αφορά την αγορά ηλεκτρικού και περιλήφθηκε στο νομοσχέδιο με τίτλο «ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρικού Νόμος του 2020».
ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ	1	Γενικό Σχόλιο	Γενικό Σχόλιο	Γίνεται εστίαση όπως ενσωματωθούν οι πρόνοιες και/ή αναφορές στο άρθρο 58 της Οδηγίας 2019/944 υπό τον τίτλο «Γενικά, σκόπιμο είναι των ρυθμιστικών αρχών».		

Πρόσωπο	Α/Α	Αρ. Έκπ.	Αρ. Ήθρου	Αρ. Διάτ.	Σχόλια / Επεξηγήση	Αιτιολόγηση	Εξόλα Υπουργείου
Γραφείο ΡΑΕΚ και φυσικά πρόσωπα	5 3	νέο			<p>Προσθήκη άρθρου: «Κριματιοδότηση της ΡΑΕΚ» ως εξής:</p> <p>«XX. (1) Σε περίπτωση που η ΡΑΕΚ αδυνατεί να εκπαιδεύσει όλα τα καθήκοντα, αρμοδιότητες και εξουσίες της με τα έσοδα που προέρχονται από τα τέλη αδείων και από οποιαδήποτε άλλα έσοδα σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, η Δημοκρατία προβαίνει σε ενέργειες χορηγίες στη ΡΑΕΚ με την καταβολή πληρωμών στο Ταμείο.</p> <p>(2) Όλα τα ποσά που η Δημοκρατία καταβάλλει στη ΡΑΕΚ σύμφωνα με εδάφιο (1), είναι επιστρεφτέα σ' αυτή και καταβάλλονται αμελλητί από τη ΡΑΕΚ.</p> <p>Νοείται ότι, η Δημοκρατία δεν προβαίνει σε οποιαδήποτε είσπραξη από τη ΡΑΕΚ, οποιαδήποτε των ως άνω από μέρος της καταβληθέντων ποσών, προτού η ΡΑΕΚ συγκεντρώσει επαρκή έσοδα και υπογράψει επαρκή τέλη δυνάμει του παρόντος Νόμου.»</p>	<p>Η εν λόγω πρόνοια προτείνεται προς διασφάλιση της ΡΑΕΚ και του προσωπικού του Γραφείου της ΡΑΕΚ σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο τα ετήσια τέλη που καταβάλλονται από τους αδειούχους δεν επαρκούν για τη λειτουργία της. Δημιουργείται ότι τα οποιαδήποτε ποσά είναι επιστρεφτέα στη Δημοκρατία. Η πρακτική αυτή ακολουθήθηκε και στον υφιστάμενο νόμο κατά τη σύσταση και λειτουργία της ΡΑΕΚ. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω πρόνοια δεν αποτελεί μακρονο κείμενο λαμβάνοντας υπόψη ότι, ωστόσο συνθήκες όπως πανδημία, οικονομική ύφεση κλπ μπορούν να εδηγήσουν τους αδειούχους στην μη καταβολή των ετήσιων τελών προς τη ΡΑΕΚ με συνέπεια να μην είναι σε θέση η ΡΑΕΚ να εκτελεί τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες της αλλά και τις υποχρεώσεις της επαρκώς. Σε κάθε περίπτωση δεν φαίνεται να προκύπτει ζήτημα με την παραμονή της πρόνοιας αυτής αφού τα χρήματα αυτά θα επιστρέφονται στη Δημοκρατία από τη ΡΑΕΚ.</p>	<p>Εξόλα Υπουργείου</p> <p>Δεν Υοφείνεται. Η ΡΑΕΚ είναι ανεξάρτητη αρχή με αποδέκτες τα οποία προκύπτουν από τις χρεώσεις που επιβάλλει στους κατόχους άδειας από τη ΡΑΕΚ.</p>